

DIARIO OFICIAL

DE LA REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

S U M A R I O

Ministerio de Industrias y Trabajo

Legislación Laboral

1
Decreto. Se fijan jornales mínimos para obreros braceros y especializados del Consejo Nacional de Subsistencias y Contralor de Precios, estableciéndose un régimen para el aumento de compensaciones y concesión de licencias.

2
Resolución. Se incluye en la Sección Materias Primas el falato de dibutilo.

3
Resolución. Se concede patente de invención para "Nuevo interruptor electromagnético de sobre carga".

4
Resolución. Se da por presentado un Convenio sobre Salarios para las Barracas de Nueva Palmira.

5
Resolución. Se da por presentado un Convenio sobre salarios para las Panaderías de Colonia.

6
Resolución. Se prorroga el plazo para el registro de listas de Delegados patronales y obreros al Consejo Directivo de la Caja de Compensación número 18, del Transporte.

CONSEJO NACIONAL DE GOBIERNO

MINISTERIO DE INDUSTRIAS Y TRABAJO

1
Decreto. Se fijan jornales mínimos para obreros braceros y especializados del Consejo Nacional de Subsistencias y Contralor de Precios, estableciéndose un régimen para el aumento de compensaciones y concesión de licencias.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 6 de abril de 1954.

Vista la propuesta formulada por el Consejo Nacional de Subsistencias y Contralor de Precios, estableciendo para los obreros jornaleros que desempeñan tareas en el mencionado Organismo, una escala de jornales y que tome en consideración la especialización y capacitación de los distintos trabajos, la antigüedad y los méritos.

Considerando: Que la propuesta mencionada llena la finalidad de establecer un justo estímulo entre el personal jornalero, de acuerdo con sus aptitudes y la función que desempeñan.

Con la opinión favorable del Consejo Nacional de Subsistencias a la propuesta del mismo,

El Consejo Nacional de Gobierno

DECRETA:

Artículo 1º Declárase que para los obreros jornaleros (braceros en general) del Consejo Nacional de Subsistencias y Contralor de Precios, regirá el jornal básico de ocho pesos con cincuenta centésimos (\$ 8.50) moneda nacional, a partir del 1º de marzo de 1954.

Art. 2º Fijase el jornal básico para los obreros especializados o con tareas de responsabilidad (encargados de planilla de turno, choferes, serenos, etc.), en diez pesos (\$ 10.00) moneda nacional para los jornaleros que desempeñan esta clase de tareas en el Consejo Nacional de Subsistencias, a partir del 1º de marzo de 1954.

Art. 3º Los aumentos por antigüedad y méritos por encima de los jornales básicos, serán acordados por el Consejo Nacional de Subsistencias, a propuesta de la Dirección General del mencionado Organismo, observando las siguientes normas:

A) Por antigüedad: Mediando un comportamiento sin observaciones se otorgarán veinticinco centésimos (pesos 0.25), de aumento por cada trescientos jornales ganados hasta un máximo de nueve pesos con setenta y cinco centésimos (\$ 9.75) o de once pesos con veinti-

cinco centésimos (\$ 11.25) según los casos estipulados en los artículos 1º y 2º de este decreto, sin perjuicio de los aumentos que pudieran corresponder por méritos.

B) Por méritos:

1º Braceros en general: Se otorgarán veinticinco centésimos (\$ 0.25) de aumento por cada seiscientos jornales ganados hasta un máximo de once pesos (\$ 11.00).

2º Operarios especializados o con tareas de responsabilidad: Se otorgará un aumento de treinta y cinco centésimos (\$ 0.35) por cada seiscientos jornales ganados hasta un máximo de trece pesos (\$ 13.00).

Art. 4º La asignación mensual mínima que le corresponde percibir a un jornalero que estuvo durante la totalidad del mes, en los días hábiles de trabajo, al servicio de la función que se le asignó, es de veinticinco jornales. A tal efecto, no se le podrán descontar los días feriados y aquéllos en que no se haya trabajado por causas no imputables al obrero, siempre que, de este último caso justifique debidamente su presencia en las horas reglamentarias de entrada al trabajo.

Art. 5º Lo dispuesto en el artículo anterior no rige para el pago de jornales aislados a obreros accidentales, para los que se liquidarán los días trabajados según la escala correspondiente.

Art. 6º En caso de que un jornalero desempeñe interinamente funciones comprendidas en una escala superior de remuneración, se le liquidará la diferencia correspondiente por el tiempo que dure el desempeño de esas tareas.

Art. 7º Se computarán como días efectivamente trabajados los faltados por enfermedad, fehacientemente justificados en el momento oportuno con los certificados médicos oficiales. Del mismo modo se hará con los días de licencia anual reglamentaria.

Art. 8º Por los trabajos de carácter estable que realicen sábados por la tarde y domingos los obreros jornaleros, así como las horas extraordinarias se abonarán con un aumento del 50 % en más del jornal estipulado. No podrán trabajarse más de dos horas extraordinarias por jornalero y por jornada de ocho horas, salvo expresa autorización del Consejo Nacional de Subsistencias, quien podrá delegar esa facultad en la Dirección General del Organismo.

Art. 9º Los aumentos por méritos deberán actualizarse semestralmente; y por causas justificadas a juicio del Consejo Nacional de Subsistencias y debidamente establecidas en el expediente respectivo, podrán dejarse sin efecto, total o parcialmente.

Art. 10. Los jornales que deben liquidarse sin que el cargo sea desempeñado efectivamente por el obrero debido a licencias extraordinarias por trámites jubilatorios y casos similares, permanecerán invariables sin tenerse en cuenta para los cómputos de antigüedad y méritos.

Art. 11. Cuando un jornalero ingresa al Organismo, pero después de haberse retirado anteriormente por su propia voluntad, y habiendo firmado el correspondiente documento, no se tomarán en cuenta los beneficios de antigüedad y méritos anteriores, debiendo comenzar con el jornal inicial.

Art. 12. Fijase el siguiente régimen de licencias para el personal obrero jornalero del Consejo Nacional de Subsistencias: ciento ochenta (180) jornales trabajados dentro del año civil general, diez (10) días de licencia, y de esa cantidad en adelante uno (1) día de licencia por cada diez jornales trabajados hasta completar veinte (20) días de licencia reglamentaria correspondiente a doscientos ochenta (280) jornadas trabajadas en el año civil. Para los obreros que al 31 de diciembre de cada año no hubieran totalizado el número de jornales necesarios para aplicar la escala que se establece en el párrafo anterior, pero que hubieren trabajado cien (100) jornales como mínimo durante el año y menos de ciento ochenta (180), regirá la siguiente escala: cien (100) jornales trabajados generarán cinco (5) días de licencias, más un día por cada veinte (20) jornales subsiguientes. Los obreros que hubieren totalizado menos de cien (100) jornales (en el año, no tendrán derecho a la licencia remunerada).

Art. 13. En el mes de enero de cada año el Consejo Nacional de Subsistencias formulará el plan de licencias de su personal obrero y jornalero, contemplando las necesidades del trabajo.

Art. 14. Facilitase al Consejo Nacional de Subsistencias para proponer la aplicación de las sanciones correspondientes a los jornaleros omisos, o que se hayan hecho pasibles de faltas en el desempeño de sus tareas. Estas sanciones podrán consistir en observaciones, suspensiones y aún mismo, en el despido o cese definitivo del jornalero, según la gravedad de la falta.

Art. 15. Comuníquese, publíquese, etc.

Por el Consejo: MARTINEZ TRUEBA. — HECTOR A. GRAUERT. — Eduardo Jiménez de Aréchaga, Secretario.

2

Resolución. Se incluye en la Sección Materias Primas el ftalato de dibutilo

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 6 de abril de 1954.

Vista la gestión iniciada por la firma "Químicas Unidas Limitada", tendiente a obtener que se incluya en la Sección Materias Primas de la Tarifa de Aduanas, el producto denominado "Vestinol C", constituido por ftalato de dibutilo que se utiliza como plastificante, especialmente en la industria de pinturas y barnices a base de ésteres de celulosa;

Resultando: I) La Dirección de Industrias (fs. 4 vuelta y 5), luego de efectuar el estudio correspondiente acerca del uso industrial de ese y otros compuestos químicos similares, llega a la conclusión de que, al amparo de la disposición legal N.º 4.268, de 12 de octubre de 1912 (artículo 9.º), podría incluirse el producto denominado "Vestinol C", constituido por ftalato de dibutilo, en la Sección Materias Primas, en las condiciones fijadas para el grupo "A" del decreto de 21 de julio de 1932;

II) La División Análisis de la Dirección General de Aduanas (fs. 7 vuelta), se expide favorablemente a la gestión en trámite, pero no considera conveniente la inclusión recurrida con un nombre o marca determinada, en este caso "Vestinol C", porque su inclusión quedaría limitada a esta marca y excluiría al mismo producto cuando venga con otro nombre de fantasía o marca registrada;

III) A fs. 9 la Comisión Revisora de Materias Primas en un todo de acuerdo con las informaciones producidas en este expediente, opina que pueden incluirse en la Sección Materias Primas de la Tarifa de Aduanas, el "ftalato de di-

butilo" utilizado como plastificante en la industria de pinturas y barnices a base de ésteres de celulosa, dentro del grupo "A" del decreto de 21 de julio de 1932, con el derecho del quince por ciento (15 o/o), más los adicionales correspondientes, sin el resargo del cincuenta por ciento (50 o/o), de acuerdo con lo establecido en el decreto-ley de 24 de julio de 1942; y sugiere, además, que una vez decretada la inclusión pertinente por el Ministerio de Industrias y Trabajo, se remitan estas actuaciones a la Dirección General de Aduanas, para que, conjuntamente con la Comisión Aforadora respectiva, se fije exactamente el aforo que corresponda;

Considerando: Que corresponde acceder a lo solicitado por Químicas Unidas Limitada, en las condiciones propuestas por la precitada Comisión Revisora; y

Con la opinión favorable del Ministerio de Hacienda y lo informado al respecto por la Comisión Revisora de Materias Primas, la Dirección General de Aduanas, el Instituto de Química Industrial y la Dirección de Industrias;

El Consejo Nacional de Gobierno

RESUELVE:

Incluir en la Sección Materias Primas de la Tarifa de Aduanas, —con el derecho del quince por ciento (15 o/o) más los adicionales correspondientes, exonerado del cincuenta por ciento (50 o/o) a que se refiere el decreto-ley de 24 de julio de 1942 y en las condiciones del grupo "A" del decreto de 21 de julio de 1932—, el "ftalato de dibutilo" utilizado como plastificante en la industria de pinturas y barnices a base de ésteres de celulosa.

Comuníquese, publíquese y vuelva al Ministerio de Hacienda, a los efectos de la fijación del aforo respectivo y demás que corresponda.

Por el Consejo: MARTINEZ TRUEBA. — HECTOR A. GRAUERT. — Eduardo Jiménez de Aréchaga, Secretario.

3

Resolución. Se concede patente de invención para "Nuevo interruptor electromagnético de sobre carga"

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 6 de abril de 1954.

Vista: La solicitud de patente de invención, acta N.º 9027, formulada por los señores Delfor Bayce y Wurtemberg Ramayon, de Montevideo, para "Nuevo interruptor electromagnético de sobre carga".

Resultando: Que de acuerdo con los asesoramientos técnicos recabados, la gestión de que se trata llena, limitada a su conjunto, las exigencias del artículo 2º de la ley de la materia N.º 10.089, de 12 de diciembre de 1941.

Resultando: Que, en consecuencia, corresponde conceder la patente solicitada.

Oída la Administración Nacional de las Usinas y Teléfonos del Estado.

Con la opinión favorable de la Cámara de Industrias, de la Dirección de Industrias y de la Dirección de la Propiedad Industrial.

El Consejo Nacional de Gobierno

RESUELVE:

Conceder patente de invención, por el término de quince (15) años, a los señores Delfor Bayce y Wurtemberg Ramayon, de Montevideo, acta N.º 9027, para "Nuevo interruptor electromagnético de sobre carga", con la aclaración de que la patente amparará únicamente el conjunto descripto y fascimilado de fojas 1 a 3 vuelta, con las reservas de derecho y sin perjuicio de terceros.

Comuníquese, publíquese y vuelva a sus efectos a la Dirección de la Propiedad Industrial.

Por el Consejo: MARTINEZ TRUEBA. — HECTOR A. GRAUERT. — Eduardo Jiménez de Aréchaga, Secretario.

LEGISLACION LABORAL

MINISTERIO DE INDUSTRIAS Y TRABAJO

4

Resolución. Se da por presentado un Convenio sobre Salarios para las Barracas de Nueva Palmira.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 22 de abril de 1954.

Publíquese en el "Diario Oficial" y vuelva a despacho al vencimiento de 10 días a dicha publicación.

GRAUERT.

En Nueva Palmira, a 24 de diciembre de 1953, reunidos los señores Julio Bogliacino, co-propietario de la firma Julio V. Bogliacino y Cia., Jesús Pineda y Gilberto Cócero, co-propietario de Barracas Cócero, por una parte, y los señores Juan Carlos Gandolfo, Lorenzo A. Martina, Pablo Alayson, Gabriel Castro, por otra parte, en representación del sector de los trabajadores de barracas, convienen en celebrar un convenio en la forma siguiente:

a) A regir del 16 de diciembre actual el sector patronal, de Barracas concede al

sector obrero de las mismas un aumento de setenta y cinco centésimos diarios.

b) Dicho aumento será descontado de la retroactividad o diferencia de salarios que resulte del futuro laudo que dicte el Consejo de Salarios para Barracas del Departamento.

c) El pago de tal aumento se efectuará fuera de la planilla de Salarios sin descuento jubilatorio.

No siendo para más se labra la presente para constancia. — Julio V. Bogliacino, Gilberto Cócero, Juan Carlos Gandolfo, Lorenzo A. Martina, Pablo Alayson, Gabriel Castro, Jesús Pineda.

Resolución. Se da por presentado un Convenio sobre salarios para las Panaderías de Colonia.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 22 de abril de 1954.

Publíquese en el "Diario Oficial" y vuelva a despacho al término de 10 días de dicha publicación.

GRAUERT.

Convenio. Colectivo

En Carmelo y a los dieciséis días del mes de marzo de mil novecientos cincuenta y cuatro, reunidos en la sede del Centro Comercial e Industrial de Carmelo los señores Raúl H. Andrioli y Domingo Ferrari, en sustitución del señor Alfonso Hermida, representantes de la Asociación de Industriales Panaderos del Departamento de Colonia, debidamente autoricados por ésta en su Asamblea General Ordinaria realizada en la ciudad de Colonia el día 28 de Febrero de 1954 y los señores Mario A. Pizurno, Héctor Juan Adrover, Pedro Trujillo, y Carmelo Bidegaray en representación de las panaderías del Departamento de Colonia, y estando presente el señor Agustín Giglio, Inspector del Trabajo y Servicios Anexados de la Zona 1, del Departamento de Colonia, convienen en celebrar y firmar un convenio colectivo que alcanza a todo el Departamento, en la siguiente forma:

A) A regir del día primero de marzo de

mil novecientos cincuenta y cuatro, el sector Patronal de Panaderías concede al sector obrero, las mismas, y esta acepta, un aumento del 30 % sobre los sueldos del laudo que actualmente rige, fórmula de contrapropuesta presentada por el sector patronal y que el sector obrero acepta, en la forma que a continuación se disminuye:

Gerente o Encargado, sueldo actual \$ 180.00, aumento \$ 54.00, sueldo pesos 234.00.

Maestro y/o Amasador, sueldo actual pesos 145.00, aumento \$ 43.50, sueldo pesos 188.50.

Amasador, sueldo actual \$ 135.00, aumento \$ 40.50, sueldo \$ 175.50.

Ayudante Amasador, sueldo actual, pesos 110.00, aumento \$ 33.00, sueldo pesos 143.00.

Estibador, sueldo actual \$ 115.00, aumento \$ 34.50, sueldo \$ 149.50.

Maquinero, sueldo actual \$ 115.00, aumento 34.50, sueldo \$ 149.50.

Ayudante de Maquinero o Estibador, sueldo mensual \$ 95.00, aumento \$ 28.50, sueldo \$ 123.50.

Facturero, sueldo actual \$ 135.00, aumento \$ 40.50, sueldo \$ 175.50.

Medio Oficial Facturero, sueldo actual, \$ 100.00, aumento \$ 30.00, sueldo pesos 130.00.

Aprendiz de Oficios arriba indicados, sueldo actual \$ 55.00, aumento \$ 16.50, sueldo \$ 71.50.

Repartidor, sueldo actual \$ 100.00, aumento \$ 30.00, sueldo \$ 130.00.

Dependiente, sueldo actual \$ 85.00, aumento \$ 25.50, sueldo \$ 110.50.

Peones en general, sueldo actual pesos 75.00, aumento \$ 22.50, sueldo \$ 97.50.

Mandaderos y Cadetes, sueldo actual pesos 40.00, aumento \$ 12.00, sueldo pesos 52.00.

B) Dichos aumentos serán descontados de los futuros Laudos que dicten los Consejos de Salarios que se instituyan para la Industria Panadera del Departamento de Colonia siempre que el Laudo cubra este convenio.

C) Que quedan en vigor las disposiciones generales del Laudo en lo que respecta a los incisos A), B), C) y D).

Y para constancia se firman cuatro copias de un solo tenor y un solo efecto. — Raúl A. Andrioli. — Mario A. Pizurno. — Domingo Ferrari. — Héctor Juan Adrover. — Carmelo Bidegaray. — Pedro Trujillo. — A. Giglio.

6

Resolución. Se prorroga el plazo para el registro de Listas de Delegados patronales y obreros al Consejo Directivo de la Caja de Compensaciones número 18, del transporte.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 21 de abril de 1954.

El Ministro de Industrias y Trabajo

1º Fijar un nuevo plazo de diez (10) días, a contarse de la publicación de la presente resolución en el "Diario Oficial", para el registro de listas patronales y obreras para la integración del Consejo Directivo de la Caja de Compensación N° 18, Transporte.

2º Publíquese y a sus efectos, vuelva al Tribunal de Elecciones de los Consejos de Salarios y Paritarios.

GRAUERT.

SECRETARÍAS DE ESTADO

MINISTERIO DE GANADERIA Y AGRICULTURA

COOPERATIVAS AGRARIAS LIMITADAS

Cumplimiento de la ley 10.008

Cooperativa Agropecuaria Limitada de "Ombúes de Lavalle"

Sede: Ombúes de Lavalle de Colonia. Objeto: Comercialización de productos agrarios, comercialización e industrialización de las cosechas especificadas, etc. Capital social: Ilimitado, cuotas sociales de \$ 100.00. Condiciones para ser socio: No tener intereses contrarios a la Cooperativa, ser productor agropecuario. Directorio: 7 titulares y 7 suplentes que se renuevan cada dos años. Comisión Fiscal: 3 titulares y 3 suplentes que duran un año. Distribución de Utilidades: 15 o/o del fondo de reserva, 60 o/o como mínimo de retorno a los socios.

La Secretaria.

MINISTERIO DE I. PÚBLICA Y PREVISION SOCIAL

Repartido N.º 104 de fecha 31 de Marzo de 1954

Vistos: El Consejo Nacional de Gobierno, en acuerdo con el señor Ministro de Instrucción Pública y Previsión Social

RESUELVE:

1.º Conceder el beneficio de acumulación de sueldos con las asignaciones mensuales en cada caso expresadas a las siguientes personas:

Acumulaciones de sueldos

1 al 31—Manuel O. Bentancur, con \$ 725.00; Elbio Francisco Branda, con \$ 430.00; Fernando Amado, con pesos 426.00; Víctor Escardó Berlan, con pesos 335.00; José A. Ferro Astray, con pesos 600.00; Ricardo Müller, con \$ 760.00; Salomón Fabius, con \$ 770.00; Julio H. Cerviño, con \$ 945.00; Franco Vázquez Praderi, con \$ 1.130.00; Domingo Ramón y Acosta, con \$ 1.166.00; Luis Eduardo Folle, con \$ 520.00; Josefina Cabezas de Aragunde, con \$ 490.00; Saverio Marotta, con \$ 615.00; Carlos A. Mezzotoni, con \$ 785.00; Héctor Vera Salvo, con \$ 520.00; Justino T. Serralta, con \$ 300.00; Carlos Clemot, con pesos 565.00; José C. Cal, con \$ 850.00; Ernesto Onetto, con \$ 855.00; José Cancela Freije, con \$ 900.00; Aníbal J. Tubino Reyes, con \$ 730.00; Germán Pose, con \$ 560.00; Alberto Munilla, con \$ 770.65; Carlos Alberto García Suárez, con pesos 620.00; Washington Babuglia, con pesos 865.00; Juan José Ossimani, con pesos 1.032.30; Justo M. Alonso, con pesos 1.180.00; Alberto Fernández Chapella, con \$ 764.00; Alfredo L. Weis, con pesos 1.200.00; León C. Aragunde, con pesos 925.00 y Angel Pagliari Tonna, con \$ 309.22.

2.º Aprobar los estatutos o reformas de los mismos, pertenecientes a las instituciones que se expresan, concediéndose

a éstas las Personerías Jurídicas solicitadas o declarándose en el último caso su pertinente ratificación de acuerdo a lo determinado por el artículo 21 del Código Civil con sujeción a las disposiciones legales y reglamentarias vigentes y que en lo sucesivo se dicten, debiéndose inscribir las en el registro respectivo y expedir los testimonios que se soliciten, previa liquidación por la Dirección General de Impuestos Directos de papel sellado y timbres cuya reposición proceda:

Estatutos sociales

32 al 38—"Asociación Maduradores Vendedores de Bananas", con sede en esta Capital; "Asociación de Fabricantes de Pinturas e Industrias Afines", con sede en esta Capital; "Cámara de Importadores de Repuestos y Accesorios para Automotores", con sede en esta Capital; "Culto Evangélico Espiritual", con sede en esta Capital; "Club Atlético Maracanã", con sede en la localidad de Joaquín Suárez, 12.ª Sección Judicial del Departamento de Colonia; "Club Atlético Marne", con sede en esta Capital; y "Organización Nacional de Vinicultores", con sede en la Villa La Paz, Departamento de Canelones.

3.º Conceder de acuerdo a los informes producidos las pasividades que a continuación se expresan, con las dotaciones anuales en cada caso indicadas a las siguientes personas:

Pensiones

39 al 53—Hortencia Cusatti de Mernis y sus hijas Ana María Mernis de Ruiz, Violeta Zaragoza y Susana Mernis Cusatti, con \$ 1.341.88; Eusebia Ortega

Ruiz, con \$ 901.00; Erlinda Iglesias de Mérida, con \$ 1.080.00; Carmen de los Santos de Miranda y sus hijos Aurora María y María Elsa Miranda de los Santos, con \$ 911.49; Hilaria Cuello de Vázquez, con \$ 367.25; Angela Durán de Boggio y sus hijos María José, Hilaria Hetel, Iris Raquel, Ruben, Beltrán Bolívar, Edgar y Clelio César Boggio Durán; Celia Hilaria Gómez de Faccio, con \$ 675.35; Celia D. Pratto de Maresca y sus hijos Josefina y Antonio Maresca Pratto, con \$ 1.928.32; Elena Martínez de Baldovino, con pesos 615.93; Analía Mora de Muslera Elisa Ruiz y sus hijas Olga Aída, Blanca Elena y Alba Iris Muslera Ruiz, con \$ 1.650.12 discriminados en la siguiente forma: pesos 825.06 para las hijas; \$ 550.04 para la esposa y \$ 275.02 para la viuda; Paulina Exaltación Lojo de Siri y su hija Glorinda Siri Lojo, con \$ 1.515.40; Cenobia Caballero de Pieres, con \$ 477.98; María Elena Ambrosini de Manso, (reforma de cédula), con \$ 1.046.00 y a partir del 1/1/1950 importará \$ 1.137.00; y Filomena Angela Rosa Guglielmi de Gallo y su hija María Rosa Gallo Guglielmi, (reforma de cédula), con \$ 1.606.90.

Jubilaciones

54 al 67—Valentín Villazán Remunán, con \$ 6.598.00; Marcos Rey Gallo, con \$ 2.640.00; Jacinto Ursino López, con \$ 1.596.00; Virgilio Urbani Novello, con \$ 3.123.67; Julio Hermida Moreira, con \$ 9.251.40; Baldomero San Martín Portella, con \$ 2.220.00; Luis Ruggiero, con \$ 3.310.00; Ramón Denis Tejera, con \$ 2.320.00; Juana Maipaisena, con pesos 4.080.00; Manuel Armida, con pesos 1.413.40; Santos Cruz, \$ 961.66; Roberto Gaeta Scognamiglio, con \$ 3.070.92; Vicente Rodríguez Rodríguez, con pesos 4.066.98; Juan Pedro Mamerto Gallo Ungo, con \$ 2.616.00.

68 al 93—Pantaleón Maio Menduola, con \$ 3.317.60; Victoriano Ramos Osorio, con \$ 1.748.28; Raymundo Donato Masanti Crosta, con \$ 2.200.94; Tomás Dalmao Barragán, con \$ 2.066.90; Víctor Tortorella Camaranno, con \$ 6.900.00; Pedro Angel López Alvarez, con pesos 4.935.00; Ramón Rodríguez, con pesos 1.914.55; Policarpo González Falero, con \$ 1.776.44; José Alberto Calzato, con pesos 2.796.67; Anibal Lagos Estomba, con \$ 2.807.86; Fernando Costa Maruri, con \$ 4.080.00; José Ponce Senllana, con \$ 3.190.40; Manuel Martínez Rama, con \$ 2.559.68; Luis Alberto Hernández, con \$ 3.681.00; Alejandro Podanoffsky Fon Rall, con \$ 4.525.04; Juan Antonio Felipe González Tafernaberry, con pesos 5.760.00; Alberto Enrique Allegari Rossetti, con \$ 2.831.33; Luis Alberto Morales, con \$ 846.00, liquidada desde el 24/4/1951 y atendida por Rentas Generales; Eloy Calisto Aycaguer Etcheverrito, con \$ 3.240.00; María López de Castellar, con \$ 3.120.00; Angela Arbelo de Marsico, con \$ 3.120.00; Alejandrino Alonso López, con \$ 2.302.36; María Santina Alberti Maggio, con \$ 7.314.00; José Pedro Fort Alvarez, con \$ 11.005.12; Deolinda Puyol Arocha, con \$ 1.642.00.

94 al 110—Carlos Julián Brunet Paez, con \$ 908.31 y desde el 1/1/1950 importará \$ 930.81; Jesús Eugenio Navarro, con \$ 3.394.65; Marcos Bodean, con pesos 3.120.00; José Gregorio González Ferrando, con \$ 5.520.00; Angel Pasquariello Cerverizzo, con \$ 3.745.18; Orestes Antero Fabre, con \$ 3.840.00; Rafael Gallo Sangiovanni, con \$ 2.399.55; Pilar Gómez de Alvarez, con \$ 3.120.00; Pablo García Clavijo, con \$ 2.281.77; Ramona Martínez Moreira, con \$ 1.826.46; Cenen Andrés Allende Menyous, con pesos 592.00; Ramón Rodríguez, con pesos 1.171.41, liquidada desde el 1/9/1951 y atendida por Rentas Generales; Hilario Ventura Lemes Martínez, con \$ 3.355.44; Ramón Suárez Devicenzi, con \$ 7.680.00; Claro Souza Martínez, con \$ 2.160.00; Benito Garrido Monteagudo, con pesos 5.603.66; Dionisio Hernández Bergara, con \$ 1.455.30.

111 al 124—Raquel Pol de Angulo, (escolar), con \$ 450.00 mensuales. Angela Hernández de Magallanes, (escolar), con \$ 556.50 mensuales. Rosa Elena Barrera de Azpiroz, (escolar), con pesos 500.00 mensuales. María Elena Aguiar, (escolar), con \$ 524.00 mensuales. Estela Soares Netto de Helguero, (escolar), con \$ 523.00 mensuales. Elena Lagas Vitre de Magliano, (escolar), con \$ 552.90 mensuales. Patricio Pereira Da Silva, (ref. céd.), con \$ 1.012.00. Alberto Márquez, (ref. céd.), con \$ 4.024.82. Juan Musso Paretti, (ref. céd.), con \$ 2.500.21. Estanislao Miller, (ref. céd.), con pesos 1.781.36. Dolores Rodríguez de Beres, (escolar), con \$ 500.00 mensuales. Julio César Provia, (escolar), con \$ 899.30 mensuales. Antonia Lombardi de Martínez, (escolar), con \$ 974.77 mensuales. Ana Teledor de Uría, (escolar), con pesos 500.00 mensuales.

Pensiones

125 al 132—Carmen Paulós de Celle, con \$ 1.345.75. Celia Rebori de Sanabria y su hija Miriam Nibia Sanabria, con pesos 922.36. Carmen Bueno de Pérez, con \$ 689.40. Alcira Barbero de Fresco y su hija Alcira Dionisia Fresco Barbero, con \$ 1.645.63. Esther Nicolasa González de Sánchez y sus hijas Corina del Carmen, Esther y Renée Sánchez González, con pesos 2.548.02. Marcelina Romero de Olascuaga y sus hijas María y Corina Olascuaga Romero, con \$ 1.249.10. Fermína Cajas de Carreras y señorita Yolanda Carreras, (ref. céd.), con \$ 744.54. Isidra Rodríguez de Recoba y su hija Blanca MBarcelina Recoba Rodríguez, (ref. céd.), con \$ 482.24.

Jubilaciones

133 al 147—Carmelo Esteban Morixe Morixe, con \$ 3.540.00. Elvira López de Pérez, con \$ 2.880.00. Francisca Negreira Velo de Rossini, con \$ 3.120.00. Juana María Inocencia Capris Coupo, con \$ 5.920.00. Ildefonso Menezes Costa, con \$ 1.327.40, liquidada desde el 20/6/1952 y atendida por Rentas Generales. Nicolás Abiuso Salvatto, con \$ 3.120.00. Eduardo Espina Salas, con \$ 4.560.00. Fer-

nando Marenales, con \$ 2.842.12. Luis Sarralde Oyenar, con \$ 4.560.00. Aída Hipólita Barlocco de Cardozo, con pesos 8.033.76. Armengol Zenón Pérez, con pesos 2.880.00. Salvador Trotta Vista, con \$ 4.086.57. Camilo López García, con \$ 8.067.60. Mateo Edmundo Etchegaray, con \$ 3.388.00. Inocencio Antonio Foligno Sarla, con \$ 1.780.06.

148 al 161—Esteban Antonio Barragán, con \$ 2.260.25. Domingo Turreiro, con \$ 3.209.52. Carlos Heredia Mendoza, con \$ 3.139.03. Manuel Ruibal Cons, (usual Julio Manuel Ruibal), con \$ 2.738.67. Nicolás De Angelis Guerra, con \$ 4.620.00. Pedro González Gómez, con \$ 5.760.00. Colonia Castiglioni de Alonso, con pesos 4.080.00. Leopoldo Mainero Barraldi, (ref. céd.), con \$ 2.400.00. Julián Martínez Sánchez, (ref. céd. y nueva jub.), con \$ 2.277.15. Alfredo Marfetan, (ref. céd.), con \$ 4.356.00. Laura Mercedes Bernhardt de Minini, con \$ 3.120.00. Adolfo Gamundi Roig, con \$ 9.991.20. María del Carmen Pacheco de Berón, con \$ 2.552.00. José María Alvarez Paz, con \$ 3.120.00.

Pensión

162—Esther Adela y Raquel, Ramona Odizzio Tassano, con \$ 2.610.00.

Varios

163—Modificar la resolución superior de 20/11/1953 que otorgó pensión civil a la señora Sofia Ferro de Méndez, en el sentido de establecer que la cantidad que le corresponde es la de \$ 836.12 anuales, en lugar de la anteriormente acordada.

164—Declarar que la señora Marta Herrera Nebel, tiene derecho a percibir el importe de la cuota proporcional del aumento establecido en el artículo 2.º de la ley de 27/9/1950, correspondiente a su señora madre a razón de \$ 5.00 mensuales, por el período comprendido entre el 1/10/1950 al 28/12/1952 y autorizar asimismo a la Contaduría General de la Nación, para liquidar en la lista respectiva, con destino a abonar a la señorita Marta Herrera Nebel, la suma de \$ 105.93, importe de los haberes que dejó de percibir la ex-pensionista con cargo a Rentas Generales, señora Manuela Nebel de Herrera, fallecida el 28/12.1952, aceptándose como garantía solidaria al escribano señor José M. García Gil.

165—Declarar que el señor José Pedro Sacone, no tiene derecho a la jubilación que solicita, en razón de haber sido exonerado con pérdida de sus derechos jubilatorios.

166—Declarar que la señora María Antonia Da Cunha, no tiene derecho a la pensión que solicita, por no haber probado los extremos exigidos por la ley 9.940.

167—Declarar a la señora Beatriz Anca Rey de Núñez, pensionista civil con pesos 2.151.70 anuales.

49 Comuníquese, etc.

Por el Consejo: MARTINEZ TRUEBA.
— JUSTINO ZAVALA MUÑIZ. — Eduardo Jiménez de Aréchaga, Secretario.

SOCIEDADES ANONIMAS Y POR ACCIONES

OBLIGACION DE PUBLICAR SUS BALANCES

Se transcribe el artículo 74 de la ley número 12.080, de 11 de diciembre de 1953, referente a la obligatoriedad de publicar balances:

*Artículo 74. Las sociedades por acciones estarán obligadas a publicar en el Diario Oficial el balance general, estado de pérdidas y ganancias y proyecto de distribución de utilidades, dentro de los ciento cincuenta días de cierre del ejercicio, previa visación de la Oficina de Recaudación del Impuesto a las Ganancias Elevadas.



DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE SENADORES

TERCER PERIODO ORDINARIO DE LA XXXVI LEGISLATURA

68ª SESION ORDINARIA

Noviembre 16 de 1953

PRESIDEN EL DOCTOR ALFEO BRUM
(PRESIDENTE)

Y EL SEÑOR OVIDIO FERNANDEZ RIOS
(SEGUNDO VICEPRESIDENTE)

SUMARIO

- 1—Asistencia.
- 2—Asuntos entrados
- 3—El señor senador Fernández Crespo presenta, con exposición de motivos, un proyecto de ley por el que se reconoce el derecho de los arrendatarios de predios destinados a la explotación agropecuaria, a reclamar a los propietarios de dichos predios el pago de las mejoras realizadas en los mismos. — (Carpeta 1433).
—Pasa a la Comisión de Constitución y Legislación.
- 4—El señor senador Fernández Crespo, presenta, con exposición de motivos, un proyecto de ley por el que se acuerda a los trabajadores rurales el beneficio de la asignación familiar y se prevé la organización de Cajas Departamentales, regionales o de zona, para el servicio del mencionado beneficio. — (Carpeta 1434).
—Pasa a la Comisión de Previsión y Asistencia Sociales.
- 5—El señor senador Fernández Crespo presenta, con exposición de motivos, un proyecto de ley por el que se acuerda a los obreros y empleados de la industria, comercio, banca privada nacional y extranjera, cajas populares, oficinas y escritorios de propiedad privada y de los servicios públicos no explotados por el Estado, el beneficio de una licencia remunerada hasta por el término de 180 días, en el caso de que les sea imposible desempeñar sus tareas por causa de enfermedad. — (Carpeta 1435).
—Pasa a la Comisión de Previsión y Asistencia Sociales.
- 6—El señor senador Carballo presenta, con exposición de motivos, un proyecto de ley por el que se declaran amparados en las disposiciones del Decreto-Ley de 20 de enero de 1943 y de la Ley de 20 de octubre de 1950, todos los trabajadores rurales que, desarrollando su actividad, hayan cesado en la misma con anterioridad al 20 de enero de 1943. — (Carpeta 1442).
—Pasa a la Comisión de Previsión y Asistencia Sociales.
- 7—María Luisa Saldún de Rodríguez. — Manifestaciones del señor senador Fabini sobre la detención de que fué objeto durante su reciente viaje a Venezuela.
—Presenta un pedido de informes al señor Ministro de Relaciones Exteriores.
- 8—Cosecha de trigo. — Comercialización y almacenado. — Manifestaciones del señor senador Fernández Crespo. — Presenta un pedido de informes al Banco de la República, solicitando que la versión taquigráfica de sus palabras se remita a dicha institución bancaria.
—Intervención del señor senador Bove Arteaga. — Solicita que la versión taquigráfica de las manifestaciones del señor senador Fernández Crespo y de las suyas, pase también al Ministerio de Ganadería y Agricultura.
—Se aprueba la moción del señor senador Fernández Crespo con el agregado del señor senador Bove Arteaga.
- 9—El señor senador Gamba, en nombre de la Comisión de Asuntos Administrativos, solicita que el Senado pase a sesión secreta, para informar al Cuerpo sobre las actividades de la referida Comisión.
—El señor senador Espalter propone que, antes de pasar a sesión secreta, se considere el asunto que figura en primer término del orden del día.
—Intervención del señor senador Arrillaga Safons.
—Se aprueba la moción del señor senador Gamba con el agregado propuesto por el señor senador Espalter. — (15). El Senado pasa a sesión secreta.
- 10—Concurso para la realización de una estatua de Artigas, en el Departamento del mismo nombre. — Manifestaciones del señor senador Cusano. — Solicita que la versión taquigráfica de sus palabras pase al Ministerio de Instrucción Pública.
—Así se resuelve.
—El señor Presidente, don Ovidio Fernández Ríos, formula una invitación, a título personal, para que los señores senadores concurren a visitar la exposición que se realiza en el Museo Histórico.
- 11—Amaranto B. Torres. — Manifestaciones de los señores senadores Barrios Amorín y Cusano, adhiriendo al homenaje, oportunamente tributado por el Senado.
- 12—Compañía Aeronáutica Uruguaya S. A. — Proyecto de ley por el que se le acuerda una subvención.
—En discusión general.
—Intervenciones de los señores senadores Charlone, Chouhy Terra, Espalter, Rodríguez Larreta, Cutinella y Bayley.
—Debate.
—El señor senador Gamba propone que se prorrogue la sesión.
—Aclaración del señor senador Rodríguez Larreta.
—Se aprueba la moción del señor senador Gamba.
—Continúa la discusión.
—Se da el punto por suficientemente discutido.
—Se aprueba, en general, el proyecto.
—En discusión particular. Se pone a votación el artículo 19 del proyecto venido con sanción de la Cámara de Representantes.
—Empate.
—Se reabre el debate.
—Se rectifica la votación.
—Se vota afirmativamente el artículo.

—Fundamento de voto de los señores senadores Cutilinella y Chiarino.

—Constancia del señor senador Carballo.

—Fundamento de voto de los señores senadores Chouhy Terra, Ferreiro y Bayley.

—Se aprueba en particular el proyecto.

—Supresión de la segunda discusión.

—Sanción.

—Se comunica al Poder Ejecutivo. — Carpeta 1414.

—Repertorio 157. — M: 2854.

- 13—Jubilación preferencial para la mujer. — El señor senador Cusano anuncia que la Comisión tendrá informado el proyecto para el día viernes próximo y solicita que se realice una sesión extraordinaria en esa fecha, para considerarlo en primer término.
- Así se resuelve.

14—José Cúneo. — Proyecto de ley por el que se adquieren sus obras pictóricas sirviéndose en contra-prestación una renta vitalicia. — Manifestaciones del señor senador Cusano. — Solicita que el Senado preste aprobación al proyecto venido con modificaciones de la Cámara de Representantes.

—Intervención del señor senador Chouhy Terra.

—Se aprueba la moción del señor senador Cusano.

—En primera discusión particular.

—Se aprueba el proyecto.

—Supresión de la segunda discusión.

—Sanción.

—Pasa al Poder Ejecutivo. — Carpeta 1127/953. —

Repertorio 62/953. — M: 2885.

(Vueltos a sesión pública).

- 16—Se levanta la sesión, por falta de quórum, a la hora 21 y 8 minutos.

ORDEN DEL DIA DE LA CITACION

Primera discusión general y particular de los proyectos de ley siguientes:

- 1° — Subvención a la Compañía Aeronáutica Uruguaya S. A. Carpeta 1414. Rep. 157.
- 2° — Régimen especial de ascenso para los Oficiales de la Aeronáutica Militar. Carpeta 1098. Rep. 156.
- 3° — Fondo de retiros y pensiones de los profesionales universitarios. Carpeta 1131. Rep. 155.
- 4° — \$ 1.700.000.00 para obras públicas de interés general en el Interior de la República. Carp. 1403. Rep. 153.
- 5° — Préstamo anual del Banco de la República al Gobierno Departamental de Montevideo. Carp. 1197. Rep. 135.
- 6° — Fomento de la industria de la construcción. Carpeta 1314. Rep. 151.
- 7° — Acuñación de monedas de plata de veinte centésimos. Carpeta 1301. Rep. 134.
- 8° — Tribunales Arbitrales en servicios públicos. Carpeta 1152. Rep. 152.
- 9° — Prórroga de la vigencia de la ley de régimen bancario. Carpeta 1360. Rep. 141.
10. — Préstamos con garantía hipotecaria para vivienda propia de los afiliados a la Caja de Jubilaciones Bancarias. Carpeta 1132. Rep. 123.

11. — Préstamos con garantía hipotecaria para vivienda propia de los funcionarios de las Cajas de Jubilaciones. Carpeta 1371. Rep. 140.
12. — Acuerdo Comercial con la República de Finlandia. Carp. 295/951. Rep. 125.
13. — Protocolo de modificación al acuerdo de pagos con el Gobierno Belga. Carp. 1228. Rep. 138.
14. — Convenio internacional de telecomunicaciones. Carpeta 881/952. Rep. 137.
15. — Protocolo adicional del acuerdo de pagos con el Reino de los Países Bajos. Carp. 1210. Rep. 146.
16. — Protocolo adicional a la Convención de comercio y navegación con el Reino de los Países Bajos. Carp. 1212. Rep. 145.
17. — Tratado de comercio y navegación con el Reino de Dinamarca. Carp. 1120. Rep. 154.
18. — Lucha antialcohólica. Carp. 1336/949. Rep. 113.
19. — Registro general de bienes de los funcionarios públicos. Carp. 1242. Rep. 124.
20. — Reingreso a la Administración Pública. Carpeta 1167/53. Rep. 148.
21. — Venia al Poder Ejecutivo para destituir a un Auxiliar de Servicio del Centro Departamental de Salud Pública de Paysandú. Carp. 1307. Rep. 150. (El plazo constitucional vence el 10 de diciembre de 1953).

1

Siendo la hora 17 y 50 minutos, entran a la Sala de sesiones los señores senadores Arrillaga Safons, Barrios Amorín, Bayley, Bonino, Bove Arteaga, Carballo, Correa, Cusano, Cutilinella, Charlonc, Chiarino, Chouhy Terra, Espalter, Fabini, Fernández Crespo, Fernández Ríos, Ferreiro, Gamba, López, Toledo, Mochó (Amestoy de), Puig, Larraide, Raffo Frávega, Rodríguez Larreta y Sancho Barceló.

Faltan:

Con licencia los señores senadores Gutchón, Haedo, Vidal (Pinto de) y Vignale.

Con aviso los señores senadores Batlle Pacheco, González Conzi, Manini Ríos y Viña.

SEÑOR PRESIDENTE. — Habiendo número, está abierta la sesión.

2

Se va a dar cuenta de los asuntos entrados.

(Se da de los siguientes:)

El Ministerio de Industrias y Trabajo remite el informe producido por el Instituto Nacional del Trabajo y Servicios Anexados, relacionado con las manifestaciones formuladas por el señor senador Fernández Crespo, sobre el despido de varios obreros del Ingenio Azucarero CAINSA. Carp. 1384.

—Pase a disposición del señor senador Fernández Crespo.

La Intendencia Municipal de Durazno remite una nota por la que pone en conocimiento un plan de obras a realizarse en conmemoración del centenario de la muerte del General Fructuoso Rivera, solicitando la colaboración legislativa a tal efecto. Carp. 1441.

—A la Comisión de Fomento.

El Comité Municipal de Conmemoraciones Patrióticas del mismo Departamento envía nota relacionada con dicho asunto. Carp. 1441.

—A sus antecedentes.

El Poder Ejecutivo comunica la promulgación de las siguientes leyes por el que se declara feriado el día de hoy para el Departamento de Tacuarembó. Carp. 1429.

Y la relacionada con la construcción de la represa de Rincón de Baygorria. Carp. 1215.

—Archivense.

3

El señor senador Fernández Crespo presenta con exposición de motivos un proyecto de ley por el que se reconoce el derecho de los arrendatarios de predios destinados a la explotación agropecuaria, a reclamar a los propietarios de dichos predios el pago de las mejoras realizadas en los mismos. Carp. 1433.

—A la Comisión de Constitución y Legislación.

(Texto del proyecto y exposición de motivos.)

Carpeta Nº 1433 de 1953.

PROYECTO DE LEY

Artículo 1º Los propietarios de predios arrendados o que se arrienden para la realización de tareas agropecuarias deberán abonar a los arrendatarios, al dejarlos, las mejoras imprescindibles y necesarias, que para los fines de la explotación hayan realizado en los mismos, como ser: arboleda, aguadas artificiales, alambrados, baños para ganado, molinos de viento, cañerías de aguas, instalaciones sanitarias y en general todas las construcciones útiles.

Art 2º Al Instituto Nacional de Colonización le queda encomendado el intervenir, a petición de parte, cuando haya diferencias entre arrendador y arrendatario, a fin de dar su fallo, para lo cual deberá tener en cuenta:

- A) Necesidad a los fines de la explotación de las mejoras realizadas.
- B) Tiempo de usufructo de las mismas.
- C) Si ellas son de utilidad y de valor general para el propietario del predio.
- D) Relación de la obligación con el valor real del inmueble.

Art. 3º Las disposiciones de la Ley Nº 10.440 de 20 de agosto de 1943, serán aplicables por analogía en lo pertinente, para el cumplimiento de los fines indicados en el artículo anterior.

Art 4º Comuníquese, etc.

Montevideo, noviembre 11 de 1953.

Daniel Fernandez Crespo

EXPOSICION DE MOTIVOS

Señores Senadores:

El adjunto proyecto de ley, reitera, actualizado y reformado, uno similar que presentara a la Cámara de Representantes el 18 de setiembre de 1946.

Decía en aquella oportunidad: "El está inspirado en la finalidad de amparar al explotador directo de la tierra, en el buen propósito de sacar de ella un más útil y seguro rendimiento, a la vez que contribuye a valorizarla dando comodidades a los fines de la explotación, perfeccionando el medio, lo que dará una mayor estabilidad a la producción agropecuaria del país".

"Desde luego todo ello, sin atentar, contra el derecho de propiedad, ni contra el estado económico del propietario, como se desprende del texto del proyecto".

"Puesto en este justo medio, él persigue el propósito de que el explotador de la tierra no se vea impedido por la precariedad de su tenencia y por la seguridad de que no sería retribuido por la mejora que efectuara, la que quedaría a favor del propietario, a realizar obras útiles y que den mayor seguridad y rendimiento a la explotación, cosa que haría con este amparo, como ser: aguadas artificiales, que pongan a cubierto al ganadero, de las sequías; molinos de viento que con igual finalidad permitan al agricultor realizar el riego; la plantación de árboles necesarios para la explotación, que a la vez de aumentar su existencia tan útil y tan escasa con relación a nuestra extensión territorial, sirva de resguardo a los plantíos o a los animales frente a las inclemencias del tiempo; la construcción de alambrados necesarios, que al no estar en buenas condiciones para evitar el pasaje de animales conspiran contra la propiedad, la selección y estado sanitario de los mismos, y que a la vez permitan la necesaria subdivisión en potreros lo que puede dar mayores ventajas a la explotación, etc...".

Con la transcripción que he hecho de una parte de la exposición de motivos del proyecto que presentara en Representantes, queda justificado el propósito del proyecto que presento.

Bastaría agregar que con el fin de contemplar el propósito y la finalidad de este proyecto de ley, por su artículo 2º encomiendó al Instituto Nacional de Colonización dar su fallo cuando hubiere diferencias entre arrendador y arrendatario.

Doy además las normas generales para cumplir esa finalidad.

Cabe destacar que me refiero nada más que a las mejoras imprescindibles y necesarias a los fines de la explotación y que además de considerarse esta necesidad, ha de tenerse en cuenta el tiempo que han sido usufructuadas por el arrendatario, si son de utilidad y valor general para el predio, y relación de la obligación del propietario con el valor real del inmueble.

Dejo con estas breves consideraciones fundamentado el adjunto proyecto de ley para el cual espero la máxima atención del Senado por la alta finalidad que persigue.

Montevideo, 9 de noviembre de 1953.

Daniel Fernandez Crespo

4

El señor senador Fernández Crespo presenta con exposición de motivos un proyecto de ley por el que se acuerda a los trabajadores rurales el beneficio de la asignación familiar y se preve la organización de cajas departamentales, regionales o de zona para el servicio del mencionado beneficio: Carp. 1434.

—A la Comisión de Previsión y Asistencia Sociales

(Texto del proyecto y exposición de motivos)

Carpeta N.º 1434 de 1953.

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Los trabajadores rurales comprendidos en la Ley Nº 10.809 de 16 de octubre de 1946, así como los que en el mismo medio realicen trabajos a destajo o contrato, gozarán del pago de asignaciones familiares por cada hijo legítimo o natural legalmente reconocido o declarado judicialmente de acuerdo con lo pertinente de las Leyes Nros. 10.449 de 12 de noviembre de 1943 y 11.618 de 20 de octubre de 1950 y sus modificativas.

Art. 2.º Para la fijación de derechos y pago de las asignaciones familiares rurales el Poder Ejecutivo organizará Cajas Departamentales, regionales o de zona con la organización similar a las fijadas en las leyes referidas en el artículo anterior.

Art. 3.º Las Cajas podrán proponer a la Caja Central y ésta al Poder Ejecutivo la extensión del derecho de asignaciones familiares a los propietarios, arrendatarios o medianeros que en pequeñas extensiones del campo hagan explotación agropecuaria.

En ese caso se fijará cuales son las condiciones requeridas para obtener ese derecho.

Art. 4.º Cuando el niño, motivo de la asignación, esté en edad escolar, para hacer efectivo el cobro de la misma deberá comprobarse con certificado expedido por la escuela de su zona su normal asistencia a las clases o el haber terminado el curso de primaria.

Art. 5.º Son recursos de las Cajas de Asignaciones Familiares rurales, el producido del 10 o/o del valor de las fichas que compre el apostador en los juegos de ruletas, caballitos y punto y banca, que será descontado en el momento de la entrega de aquéllas.

Art. 6.º Comuníquese, etc.

Montevideo, 10 de noviembre de 1953.

Daniel Fernández Crespo

EXPOSICION DE MOTIVOS

Señores Senadores:

La presentación del adjunto proyecto de ley tiende a hacer justicia a los trabajadores del campo, en tan importante prestación social como lo es la asignación familiar, o sea la retribución complementaria del sueldo o salario en relación al número de hijos menores que son los beneficiados.

Abundar en razones en cuanto al propósito y justicia que encierra este beneficio, sería entrar en lugares comunes del conocimiento de los señores Senadores sobre el tema; por ello las ahorro.

Podría estar en el concepto de muchos y de los que contribuímos como informantes de la ley originaria, y de las que la complementaron, sobre asignaciones familiares, que sus disposiciones hacían alcanzar ese derecho a los que en las áreas rurales son empleados u obreros; pero lo evidente es que de la aplicación de las mismas ello no ha surgido como realidad.

Por tal razón es que presento este proyecto de ley extendiendo el derecho al goce de la asignación familiar a los trabajadores del campo comprendidos en la Ley número 10.809 que dictó el estatuto del trabajador rural, así como a los que en el mismo medio realicen trabajos a destajo o contrato.

Dicho derecho se gozará de acuerdo con las disposiciones de la Ley de noviembre de 1943 y su modificativa de 20 de octubre de 1950 sobre asignaciones familiares, y para su organización y pago se faculta la creación de Cajas Departamentales, regionales o de zona, según convenga.

Como la asignación familiar debe cumplir el fin social de ayuda al hogar con hijos, y además asegurar con ello, en lo posible la instrucción de los mismos, propongo la obligación de la certificación de la escuela de la zona de que se concurre con asiduidad a la misma, certificación que será fundamental para el goce del derecho.

Con el propósito de cumplir en toda su extensión la finalidad referida en el párrafo anterior, es que dejo el camino abierto, conociendo el medio rural, para que pueda extenderse el derecho de la asignación familiar a los pequeños propietarios, arrendatarios o medianeros, que obteniendo por su esfuerzo y el de sus familiares el máximo rendimiento del predio que exploten, no perciban una entrada promedial mensual suficiente para vivir decorosamente.

Siendo variables los medios donde deba aplicarse y por tanto difícil la fijación de normas, dejo a la proposición de las Cajas, con anuencia del Poder Ejecutivo, el poder hacer realidad este propósito de amplia justicia.

La financiación de estas obligaciones juzgo oportuno que no caiga sobre trabajadores a quienes no se les ha hecho amplia justicia en sus salarios, y además por lo engorroso que sería la recaudación de las aportaciones, si ellas fueran las de la ley originaria; por tanto propongo la obtención de los recursos con un impuesto al juego que reeditaría cantidades más que suficientes para cumplir con amplitud el propósito perseguido.

Fundada así, brevemente, la razón y el propósito de este proyecto de ley, sólo me resta esperar, por su justicia, su especial consideración.

Montevideo, noviembre 10 de 1953.

Daniel Fernández Crespo

5

El señor senador Fernández Crespo presenta, con exposición de motivos, un proyecto de ley por el que se acuerda a los obreros y empleados de la industria, comercio, banca privada nacional y extranjera, cajas populares, oficinas y escritorios de propiedad privada y de los servicios públicos no explotados por el Estado, el beneficio de una licencia remunerada hasta por el término de 180 días, en el caso de que les sea imposible desempeñar sus tareas por causa de enfermedad.

Carp. 1435.

—A la Comisión de Previsión y Asistencias Sociales.
(Texto del proyecto y exposición de motivos):

(Carpeta N.º 1435 de 1953).

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Hasta tanto no se sancione una ley de Seguro Social Obligatorio por enfermedad, los trabajadores, obreros y empleados de la industria, del comercio, banca privada, nacional y extranjera, cajas populares, casas bancarias, oficinas y escritorios de propiedad privada y de los servicios públicos no explotados por el Estado, que se hallen imposibilitados de desempeñar sus habituales tareas por aquella causal, tendrán derecho al beneficio de una licencia remunerada hasta por el término de 180 días.

Art. 2.º Las prestaciones por concepto de sueldos y salarios, estarán a cargo de los patronos, quienes deberán liquidarlas con sujeción a la siguiente escala:

- A) La totalidad del sueldo o jornales, durante los primeros treinta días de la enfermedad;
- B) Las dos terceras partes, durante los sesenta días subsiguientes; y
- C) El cincuenta por ciento en el transcurso de los noventa días restantes.

Art. 3.º Cuando el beneficiario sea jefe de familia, percibirá la totalidad del sueldo o jornal durante los primeros treinta días de la enfermedad y las dos terceras partes de aquéllos, durante el tiempo que transcurra hasta alcanzar el límite establecido en el artículo 1.º de la presente ley.

Art. 4.º Las prestaciones a que se refieren los artículos precedentes, comenzarán a hacerse efectivas a partir del tercer día de declarada la enfermedad, y podrán ser rebajadas o suprimidas cuando se compruebe causa intencionada de los beneficiarios.

Art. 5.º Las disposiciones de la presente ley, no serán aplicables a las industrias típicamente familiares, ni a los trabajadores independientes, ocasionales, temporarios o a domicilio.

Art. 6.º A los efectos de los correspondientes certificados médicos que justifiquen las licencias solicitadas por enfermedad, créase el Servicio Médico de Certificaciones, cuyo presupuesto por concepto de retribuciones profesionales, gastos de policlínicas y demás, que puedan originarse para el funcionamiento regular del expresado servicio será solventado con los aportes obligatorios de los patronos y de los beneficiarios, en partes iguales del cuarto por ciento (1/4 o/o), sobre los sueldos y jornales.

Art. 7.º El cuerpo médico a que hace referencia el artículo anterior será designado por el término de cinco años previo concurso de oposición entre los profesionales egresados de la Facultad durante los últimos cinco años, por el Ministerio de Salud Pública, teniendo presente la clasificación de grupos de actividades efectuadas por el Departamento del Poder Ejecutivo, de fecha 21 de abril de 1944,

sobre Consejo de Salarios, a efecto de establecer el número de médicos que estime necesario para llenar las exigencias del servicio.

Art. 8.º La administración y contralor del Servicio de Certificaciones, estará confiada a un Consejo Directivo Honorario, que integrarán un delegado del Ministerio de Salud Pública, un delegado del Ministerio de Industrias y Trabajo, un delegado de la Cámara Nacional de Comercio, un delegado de la Cámara de Industrias, un delegado de los médicos de Certificaciones, un delegado obrero y un delegado de los Empleados.

Todas las representaciones serán designadas por el Poder Ejecutivo, el que en lo referente a las designaciones gremiales, tendrá en cuenta a las organizaciones más representativas de los obreros y empleados del comercio y la industria.

Art. 9.º En los departamentos del interior del país funcionarán Consejos Auxiliares dependientes del Consejo Administrativo Central, que deberán integrarse con un médico de Salud Pública, el Inspector del Trabajo, un delegado patronal, un delegado de los empleados y un delegado de los obreros.

Art. 10. Los aportes patronales y los correspondientes a los obreros y empleados a que refiere el artículo 6.º, deberán verse en el Consejo Administrativo Honorario del Servicio de Certificaciones Médicas, en la Capital, y en los Consejos Honorarios Auxiliares en el interior del país, siendo esa tarea a cargo de los patronos, quienes deberán practicar los descuentos pertinentes al proceder mensualmente al pago de los sueldos y salarios de sus empleados u obreros.

Art. 11. El excedente de lo recaudado, una vez cubierto el presupuesto del Servicio de Certificaciones Médicas y demás gastos que se originen por concepto de policlínicas y administración, será destinado a mejoras del expresado servicio, pudiéndose efectuar prestaciones por concepto de medicamentos, subsidio por fallecimientos de los beneficiarios para solventar el entierro, si el Consejo Honorario Administrativo cuando las circunstancias lo exigieran, así lo acordara por unanimidad de votos.

A igual conducta deberán ajustarse los Consejos Honorarios Auxiliares, en todos los casos dando cuenta al Consejo Honorario Administrativo Central.

Art. 12. La Inspección General de Hacienda realizará inspecciones contables periódicas, y a solicitud del Consejo Honorario Administrativo Central prestará su concurso en cualquier momento para la fiscalización en el interior de la República.

Art. 13. Las disposiciones de la presente ley son compatibles con las que rigen en materia de enfermedades profesionales y licencias obligatorias por maternidad que establece el Código del Niño.

Art. 14. Los diferendos que se suscitaren entre médicos y beneficiarios serán dilucidados ante los Consejos Honorarios de la jurisdicción, siendo sus resoluciones inapelables. De igual manera los que se produjeran entre patronos y beneficiarios, en lo referente a las disposiciones contenidas en la presente ley, seguirán igual procedimiento, siendo los fallos de los Consejos Honorarios apelables ante el Instituto Nacional del Trabajo y Servicios Anexados.

Art. 15. Las violaciones a la presente ley, serán penadas con multas de diez a quinientos pesos y el doble en caso de reincidencia, rigiendo para la aplicación y cobro, el procedimiento establecido en la Ley de 29 de mayo de 1916.

El producido de las multas será vertido en las Cajas de los Consejos Honorarios, reservándose el cincuenta por ciento de las mismas para el Inspector denunciante.

Art. 16. Las gestiones administrativas relacionadas con esta ley, estarán exoneradas de los sellos y timbres legales.

Art. 17. El Poder Ejecutivo reglamentará la presente ley.

Art. 18. Comuníquese, etc.

Montevideo, 10 de noviembre de 1953.

Daniel Fernández Crespo.

EXPOSICION DE MOTIVOS

Señores Senadores:

Este proyecto de ley no hace más que actualizar, con el propósito de ver si tengo más éxito en la finalidad perseguida, el que presentara el 13 de junio de 1946, en compañía del diputado Silvio H. Silva a la Cámara de Representantes.

Para justificarlo, me permito reiterar a continuación los conceptos con que fundamentábamos aquél.

Ellos eran:

“El proyecto que tenemos el honor de someter a consideración de la Cámara, viene a llenar un vacío en nuestra legislación social, al establecer obligatoriamente prestaciones por concepto de jornales y sueldos, a los trabajadores obreros y empleados de la industria, comercio, oficinas, escritorios y servicios públicos no explotados por el Estado, que por causal de enfermedad se vean imposibilitados de desempeñar sus habituales tareas.

Acentamos sin reticencias, el principio universal del Seguro por Enfermedad, por entender que representa el medio más adecuado para abolir la miseria y garantizar la conquista digna y suficiente de los medios de vida, y desde nuestras bancas legislativas, pugnaremos por la sanción de una ley en ese sentido con carácter obligatorio, contribuyendo en nuestros modestos conocimientos, sobre la materia, a la solución del problema de la salud pública, factor primordial de la grandeza de los pueblos.

El Uruguay, suscribió el convenio internacional sobre seguro por enfermedad en la Conferencia de Ginebra, de 1927, y procedió a su ratificación, seis años más tarde: el 5 de abril de 1933.

Han transcurrido desde entonces, doce años, y no existe aún ninguna ley que organice el expresado seguro social.

Seguimos gastando millones en el servicio de asistencia pública, sistema anticuado que además resulta insuficiente para curar y prevenir riesgos, y que “por su sentido caritativo es generalmente resistido por la clase obrera, según han afirmado reputados técnicos en la materia.

El mutualismo dentro de los medios en que ha venido desenvolviendo su acción ha contribuido a paliar el problema de la asistencia pública, pero aún en ese sentido queda mucho por hacer, principalmente en los núcleos rurales del país.

Cabe reconocer en consecuencia, que es necesario legislar más y mejor, en materia de previsión social.

El proyecto que en esta oportunidad hemos estructurado, señala la iniciación de una nueva etapa en ese sentido, y reporta indiscutibles beneficios a las clases más necesitadas de la sociedad — que viven de lo que ganan en razón de su cotidiano esfuerzo, y que como todos los seres humanos, sus integrantes, se ven permanentemente expuestos a enfermedades de diversa índole, — y cuando esas desgraciadas contingencias se producen, — aún en forma temporal, — agregan a su mal físico, un estado de aguda necesidad económica en los momentos en que más precisan de sus jornales o sueldos.

Se han fijado en este proyecto prestaciones de dinero, hasta por el término de 180 días, aceptando la norma universal en la materia que establece el límite de veintiséis semanas para la curación, como máximo, con excepciones para la tuberculosis.

Las respectivas liquidaciones de jornales o sueldos, deberán efectuarlas los patronos, por elemental principio de solidaridad social, para con sus inmediatos colaboradores; ellas se harán efectivas desde el tercer día de declarada la enfermedad, regla también universal, justificada por el ahorro que representa en prestaciones y gastos administrativos y que permite la exclusión de simples dolencias. Se ha establecido una escala para la liquidación de las referidas prestaciones: totalidad de jornales o sueldos durante los primeros treinta días; dos terceras partes durante los sesenta días subsiguientes; y el cincuenta por ciento por el plazo restante. Se establece una excepción para los Jefes de familia, cuyas obligaciones desde luego son mayores.

A los efectos de certificar la enfermedad crease un Servicio Médico, cuyos cargos deberán ser llenados por concurso entre los egresados de la Facultad de Medicina en los últimos cinco años, disposición que abre perspectivas a los médicos jóvenes para su futura acción profesional y elimina en las designaciones toda influencia política, pernicioso para el servicio. Las designaciones se efectuarán por el término de cinco años.

La administración de los expresados servicios, estará regida por un Consejo Honorario Central, en Montevideo y Consejos Honorarios Auxiliares en el interior del país, integrados todos ellos con representación de los patronos, obreros, empleados, médicos y representantes del Poder Ejecutivo.

Para la financiación del Servicio Médico, se ha fijado la contribución patronal y de los beneficiarios en partes iguales de un cuarto por ciento, siendo los empleadores responsables de la percepción de las cotizaciones, las que deberán ser vertidas en los Consejos Honorarios.

La contribución del un cuarto por ciento por cada una de las partes, cubre perfectamente el presupuesto que origina el servicio por concepto de remuneraciones profesio-

nales, policlínicas, gastos diversos, administración, etc., y sin duda alguna, dejará un amplísimo margen para mejoras, y ampliación de prestaciones (medicinas, subsidios, etc.), que podrán acordar con restricciones los Consejos Honorarios Administradores.

En efecto, el Censo Estadístico de la Dirección General de Asuntos Económicos, establecía por concepto de jornales y sueldos pagados en la industria nacional, durante el año 1936, fecha en que se efectuó, una suma aproximada a los cuarenta y cinco millones de pesos anuales, cifra a la que hay que agregar otro tanto para el comercio, por igual concepto, lo que significa una suma global para el referido año 1936, de noventa millones de pesos anuales. Calculando un aumento promedial de un 40 o/o, desde 1936 a la fecha, sobre los sueldos y salarios pagados por la industria y el comercio, se obtiene la cantidad global de ciento veintiséis millones de pesos anuales. Deducido el medio por ciento de esa cantidad, el Servicio obtendrá una suma anual de seiscientos treinta mil pesos (\$ 630.000) anuales, aproximadamente. Por último, se establecen otras disposiciones tendientes a controles de fondos, diferendos entre profesionales y beneficiarios, y entre éstos y patronos, además de fijarse el régimen de sanciones y procedimientos para aplicarlas a los infractores”.

Las referencias transcritas de la exposición de motivos del proyecto que presentara en Representantes, al actualizarlas, darán más razón aún para esperar la pronta consideración y aprobación del adjunto proyecto de ley.

Montevideo, 10 de noviembre de 1953.

Daniel Fernández Crespo.

6

El señor senador don Fernando J. Carballo presenta con exposición de motivos un proyecto de ley por el que quedan amparados en las disposiciones del Decreto-Ley de 20 de enero de 1943 y la Ley de 20 de octubre de 1950, todos los trabajadores rurales que, desarrollando su actividad hayan cesado en la misma, con anterioridad al 20 de enero de 1943.

Carp. 1442.

—A la Comisión de Previsión y Asistencia Sociales.

(Texto del proyecto y exposición de motivos:)

Carpeta Nº 1442 de 1953.

PROYECTO DE LEY

Artículo 1º. Quedan amparados en las disposiciones del Decreto-Ley de enero 20 de 1943 y 20 de octubre de 1950, todos los trabajadores rurales que desarrollando su actividad hayan cesado en la misma, con anterioridad al 20 de enero de 1943.

Art. 2º Comuníquese, etc.

Fernando J. Carballo.

EXPOSICION DE MOTIVOS

El Decreto-Ley de enero 20 de 1943, establece que para poderse amparar a los beneficios que ella acuerda, el trabajador rural ha tenido que estar en actividad en la fecha del citado decreto-ley. Esto entraña una irritante injusticia, para las personas que hubieran cesado antes de 1943, ya que se encuentran desamparadas en su ancianidad.

Fernando J. Carballo.

—No habiendo más asuntos entrados, se va a pasar al orden del día.

7

SEÑOR FABINI. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR FABINI. — Señor Presidente: deseo dar cuenta en el Senado de un hecho; del cual me enteré en el día de ayer, referente al viaje que hizo una distinguida compatriota nuestra, la doctora María Luisa Saldún de Rodríguez, que hizo una gira de dos meses por varios países americanos, a los que concurrió en viaje de estudios, invitada a dar conferencias.

La doctora Saldún de Rodríguez, es una especialista de niños muy conocida en nuestro medio y en muchos países americanos por sus condiciones de inteligencia y autoridad en la materia a la que se dedica, había sido invitada por la Sociedad Venezolana de Pediatría a concurrir a Caracas a dar conferencias.

Al llegar el 4 de octubre al aeropuerto de ese país, fué reclamada por la Policía de Seguridad y, con gran asombro, —desde luego, que en los primeros momentos ella no se dió cuenta de lo que sucedía— fué llevada en un automóvil a la vecina localidad de Macuto situada cerca de Caracas, internándose en el hotel Miramar donde quedó incomunicada durante 24 horas.

Se le prohibió ponerse en comunicación telefónica, escribir cartas o enviar telegramas a nuestro país y a los colegas venezolanos que la habían invitado y que la habían estado esperando en el aeropuerto, a quienes ella vió de lejos, pero, de los cuales se la separó para llevarla a Macuto.

La doctora Saldún de Rodríguez, después de una hora de encontrarse incomunicada, se dió cuenta de la gravedad del hecho. Ella refiere que durante los primeros momentos no le dió la importancia que realmente tenía el hecho, porque, en realidad, se le decía, por las personas que estaban en contacto con ella, que se trataba de un detalle que era necesario arreglar. Debo aclarar que la doctora Saldún de Rodríguez, llevaba un pasaporte Especial, expedido por nuestro Ministerio de Relaciones Exteriores, que había sido visado por el Ministro o Embajador de Venezuela en Río de Janeiro. No había, desde el punto de vista documental, ningún problema. No obstante, la doctora Saldún de Rodríguez sufrió una detención de veinticuatro horas, al cabo de las cuales la única explicación que se le dió fué que había sido un lamentable error.

Puesta en libertad, la doctora Saldún de Rodríguez no deseó permanecer en el país, al cual había sido invitada para dar conferencias, y tomó el avión para Colombia. Debo decir que no recibió ninguna excusa —fuera de la misma autoridad policial que la había detenido— de autoridad funcional de jerarquía, como correspondía en este caso.

SEÑOR CUSANO. — Menos mal que salió sana.

SEÑOR FABINI. — Voy a solicitar, señor Presidente, por nota, al Ministerio de Relaciones Exteriores, que informe si tiene conocimiento de este hecho, que seguramente lo tendrá, porque nuestro Cónsul, el señor Alzáibar, intervino después que fué liberada la doctora Saldún de Rodríguez, y qué medidas ha tomado dicho Ministerio respecto a este acontecimiento que, lamentablemente, ha herido a todos los ciudadanos uruguayos, porque no hay ninguna causa explicable que pueda justificarlo.

Como se trata de una ciudad a la cual piensan concurrir dentro de pocos meses ciudadanos uruguayos, a la Conferencia de Caracas el hecho merece la pena ser investigado.

Nada más, señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE. — La Mesa dará trámite a la nota que presentará el señor senador Fabini, al Ministerio de Relaciones Exteriores.

8

SEÑOR FERNANDEZ CRESPO. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR FERNANDEZ CRESPO. — Quiero referirme a un tema que ya es de actualidad.

Como es sabido, la cosecha de trigo, este año, va a ser muy superior a la de los años anteriores. Hay un área sembrada, según se me informa superior a las 700.000 hectáreas, lo que sobrepasa en más de 180.000 a la del año anterior, y puede calcularse un rendimiento de 900 kilogramos por hectárea, por lo que el rendimiento sería superior en 600.000 toneladas al del año anterior.

Todo esto, señor Presidente, crea un problema, o agrava un problema anterior. Siempre ha habido dificultades en cuanto al almacenamiento del trigo y a la compra rápida, por medio del Banco de la República, de este cereal, lo que hace que los agricultores, sobre todo los más modestos, caigan en manos de los intermediarios, y como no siempre estos agricultores tienen la información debida acerca de los precios fijados, los intermediarios, por la razón de tener donde almacenarlo provisoriamente, pagan por el cereal, precios que no son los estipulados por la ley, y, desde luego, ellos son los que hacen la gran ganancia. De este modo, no se cumple el propósito del legislador y del gobierno, de asegurar un buen precio a la producción del trigo.

En esta oportunidad, señor Presidente, va a haber enormes dificultades para el almacenamiento del trigo, por lo tanto, se me pide del interior del país, que llame la atención del Banco de la República y del Ministerio respectivo,

acerca de la conveniencia, de que esa comercialización se pueda hacer en los primeros días de diciembre, para evitar el perjuicio a que hago referencia, de la intervención de los intermediarios que, desde luego, desvirtúan el propósito del legislador.

Deseo, señor Presidente, con estas palabras, dejar expresado el reclamo que he recibido.

Solicito, además, señor Presidente, que la versión taquigráfica de mis palabras pase al Banco de la República para que se sirva informar sobre los propósitos o las medidas que se hayan tomado para cumplir la finalidad de que sea comercializado ese trigo en los primeros días de diciembre.

Voy a presentar, asimismo, un pedido de informes al Banco de la República, de acuerdo con el artículo 118 de la Constitución de la República, que tiene relación, también, con la comercialización del trigo, que incluye los siguientes puntos:

- "A) Cantidades de trigo compradas y vendidas por el Banco cada año; saldo real que acusó al cierre de cada año.
- B) Cantidades de trigo cosechadas en cada zafra, según estimación de la Sección Estadística del Ministerio de Ganadería y Agricultura.
- C) A cuánto ascienden las pérdidas anuales por diferencia entre el precio de compra y el de venta.
- D) A cuánto ascienden los gastos imputables anualmente a las operaciones de comercialización.

Además, y en carácter general, todas las conclusiones a que se llegue en la investigación ordenada por el Directorio del Banco de la República".

De manera que, señor Presidente, paso a la Mesa este pedido de informe hecho de acuerdo al artículo 118 de la Constitución, y solicito que mis primeras palabras, pasen a conocimiento del Directorio del Banco de la República.

(Apoyados).

SEÑOR BOVE ARTEAGA. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR BOVE ARTEAGA. — Señor Presidente: adhiero totalmente a las manifestaciones formuladas por nuestro compañero de bancada, senador Fernández Crespo, y deseo expresar que el asunto al cual se refiere se está discutiendo en todas las sociedades gremialistas y rurales del país, porque faltan —y esto lo sabemos todos— graneros suficientes para el almacenamiento del trigo. No teniendo el Banco de la República número suficiente de esos graneros los pequeños y medianos agricultores, que no tienen locales adecuados donde guardar el trigo, se verían obligados a vender inmediatamente ese cereal a precios muy bajos, con lo cual se violaría la ley.

El año pasado, al concurrir el señor Ministro de Ganadería y Agricultura a la Comisión de Fomento donde se estaba estudiando un acuerdo con el Brasil, entre los argumentos que formuló, estaba el que el país tenía diez mil toneladas de trigo que no se encontraba en las debidas condiciones para el consumo interno, en virtud de una mala conservación.

Quiere decir que si ya el año pasado existía un problema vital como el derivado de la gran cantidad de trigo en malas condiciones, se supone que se agravará debido al exceso de producción de este año, de acuerdo con los datos que obtenemos de casi todas las siembras que se han hecho en el país, así como también de la información proporcionada por el Instituto de Colonización, luego de la jira que efectuarán por las distintas colonias, sus miembros.

He escuchado hoy un comentario radial del señor Caporale Scelta, en el cual se llama la atención a las autoridades nacionales sobre el perjuicio que se va a ocasionar, si no se toman medidas de inmediato, por carencia de locales amplios y apropiados para almacenar el trigo, no sólo del que va a demandar el consumo interno, sino el destinado a la exportación, cuyo saldo será de gran importancia.

Por estas consideraciones, adhiero a las palabras pronunciadas por el señor senador Fernández Crespo y solicitaría, ampliando el sentido de su moción, que sus palabras y las mías pasen no solamente al Banco de la República, sino también al Ministerio de Ganadería y Agricultura, que es quien debe tomar medidas, sobre esta situación que se va a crear en el país, inmediatamente.

Nada más, señor Presidente.

(Apoyados).

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción formulada por el señor senador Fernández Crespo, para que la versión taquigráfica de sus palabras pase al Banco de la República y la ampliación formulada por el señor se-

nador Bove Arteaga, para que esa misma versión, conjunta de la República y la ampliación formulada por el señor senador, pasen al Ministerio de Ganadería y Agricultura.

(Se vota: Afirmativa).

—La Mesa dará trámite al pedido de informes del señor senador Fernández Crespo.

9

SEÑOR GAMBA. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR GAMBA. — Las palabras que voy a pronunciar, señor Presidente, van a producir una pequeña incomodidad en los señores senadores, pero no tengo más remedio que pronunciarlas.

Como Presidente de la Comisión de Asuntos Administrativos, me veo en la necesidad, en nombre de esa Comisión, de solicitar que se declare sesión secreta, lo más pronto posible, para informar al Senado de ciertas circunstancias que han ocurrido, con respecto a nuestras actividades de Comisión, en las cuales el Cuerpo debe intervenir.

Hago moción, pues, para que el Senado pase a sesión secreta antes de entrar a la consideración de los asuntos que figuran en el orden del día.

SEÑOR PRESIDENTE. — A consideración la moción formulada por el señor senador Gamba.

SEÑOR ESPALTER. — ¿Me permite, señor presidente?

Si el señor senador Gamba no tiene inconveniente, el Senado podría pasar a sesión secreta luego de considerar el asunto que figura en primer término en su orden del día.

Ocorre, —lo dije en la sesión pasada y lo reitero ahora — que el mencionado asunto tiene un plazo perentorio para ser tratado por el Senado, de acuerdo a los artículos 229 y 230 de la Constitución. Este asunto, o sale dentro de este período ordinario de sesiones, o no sale más por imperio constitucional.

SEÑOR GAMBA. — No tengo inconveniente, señor senador.

SEÑOR ESPALTER. — El señor senador Gamba accede amablemente a postergar su pedido de pasar a sesión secreta hasta después de considerar el asunto que figura en primer término de la orden del día, que estoy seguro que no va a dar lugar a discusión.

SEÑOR ARRILLAGA. SAFONS. — ¿Me permite, señor Presidente?

Tengo entendido que la Comisión que estudió el proyecto de ley a que se refiere el señor senador Espalter, va a presentar una fórmula sustitutiva, muy sencilla, que no va a motivar discusión. Se trataría, en el fondo, de lo siguiente: el proyecto que viene de la Cámara de Representantes, tenía determinada imputación para pagar esta subvención; pero la Comisión encuentra, entre los recursos votados en marzo de este año, un rubro de \$ 160.000.00 especialmente destinado a una subvención a C.A.U.S.A.

En consecuencia, la Comisión va a proponer que se impute la subvención a ese rubro.

De manera, señor Presidente, que convendría esperar unos minutos, a fin de que llegue el repartido que por Secretaría se me anuncia que se está realizando.

SEÑOR CORREA. — Ya está en nuestro poder el repartido señor senador.

SEÑOR PRESIDENTE. — ¿El señor senador Gamba acepta la proposición del señor senador Espalter?

SEÑOR GAMBA. — Si, señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción formulada por el señor senador Gamba, con el agregado propuesto por el señor senador Espalter.

(Se vota: Afirmativa).

10

SEÑOR CUSANO. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR CUSANO. — Señor Presidente: en el período pasado, durante una sesión en la cual se votaban fondos solicitados por el Poder Ejecutivo para adquirir una estatua del General Artigas que se iba a remitir a un departamento del interior de nuestro país o a una República amiga, no recuerdo bien, formulamos una crítica a esa modalidad, que ya se había hecho sistemática en el Poder Ejecutivo, de enviar a las Repúblicas amigas de América y a poblaciones del interior del país, una copia, ya bastante gastada, de la figura de Artigas. Conseguimos, con el asentimiento de todo el Senado, que se pusiera una barrera, un límite, a ese exceso que se había cometido con esa figura plástica. Se votaron entonces, fondos para la erección de una es-

tatua original en la ciudad de Artigas y se llamó a concurso.

Nosotros creímos — lo dijimos aquí — que era menester dar a los artistas nacionales, la posibilidad de crear de acuerdo a sus concepciones la figura extraordinaria de nuestro fundador. Efectivamente, los hechos me dieron plenamente la razón, señor Presidente, en estos días el jurado — que yo integraba — encargado de dictaminar en el concurso para la ejecución de la estatua de Artigas en el departamento del mismo nombre, ha dado su fallo. Se han presentado 16 trabajos, algunos de ellos, la mayoría, notables. Ha sido, verdaderamente, un fallo difícil por la cantidad y calidad de trabajos presentados. Es realmente loable el esfuerzo de nuestros artistas el cual marca una etapa extraordinaria de evolución en torno a la creación plástica de la figura de nuestro fundador.

El día jueves, por la tarde en el Museo Histórico, se va a efectuar la apertura de la exposición de los trabajos premiados y de todos los presentados en este concurso. Tengo el honor de invitar a los señores senadores a que concurren al Museo Histórico el día jueves, a observar la entidad y calidad de esos trabajos.

Lamentablemente, sólo otorgamos cuatro premios: el primero, que consiste en la realización de la obra, un segundo premio de \$ 1.500.00 y dos menciones de \$ 500.00 cada una.

Señor Presidente: los otros trabajos que no han obtenido premio, deberían ser recompensados aunque sólo fuera en la parte material, porque todas esas obras plásticas significan gastos en su realización y nosotros no tenemos fondos para hacerlo.

El jurado, que se integró con el arquitecto Herrera Maclean, con el historiador Pivel Devoto, el pintor Cúneo y el escultor Pose, había pensado en la posibilidad de obtener algunos modestos fondos para recompensar a esos artistas.

Creo que si fuera posible, por intermedio del Ministerio de Instrucción Pública, la obtención de dos o tres mil pesos, que se podrían dividir entre los concursantes; eso constituiría una mínima recompensa en la parte material para quienes han hecho trabajos realmente meritorios en torno a la figura de Artigas.

Solicito, por esa razón, que mis palabras pasen al Ministerio de Instrucción Pública, a sus efectos, señor Presidente.

(Apoyados)

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar si se pasan las palabras del señor senador Cusano al Ministerio de Instrucción Pública.

Los señores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota. — Afirmativa)

La Mesa se permite, además de la invitación hecha por el señor senador Cusano formular la suya, personal, invitando a los señores senadores a concurrir a esa magnífica exposición de las maquetas del monumento a Artigas.

11

SEÑOR BARRIOS AMORIN. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra, el señor senador.

SEÑOR BARRIOS AMORIN. — Después de levantada la última sesión de este Cuerpo, tuve conocimiento de que durante el desarrollo de la misma se había rendido homenaje a la memoria del señor Amaranto B. Torres, recientemente desaparecido. Llegué un poco tarde a la sesión, por causas independientes de mi voluntad, pero quiero dejar constancia que de haber estado, hubiera adherido a ese homenaje.

SEÑOR CUSANO. — ¿Me permite, señor Presidente?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR CUSANO. — Es para dejar una constancia idéntica a la del señor senador. Tampoco me encontraba presente en esa sesión, pero de haber estado en Sala, hubiera adherido expresamente a los homenajes tributados a ese meritorio ciudadano desaparecido.

12

SEÑOR PRESIDENTE. — Si no se hace uso de la palabra, se va a entrar al orden del día con la consideración del proyecto de Ley que establece una subvención para la Compañía Aeronáutica Uruguaya S. A.

Léase.

(Se lee:)

Carpeta 1414 de 1953. — Repartido 157 de 1953.

Poder Ejecutivo.

Ministerio de Defensa Nacional.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 10 de abril de 1953.

Señor Presidente de la Asamblea General, Doctor don Alfeo Brum.

Señor Presidente:

Por Decreto de 16 de enero de 1947 el Poder Ejecutivo previo llamado a licitación pública, que realizó, sobre el servicio de las líneas aéreas del Río de la Plata, adjudicó a la Compañía Aeronáutica Uruguaya S. A. (CAUSA) el servicio de dichas líneas, subvencionándolas con una prima de \$ 0.50 por kilómetro volado.

Por Ley Nº 11.400 de 20 de diciembre de 1949 se autorizó al Poder Ejecutivo a tomar de Rentas Generales, hasta la suma de ciento sesenta mil pesos (\$ 160.000.00) anuales, para cumplir la obligación determinada en el Decreto de 16 de enero de 1947 a favor de la Compañía Aeronáutica Uruguaya S. A. (CAUSA). La misma ley estableció que dicha autorización, regiría para las obligaciones contraídas desde febrero de 1948 hasta el 16 de enero de 1953.

De conformidad con esa ley, el Poder Ejecutivo subvencionó a CAUSA con la prima de \$ 0.50 por kilómetro volado, hasta el 16 de enero de 1953, día en que venció la concesión.

Aun cuando la ley autorizó a invertir hasta la suma de ciento sesenta mil pesos anuales, no se alcanzó en ningún año a invertir esa suma, pues las subvenciones liquidadas, fueron algo inferiores a la suma de \$ 160.000.00 anuales.

CAUSA realizó el servicio, sin que mereciera ninguna observación por parte del Poder Ejecutivo, que a través del contralor que ejerció por sus organismos técnicos, comprobó la eficacia y la corrección, con que la Compañía cumplió en todo momento, con sus obligaciones.

Desde el 13 de octubre de 1952, la Compañía sufría un grave quebranto en su economía, por un hecho que no ha estado en sus manos evitar y que, por otra parte, no había podido prever.

Las dificultades creadas al tráfico de pasajeros, entre la Argentina y el Uruguay, por la documentación que desde esa fecha, se exige en la República Argentina, ha ocasionado una disminución tan grande en el pasaje, que normalmente viajaba utilizando el servicio aéreo de C.A.U.S.A., que ésta ha debido soportar fuertes pérdidas, para mantener sus aviones en vuelo.

Las cifras siguientes, proporcionadas por la Inspección General de Hacienda, ponen de manifiesto la forma, en que se ha reducido el pasaje:

LINEA MONTEVIDEO-BUENOS AIRES

Mes y año	Pasajeros	Mes y año	Pasajeros
Oct... 1951	5.587	Oct... 1952	3.415
Nov... 1951	5.683	Nov... 1952	1.436
Dic... 1951	7.218	Dic... 1952	1.747
Enero. 1952	7.731	Enero. 1953	1.531
			6.200

LINEA COLONIA-BUENOS AIRES

Mes y año	Pasajeros	Mes y año	Pasajeros
Oct... 1951	2.074	Oct... 1952	1.457
Nov... 1951	1.874	Nov... 1952	1.343
Dic... 1951	2.198	Dic... 1952	371
Enero. 1952	2.324	Enero. 1953	411
			1.918

23.978

Ello significa que en un período de tres meses y medio (13 de octubre de 1952 al 31 de enero de 1953) la disminución del pasaje alcanzó a la cifra de veintitrés mil novecientos setenta y ocho pasajeros.

C.A.U.S.A. realizó el servicio y en el mes de octubre de 1952, según sus balances arrojó un déficit de pesos 34.531.89.

Realizado un examen contable, por la Inspección General de Hacienda, dicha Inspección ha observado que si bien se registra ese déficit de \$ 34.531.89, se advierte que se ha hecho una amortización extraordinaria efectuada con el objeto de reducir a breve plazo el Activo Fijo, en razón de sostener C.A.U.S.A., que el material de aviación se desgasta fácilmente, y además se desvaloriza,

por la evolución técnica del mismo que obliga a una constante renovación.

Esa amortización extraordinaria que asciende a pesos 19.079.95 y que no parece oportuno establecerla, en el momento en que se pretende la ayuda del Estado para soportar las pérdidas, si no se toma en cuenta, reduce el déficit real de octubre de 1952 a quince mil cuatrocientos cincuenta y un pesos con cincuenta y cuatro centésimos (\$ 15.451.54).

Durante el mes de noviembre de 1951, C.A.U.S.A. tuvo los siguientes gastos (Informe de la Inspección General de Hacienda):

Personal	\$ 26.556.81
Combustibles y lubricantes	10.175.13
Asignaciones familiares	212.39
Jub. y Contrib. patronal	2.295.53
Seguros	5.615.06
Amortizaciones	36.654.98
Gastos de servicio	2.150.70
Impuestos e intereses	1.267.60
Impuestos	342.77
Despachos consulares	134.82
Conservación	691.92
Gastos previstos en Buenos Aires	2.139.75
Comisiones	645.56
Varios	3.322.20
	\$ 92.205.72

Los gastos del mismo mes de noviembre, correspondiente al año 1952, no presentan ninguna variante de mayor importancia y son casi los mismos.

Ascendieron a \$ 93.653.64 y se descomponen así (Informe de la Inspección General de Hacienda):

Gastos en noviembre de 1952.

Personal	\$ 32.383.24
Combustibles y lubricantes	6.866.76
Jubilaciones (Montevideo)	4.075.70
Jubilaciones (Colonia)	361.58
Seguros e impuestos	6.044.84
Amortizaciones	36.146.76
Consumos varios	963.56
Gastos varios	4.811.20
Imprevistos	2.000.00
	\$ 93.653.64

Las entradas de la Compañía, en el mismo mes de noviembre de 1952 fueron las siguientes (Informe de la Inspección General de Hacienda):

Explotación	\$ 21.549.79
Subvención	6.232.00
	\$ 27.781.79

De acuerdo con estas cifras, si los gastos en noviembre de 1952 importaron

Y las entradas ascendieron a...	\$ 27.781.79
---------------------------------	--------------

El déficit fué de..... \$ 65.871.85

En el mes de diciembre del 1951, los gastos de la Compañía ascendieron a \$ 93.245.67 y correspondió a los conceptos siguientes (Informe de la Inspección General de Hacienda):

Personal	\$ 26.956.74
Combustibles y lubricantes	12.572.62
Jub. y Cont patronal	2.352.63
Seguros	5.617.84
Amortizaciones	36.655.02
Gastos de servicio	2.064.12
Impuestos e intereses	1.359.65
Despachos consulares	128.40
Conservación	617.27
Comisiones	793.29
Varios	4.128.09
	\$ 93.245.67

En diciembre de 1952, los gastos sufren un pequeño aumento y llegan a \$97.327.42, que se descomponen (Informe de la Inspección General de Hacienda) en la forma siguiente:

Personal	\$ 32.745.39
Combustibles y lubricantes	8.172.81

Jubilaciones (Montevideo)	"	4.115.62
Jubilaciones (Colonia)	"	370.83
Seguros e impuestos	"	6.044.84
Amortizaciones	"	36.146.76
Consumos varios	"	1.723.99
Gastos varios	"	6.007.28
Imprevistos	"	2.000.00
		<hr/>
	\$	97.327.42.

Con respecto a diciembre de 1951 se nota la disminución del rubro combustibles y lubricantes, pero en cambio ha sufrido aumento el correspondiente al sueldo del personal.

Las entradas de la Compañía en el expresado mes de diciembre de 1952, fueron las siguientes (Informe de la Inspección General de Hacienda:)

Explotación	\$	27.671.34
Subvención	"	6.784.56
		<hr/>
	\$	34.455.90

De acuerdo con estas cifras, si los gastos de diciembre de 1952 importaron	\$	97.327.42
Y las entradas ascendieron a	"	34.455.90
		<hr/>
	\$	62.871.52

No obstante expresar la contabilidad de la Compañía un déficit de unos \$ 60.000.00 mensuales, cabe reducirlos a la suma de cuarenta mil pesos mensuales, por la forma en que contabiliza el rubro "Amortizaciones", ya que no parece justo, mantener el porcentaje que acusan los balances, si se aprecia el estado de la Compañía al sólo efecto de la ayuda del Estado.

C.A.U.S.A. sostiene, como ya se ha dicho, que debe amortizar rápidamente por las características especiales del material de aviación, pero a la vez, tiene un sistema que se hace sentir, aún más, en los últimos meses.

"La amortización total se realiza al final del Ejercicio, cuando ya se tiene una situación que permite estudiar el problema después de los hechos ocurridos, ya que en materia de aviación puede presentarse, como se presenta en este caso concreto, situaciones que nadie puede prever y es por tal circunstancia que al iniciarse el Ejercicio, se estima un mínimo de amortizaciones, para ir pulsando la situación mensual.

Por lo tanto, la contabilidad acusa una amortización provisoria para los citados rubros que es lo que sigue:

Material de vuelo	\$	6.977.27
Motores y hélices de recambio ..	"	667.83
Repuestos material de vuelo	"	2.315.34
Total de previsión mensual	"	9.960.44
		<hr/>
Total anual	\$	119.525.28

La cifra que corresponde autorizar en el ejercicio, asciende a \$	404.501.97
Previsión	<hr/>
	119.525.28
Saldo a amortizar	<hr/>
	\$ 284.976.69
Promedio mensual	<hr/>
	\$ 23.748.06
Más previsión mensual contabilizada	<hr/>
	" 12.398.70
	<hr/>
	\$ 36.146.76

Este sistema de amortización, como se ha expresado, a los efectos del estudio de la pérdida real y efectiva de la empresa en el sentido de fijar la cantidad que el Estado debía aportar, el Poder Ejecutivo no lo acepta y por consiguiente, partiendo de las amortizaciones normales, se llega a la conclusión que la empresa, durante la situación extraordinaria y mientras estuvo vigente la subvención, tuvo una pérdida real de \$ 40.000.00, que llegará a \$ 46.000.00 después del 16 de enero de 1953, fecha en que cesó la subvención del Estado.

La Ley Nº 11.400 de 20 de diciembre de 1949, autorizó al Poder Ejecutivo a tomar de Rentas Generales, hasta la suma de ciento sesenta mil pesos anuales, desde febrero de 1948 a enero de 1953, es decir, en conjunto, ochocientos mil pesos, para cumplir la obligación determinada en el Decreto de enero de 1947, (prima de \$ 0.50 por kilómetro volado).

Esa prima cesó, sin que se llegase a la inversión total de los ochocientos mil pesos.

Las liquidaciones de la prima, en razón del decreto y ley citados, fueron:

1948	\$	114.332.08
1949	"	121.000.74
1950	"	129.349.44
1951	"	116.155.32
1952	"	113.798.02
1953 (16 días)	"	3.467.92
		<hr/>
	\$	598.103.52

Pero aunque el Poder Ejecutivo no haya dispuesto de toda la suma que se le autorizó, no puede disponer nuevos giros, porque lo que se plantea ahora, no es la subvención que rigió en el contrato con C. A. U. S. A., sino el hecho nuevo, la caída vertical del número de pasajeros que utilizan el servicio aéreo, la imposibilidad de realizarlo sin graves pérdidas y la necesidad de mantener ese servicio, por un término prudencial, hasta tanto recupere la normalidad y pueda encararse la solución definitiva, sobre la empresa o empresas uruguayas que en el futuro deberán atender esas líneas.

En estas circunstancias extraordinarias y a fin de no dejar que la bandera uruguaya dejara de volar a través del Río de la Plata, se ha autorizado provisoriamente a C. A. U. S. A., a mantener sus aviones en vuelo, pero la empresa pide que se le ayude a soportar las pérdidas que le causa el servicio.

Tratándose de una situación que no puede ser permanente y estudiada la situación para un período breve, (seis meses: 13 de octubre de 1952 a 13 de abril de 1953), el Poder Ejecutivo considera justo contribuir con una cantidad que no podrá ser nunca superior a \$ 40.000.00 mensuales para solventar las pérdidas efectivas que tenga C. A. U. S. A., durante dicho período y siempre que se mantuviera la reducción de pasajes, de que da cuenta este Mensaje.

Tal es el sentido del proyecto de ley adjunto.

Como se ha expresado, este proyecto no tiene otra finalidad que resolver transitoriamente el problema de nuestra navegación aérea, sobre el Río de la Plata.

Una vez vencido el plazo fijado o sea en abril de 1953, cesará este régimen de subvención especial y transitoria y el Poder Ejecutivo deberá resolver sobre la forma y la empresa uruguaya que deberá hacerse cargo del servicio de las líneas aéreas Montevideo - Buenos Aires y Colonia - Buenos Aires.

Reitero al Señor Presidente, las seguridades de mi mayor consideración.

Por el Consejo: ANDRES MARTINEZ TRUEBA.
— LEDO ARROYO TORRES. — EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ. — Eduardo Jiménez de Aréchaga, Secretario.

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Autorízase al Poder Ejecutivo a contribuir hasta con la cantidad de cuarenta mil pesos (pesos 40.000.00) mensuales, durante el período comprendido entre el 13 de octubre de 1952 al 13 de abril de 1953, para solventar las pérdidas que sufra la Compañía Aeronáutica Uruguaya S. A. (C.A.U.S.A.) en los servicios aéreos de las líneas Montevideo-Buenos Aires y Colonia-Buenos Aires.

Art. 2.º Las pérdidas deberán justificarse ante la Inspección General de Hacienda y Dirección de Aeronáutica Civil, sin perjuicio de las demás comprobaciones que estime oportuno exigir el Poder Ejecutivo.

Art. 3.º Los giros se harán contra "Rentas Generales", tomándose en primer término, del saldo que quedó disponible de la aplicación de la Ley Nº 11.400 de 20 de diciembre de 1949.

Art. 4.º Comuníquese, etc.

Montevideo, 10 de abril de 1953.

LEDO ARROYO TORRES. — EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ.

Cámara de Representantes.

La Cámara de Representantes, en sesión de hoy, ha sancionado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Autorízase al Poder Ejecutivo a contribuir hasta con la cantidad de \$ 40.000.00 mensuales durante

el período comprendido entre el 13 de octubre de 1952 al 13 de abril de 1953, para solventar las pérdidas sufridas por la Compañía Aeronáutica Uruguaya S. A. en los servicios aéreos de las líneas Montevideo - Buenos Aires y Colonia - Buenos Aires.

Art. 2.º Las pérdidas deberán justificarse ante la Inspección General de Hacienda y Dirección de Aeronáutica Civil sin perjuicio de las demás comprobaciones que estime oportuno exigir el Poder Ejecutivo.

Art. 3.º La erogación de referencia se tomará del rubro 8.03-20 del Item 25.03 "Créditos Complementarios del Presupuesto".

Art. 4.º Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Cámara de Representantes, en Montevideo, a 3 de noviembre de 1952.

ARTURO LEZAMA, Presidente. — Mario Dufort y Alvarez, Secretario.

Cámara de Senadores.

Comisión de Presupuesto.

PROYECTO SUSTITUTIVO

Artículo 1.º. Autorízase al Poder Ejecutivo a aplicar, durante el Ejercicio 1953, la disponibilidad presupuestal de \$ 156.532.08 del rubro 6.04.07 del Item 24.03 del Presupuesto General de la Nación, para subvencionar a la Compañía Aeronáutica Uruguaya S. A., en concepto de prima de gestión, hasta el 31 de diciembre de 1953.

Art. 2.º. Comuníquese, etc.

Sala de la Comisión, a 12 de noviembre de 1953.

Pedro Chouhy Terra. — A. Carlos Cutinella. — Daniel Fernández Crespo.

— En discusión general.

SEÑOR CHARLONE. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR CHARLONE. — Si no me equivoco, la fórmula que sugiere la Comisión de Presupuesto del Senado, es la que el Poder Ejecutivo propiciara en el mensaje que acompañó a este proyecto de ley, fórmula que fué considerada en la Cámara de Representantes.

SEÑOR CHOUHY TERRA. — No es así, señor senador.

SEÑOR CHARLONE. — Vale la pena su intervención, señor senador, porque deseo solicitar una aclaración preliminar a este respecto.

¿Cuál sería el rubro, señor senador?

SEÑOR CHOUHY TERRA. — La Comisión de Presupuesto del Senado, al estudiar el proyecto que vino de la Cámara de Representantes, se encontró con que el rubro imputado es el 8.03.20, que señala: Para cubrir insuficiencias en los rubros de las oficinas que atienden sus presupuestos con rentas propias. La Comisión entiende que CAUSA no es una oficina que atienda su presupuesto con rentas propias. Se estima, por tanto, que este rubro es para reforzar presupuestos de oficinas públicas y CAUSA es una compañía privada subvencionada por el Estado. De modo que esta imputación que se quería hacer a la Ley Presupuestal es una modificación concreta a la Ley de Presupuesto y nosotros entendimos que esa modificación concreta no se podía hacer, sino por la vía de la revisión anual. Nos encontramos, entonces, con que no teníamos salida para darle solución al problema de CAUSA; pero hay, en el presupuesto, una partida de \$ 160.000.00 que está destinada a subvencionarla; y se halla en el Item 24.03, rubro 6.04.07, que dice: Subvención a CAUSA. Artículo 18, etc., \$ 160.000.00.

SEÑOR CHARLONE. — Ciertamente es, señor Presidente, que la Comisión opta por este segundo camino, que ya fué considerado en la Cámara de Representantes, donde se cambió la financiación invocándose ¿qué razón? La de que, desde el 16 de enero del año en curso, en que finalizó el contrato que el Estado tenía con CAUSA, no existe, entre el Estado y CAUSA, ninguna relación de carácter jurídico.

El problema es de una indiscutible gravedad. Como bien le ha dicho el señor senador Espalter, esta subvención es necesario que se vote a la brevedad posible. Creo que los señores senadores son tan sensibles como yo al magnífico esfuerzo que CAUSA ha realizado. Son 16 años de navegación aérea en el transcurso de los cuales no ha ocurrido ningún accidente. Está totalmente integrada por capitales uruguayos, por 350 accionistas, de los cuales el que ha puesto mayor cantidad de dinero, la ha integrado con una cantidad de \$ 20.000.00.

CAUSA percibía, originariamente, por el contrato que tenía con el Estado, una subvención de \$ 0.50 por kilómetro, mientras que —es bien sabido— que la Compañía que

tiene los servicios de aeronavegación terrestre, PLUNA, recibe una subvención de \$ 1.20 por kilómetro. Además, hay que tener en cuenta que CAUSA no ha recibido por parte del Estado, ninguna contribución por el costo de su infraestructura, es decir, que todos sus equipos, los que fueron costeados por capitales particulares, mientras que la otra empresa ha adquirido sus equipos, con aportes hechos fundamentalmente por el Estado.

Estas cifras dan la evidencia de que el país ha tenido y tiene un servicio magnífico al mínimo de costo y que si fuera el Estado a asumir su responsabilidad en la gestión que CAUSA tiene, sería sensiblemente mayor.

Como se ha dicho y repetido en la Cámara, los aviones de CAUSA, son, simbólicamente, el único pabellón uruguayo que navega sobre el Río de la Plata.

Por lo tanto es CAUSA la que cumple esa función en momentos especialísimos, sobre los cuales yo no creo necesario insistir, hasta por razones de discreción. Desde luego, las flotas aéreas integran el potencial económico del Estado. CAUSA, señor Presidente, tiene capacidad para prestarle al país los otros servicios que todas las naciones esperan de su potencial aéreo, fuera del corriente en el tráfico de viajeros.

Lo que yo me temo, señor Presidente, es que esta solución que arbitra el Senado pueda, por razones explicables, no hallar la coincidencia de opiniones necesarias en la Cámara de Representantes, y que entonces, por una u otra razón igualmente atendible, nos quedáramos a la postre, sin solución en este problema. Llamo la atención al Senado que desde el 13 de enero de este año no obstante haber fenecido el contrato de CAUSA, por no haberse llamado a licitación, esta empresa, que está soportando inmensas pérdidas sin recibir siquiera la subvención de pesos 0.50 por kilómetro, de que disponía, cuando existía a su favor el contrato, sigue llenando las necesidades del tráfico aéreo.

Creo que no se puede prolongar más esta situación, sobre todo si pensamos en el esfuerzo que ha significado esta línea aérea, de las primeras que se crearon en el país, la primera que ha circulado y que ha soportado la competencia en el tráfico con Buenos Aires con toda la navegación extranjera, afrontando, como es lógico, pruebas desde luego duras, y cuando llega esta situación que es de dominio público, todavía se da, con ello, la circunstancia de que por razones de plazo cesa el modesto aporte de pesos 0.50 por kilómetro que el Estado le daba.

Creo que es una situación que no debe prolongarse por razones de justicia y de decoro nacional.

SEÑOR ESPALTER. — ¿Me permite, señor senador, para que pueda continuar en concreto sobre las manifestaciones del señor senador Chouhy Terra.

SEÑOR CHARLONE. — Sí, señor senador, con mucho gusto.

SEÑOR ESPALTER. — Si mal no recuerdo —me corrijo si se me advierte el error— la subvención que el Poder Ejecutivo propone para CAUSA es de \$ 40.000.00 mensuales, vale decir, el equivalente a una suma de pesos 240.000.00. Si el señor senador reduce esa suma a las cifras que nos ha señalado en el ítem correspondiente en el Presupuesto —después voy a hablar un poco de eso, entre paréntesis— la subvención quedaría reducida a 13 o 14 mil pesos mensuales, siendo que la Inspección General de Hacienda, según he leído días pasados en un informe, ha podido comprobar que las pérdidas reales de CAUSA, por circunstancias notorias, se elevan, aproximadamente, a la cifra de \$ 40.000.00.

De manera que la corrección del proyecto no significa sólo una corrección formal en lo que se refiere a imputación de rubros, sino que significa, también, paralelamente, una disminución más apreciable en la subvención que propuso el Poder Ejecutivo para esta compañía.

Y aquí el paréntesis que antes había anunciado: teniendo yo mis dudas de si es que venció ya la concesión que tenía CAUSA para el tráfico aéreo Montevideo - Buenos Aires, si esos \$ 160.000.00 no integran ya, por imperio de alguno de los otros artículos de la Ley Presupuestal, no integran ya —repito— el patrimonio de lo que se ha dado en llamar Rentas Generales, porque si no ha sido utilizado, ¿la concesión está vencida? No veo como podríamos resucitar, por así decirlo, una imputación que no fué hecha en el tiempo en que debió haber sido hecha.

Por lo tanto, yo, enfrascándome un poco en esa maraña de interpretación presupuestal, diría que si la imputación de la Cámara de Representantes estaba mal hecha, puede ser que ésta esté tan mal hecha como la otra, porque en mi criterio, repito, estos \$ 160.000.00 están ya en Rentas Generales.

Pero, señor Presidente, al margen de eso, de la nueva Ley Presupuestal —y perdone el señor senador Charlone la extensión de la interrupción que le había solicitado— el hecho cierto es que con este proyecto, con esta nueva imputación, no se contempla la situación que tendía a contemplar el mensaje y proyecto de ley pertinente del Poder

Ejecutivo, que estimó también pertinente la cantidad de \$ 40.000.00 mensuales que eran las pérdidas comprobadas —por hechos notorios— por la Inspección General de Hacienda, por hechos notorios que no es del caso repetir aquí. Esta subvención, entonces, nosotros la disminuiríamos, quizás a menos de la mitad.

Muchas gracias, señor senador.

SEÑOR RODRIGUEZ LARRETA. — ¿Me permite, señor senador?

Aquí aparecen \$ 15.000.00 de déficit mensuales.

SEÑOR ESPALTER. — La Inspección de Hacienda dice que tiene \$ 35.000.00.

SEÑOR RODRIGUEZ LARRETA. — Pero después lo reduce a \$ 15.000.00.

SEÑOR CHARLONE. — ¿Me permite, señor Presidente?

Lo que ocurre es que debemos entender cómo se plantea en los momentos actuales, el problema.

CAUSA tenía una subvención de \$ 0.50 por kilómetro, pero en virtud de las circunstancias que son notorias, aún con esa subvención de \$ 0.50 por kilómetro que no percibe desde el 16 de enero, la empresa perdería. Son estas las circunstancias que ha tenido en cuenta el Poder Ejecutivo para graduar en la cantidad de \$ 40.000.00 mensuales esa ayuda o subsidio que se propone se vote para esta empresa. Y yo entiendo, señor Presidente —ése cuando menos, además, fué el sentido unánime en la Cámara de Representantes— que bien vale la pena, por las circunstancias expresadas, que el país haga ese sacrificio.

SEÑOR CHOUHY TERRA. — Pido la palabra, señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR CHOUHY TERRA. — Señor Presidente: la Comisión de Presupuesto estudió este proyecto de ley teniendo en cuenta varias circunstancias. Tenemos que declarar aquí, en primer término, que hemos incurrido en una omisión: no figura en el informe la firma del señor senador Bonino, porque precisamente, el día en que decidimos, ese compañero no pudo concurrir a la reunión, pero había manifestado su punto de vista de acuerdo con el informe, y firma el proyecto.

El problema de CAUSA la Comisión lo encaró teniendo en primer término un punto de vista concreto: que se trataba de una compañía a la que era necesario ayudar porque cumplía un servicio público en forma conveniente, y que, por tanto, merecía que le prestáramos la máxima colaboración dentro de lo posible. Con ese criterio estudiamos el proyecto venido de la Cámara de Representantes y analizamos el problema en toda su integridad. En primer término revisamos antecedentes en los cuales se demuestra que la compañía CAUSA se encuentra con un déficit que es difícil percibir, porque si se toman en cuenta las amortizaciones que la compañía establece que deben pagarse, posiblemente este déficit ascienda a \$ 35.000.00, según los estudios que había realizado la Inspección de Hacienda. Los \$ 40.000.00 no surgen claramente como pérdida mensual. Si se redujera esos \$ 19.000.00 para amortizaciones, la pérdida mensual sería del orden de unos pesos 15.000.00. Pero lo que es evidente es que la compañía tenía un déficit muy pronunciado debido a las circunstancias que anotaban los señores senadores.

Empezamos a estudiar los distintos proyectos para dar solución a este asunto. Encontramos, en primer término, el proyecto del Poder Ejecutivo, proyecto del Poder Ejecutivo que asigna \$ 40.000.00 mensuales a la Compañía en el período comprendido del 13 de octubre de 1952 al 13 de abril de 1953, que es la época en que termina la concesión de que goza la compañía.

Esos \$ 240.000.00 el Poder Ejecutivo los imputaba a Rentas Generales y decía, en un artículo especial que los giros se harían contra Rentas Generales, tomándose, en primer término, del saldo que quede disponible de la Ley 11.400 de 20 de diciembre de 1949.

Esta ley establecía una prima kilométrica a la Compañía CAUSA, prima kilométrica que nunca cumplió en su integridad, quedando un saldo de la subvención bastante pronunciado, lo que podría permitir que hubiera una disponibilidad suficiente para cubrir ese saldo de pesos 240.000.00.

Pero, ocurre, señor Presidente, que los saldos no utilizados durante el año de la subvención ingresaban por disposiciones de las leyes de Presupuesto a Rentas Generales y se perdían para los ejercicios siguientes. De modo que el Poder Ejecutivo no se encontraba en condiciones de echar mano a los saldos de los ejercicios 49, 50, 51 y 52. No existía tal disponibilidad. Por estas razones la Comisión vió que volviendo al proyecto del Poder Ejecutivo no lograba una solución legal adecuada.

Entonces, fué analizado mejor el proyecto de la Cámara de Representantes y nos encontramos —surge de la discusión parlamentaria— que se pidieron informes a la Contaduría, porque en la Cámara se previó ese concepto de

que los saldos no podían ser utilizados por haber vencido los ejercicios, y la Contaduría indicó que podían imputarse esos \$ 240.000.00 al ítem 25.03 "Créditos complementarios del Presupuesto" y estudiando en particular ese rubro, el que se relacionaba con la imputación que nosotros queríamos realizar, era precisamente el 8.03.20 que indica ser un rubro destinado a cubrir insuficiencias en las oficinas que atienden sus presupuestos con rentas propias, Ley 189 del 50, artículo 12, una Ley de Presupuesto que en este caso no puede ser aplicada a la Compañía CAUSA desde que no integra una oficina pública, ni está prevista específicamente.

En virtud de estas razones tuvimos que desechar el proyecto de la Cámara de Representantes y la Comisión procuró encontrar soluciones dentro de la Ley de Presupuesto, de rubros que le permitían imputar una subvención a la compañía y el único que encontramos fué el rubro del ítem 24.03, rubro 6, 04, 07 que dice concretamente "Subvención a Causa" Artículo 18 de Ley de 5[12]40 y Decreto del 13[3]41 del Ministerio de Defensa Nacional hasta 6 de enero de 1953. Ley 20 de diciembre del 49.

Esta ley era la que establecía la subvención a Causa en base a las primas kilométricas.

En la Ley de Presupuesto se estableció una partida de \$ 150.000.00 para subvención a Causa, pero lo cierto es que no se debió haber imputado esa cifra para atender la subvención hasta el 13 de abril.

De modo que podría ser discutida esa partida de ciento sesenta mil pesos que se establecía en el Presupuesto, pero la Comisión entendió que esa partida de \$ 160.000.00, y que tiene un paréntesis que se refiere en su aplicación a la ley de subvención por prima kilométrica, nosotros tenemos que convenir que el Presupuesto autorizaba ciento sesenta mil pesos por este año para Causa; y que estaba destinado a Causa lo dice concretamente el rubro.

De manera tal que nos hallamos en condiciones de modificar el concepto de prima kilométrica por prima de gestión, y en tal sentido modificamos el artículo, y en lugar de poner como lo hacía la Cámara para atender las pérdidas controladas por la Inspección General de Hacienda, nosotros establecemos el concepto que el sobrante de los \$ 160.000.00 que son \$ 156.532.08 se le entregara a Causa por concepto de prima de gestión. De esta manera obviamos las dificultades que puede acarrear el paréntesis que figura en el rubro 6, 04, 07, que tiene esa referencia a las primas kilométricas, y creemos que no podíamos hacer más. A nosotros se nos ocurre que una modificación concreta a la Ley Presupuestal, puede venir, pero por la vía de la revisión anual. Por ejemplo ese proyecto que viene según se anuncia, de la Cámara, de un momento a otro. Llegado ese proyecto, allí, podríamos contemplar con más amplitud las aspiraciones de esta empresa, si lo creyera más oportuno el Senado, o el Poder Ejecutivo, pero creemos que estamos atados a una disposición presupuestal, que no nos da otro margen que éste, que señalaba. Mismo el Poder Ejecutivo, creyó entender algo parecido, porque luego de haber enviado el Mensaje solicitando \$ 240.000.00 para atender los déficit de Causa, desde el 13 de octubre de 1952 al 13 de abril de 1953, la compañía se presenta solicitando que se extendiera ese tratamiento a \$ 40.000.00 de subvención mensual hasta octubre de 1953 en virtud de que seguía cumpliendo los servicios, y el Poder Ejecutivo denegó por un decreto fundado esa aspiración de la empresa, señalando que la concesión había caducado, y que no disponía de un instrumento legal suficiente para atender el requerimiento de la empresa y si ella seguía cumpliendo los servicios, lo habría hecho por haber entendido de su interés propio continuar con la explotación de la línea aérea.

El Poder Ejecutivo denegó esa aspiración de la empresa de ser subvencionada en \$ 40.000.00 mensuales hasta octubre de 1953.

Nos encontramos en una situación similar; no disponemos de rubros, no encontramos medios y creímos que la solución que había planteado el Poder Ejecutivo era impracticable, y que la solución de la Cámara también era impracticable, porque era imputado un rubro que no tiene ninguna conexión con el que específicamente queríamos contemplar en esta ley.

SEÑOR PRESIDENTE. — Continúa la discusión.

SEÑOR CUTINELLA. — ¿Me permite señor Presidente?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR CUTINELLA. — Señor Presidente: el señor senador Espalter cuando le solicitó una interrupción al señor senador Charlone hizo una pregunta que me interesa contestar, ya que no lo interrumpí porque no podía hacer una subinterrupción. El señor senador Espalter preguntaba si el rubro de \$ 160.000.00 que prevé el ítem 24.03 de la Ley de Presupuesto no había pasado ya a Rentas Generales.

Me interesa aclarar que de acuerdo con distintas disposiciones de la Ley de Presupuesto, los créditos no utilizados en un ejercicio pasan a Rentas Generales luego de vencido el ejercicio, pero no cuando el ejercicio está corriendo, porque hasta el último día del ejercicio pueden hacerse imputaciones legales.

De modo que con esto creo dejar completamente aclaradas las dudas planteadas por el señor senador Espalter.

En segundo término, señor Presidente, me interesa precisar que en este asunto no hay más que dos soluciones constitucionales posibles. La primera, dar autorización legal al Poder Ejecutivo para poder hacer uso, durante todo el ejercicio, del saldo del crédito no aplicado, es decir, de los 156.522.08 pesos, del rubro 6.04 y 6.07, del ítem 24.03. Eso es lo que solicita el Poder Ejecutivo, el Ministro de Hacienda, y que la Cámara modificó imputándola a otro rubro, que no tiene ninguna vinculación con este asunto y sin disponibilidad aparente.

SEÑOR ESPALTER. — Aparente no, señor senador, porque según he podido leer en alguna parte, la Contaduría General de la Nación, a la que se le solicitó informes, por la Comisión pertinente de la Cámara de Representantes, y el Ministro de Hacienda, doctor Acevedo Alvarez, a quien se le solicitó opinión concreta, respondieron que la imputación de la Cámara de Representantes estaba perfectamente bien hecha y era perfectamente viable.

De manera, señor Presidente, que si soluciones aparentes son las que el organismo encargado de la ejecución presupuestal, Contaduría General de la Nación, nos dice a nosotros y de las cuales el señor Ministro de Hacienda, desde luego rector de la Hacienda Pública, nos dice que están perfectamente bien hechas, sería del caso preguntar: ¿quién, en este país, entiende cuáles son las buenas o las malas soluciones contables?

Muchas gracias, señor senador.

SEÑOR CHOUHY TERRA. — Invitaría al señor senador Espalter, ya que tiene el rubro que corresponde a esa solución en la banca del señor senador Charlone, que está a su lado, que lo lea y diga al Senado si está de acuerdo que se le pueda aplicar esta imputación.

SEÑOR ESPALTER. — ¡Pero, señor senador! ¡Lo estoy diciendo! Estoy alarmado, en este momento, fuera del asunto de CAUSA, de que en este país resulten para los legisladores — a quienes hay que suponer un tanto ajenos a la contabilidad general de la nación — malas soluciones, soluciones no viables, aquellas a las cuales, en concreto, se refieren los organismos técnicos competentes del Estado y nos dicen: he aquí la solución; es perfecta; está muy bien; pueden hacer la imputación; es viable; y que el encargado o rector de la Hacienda Pública, a su vez, corrobora las manifestaciones del organismo técnico competente, y nos dice, también, que esa imputación es perfecta y viable, y la acepta el Poder Ejecutivo, que está de acuerdo con ellos.

Resulta, ahora, señor Presidente, sin embargo, que la Contaduría General de la Nación no sabe nada; que el señor Ministro de Hacienda dice que sí porque sí, ya que la solución no es viable. Entonces, yo, me lleno de perplejidades y de asombro y digo: ¿quién es el que sabe en este país? ¿Quién puede opinar sobre esta materia? ¿No parece un caos todo esto, señor Presidente?

La verdad es que no vale la pena que un pequeño asunto como CAUSA, dé origen a calificaciones de esta naturaleza. Pero me imagino que el hombre de la calle que lea la versión oficial de los debates del Parlamento, seguramente tendrá esta impresión que me causan a mí las manifestaciones de algunos señores senadores.

Muchas gracias, señor senador.

SEÑOR CHOUHY TERRA. — El Senado puede, tal vez, haber quedado impresionado por las manifestaciones del señor senador Espalter, y creer que los miembros de la Comisión de Presupuesto quieren arrogarse la facultad de señalar al Poder Ejecutivo que incurre en manifiesto error cuando indica determinado rubro para hacer la imputación.

El Senado dirá si es posible imputar a CAUSA esa suma de \$ 240.000.00 en un rubro que se refiere así: "Para cubrir insuficiencias en los rubros de las oficinas que atienden sus presupuestos con rentas propias".

La Comisión de Presupuesto tiene la mejor buena voluntad para ayudar a CAUSA. Todos estuvimos de acuerdo en que tenemos que mantener ese servicio, e, incluso, tuvimos que adoptar un criterio un tanto elástico en el sentido de modificarse esa aplicación del sobrante de los \$ 160.000.00 cuando estaba referido a una ley concreta de primas kilométricas. Pero creemos que, por encima de esto, estaba el concepto del legislador que autorizó, por este año, los \$ 160.000.00 para CAUSA.

La Comisión no puede ir más allá. El Senado resolverá; pero no podrá decir que no nos hemos ajustado a la letra clarísima de la Ley de Presupuesto.

SEÑOR ESPALTER. — La argumentación jurídica — por así decirlo —, del señor senador, es perfecta, y casi me convence; pero el señor senador convendrá conmigo, en que mis perplejidades están más que justificadas.

SEÑOR CHOUHY TERRA. — ¡Es que viene poco, el señor senador!

SEÑOR ESPALTER. — No se trata de poco ni de mucho, señor senador.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador Cutinella.

SEÑOR CUTINELLA. — Le voy a conceder otra interrupción al señor senador Charlone, porque creo que es interesante que se aclare este asunto, que ya fué considerado por los señores senadores Chouhy Terra, Charlone y Espalter.

No tengo inconveniente en postergar lo que tengo que decir, para después de escuchar las razones del ilustrado señor senador.

SEÑOR CHARLONE. — Decía, señor Presidente, que de un lado y de otro se dan razones. Lo que me alarmaba, es que la solución que se busca en el Senado, puede no contar con los votos necesarios en la Cámara de Representantes, porque lo cierto es que, en la fórmula que propicia la Comisión dictaminante, también se innova en la ley, y se innova modificando el concepto del subsidio.

No se puede hablar de una prima kilométrica, porque no existe, en este momento, contrato de CAUSA con el Estado.

SEÑOR CHOUHY TERRA. — Por eso hablamos de prima de gestión.

SEÑOR CHARLONE. — Pero es que yo digo otra cosa, señor senador.

Partiendo de la base de que en este momento CAUSA no tiene ninguna relación con el Estado, está al margen de todos los servicios contemplados en el Presupuesto General de Gastos.

Además, CAUSA no es una oficina pública. Pero, señor Presidente, es que cuando se trata de atender una necesidad del Estado, la Constitución prevé, que, en vez de aumentarse las cargas se financien las necesidades del erario que se quieren tutelar, con las economías del Presupuesto de Rentas Generales.

¿Y qué haríamos, señores senadores, en este caso? Se me dirá: eso no es forma de legislar. Lo hacemos por vía indirecta, pero, evidentemente, nos encontramos frente al problema de que estamos reformando leyes; pero con el criterio con que ha prosperado en la Cámara de Representantes esta solución, y con él que la postula, con muy buena intención, la Comisión, se modifica el concepto, en este caso.

Además, señor Presidente, yo sugiero suponer la situación que se produciría mañana, si se vuelve a hacer el contrato con CAUSA. Entonces se dirá: bueno, en el Presupuesto hay rubro de \$ 160.000.00 para atender la prima kilométrica. Pero es que este rubro habrá desaparecido. Tendríamos, entonces, necesidad de innovar en esto. Y si prosperara el criterio de que solamente en la ley de ajustes anuales se puede considerar este caso, y el contrato con CAUSA se hiciera con posterioridad al momento en que el Estado considera el ajuste presupuestal, entonces llegaríamos a la conclusión de que no habría solución al problema.

Por todas estas razones y comprendiendo que la Comisión ha hecho un esfuerzo intenso y que tiene en apoyo de la posición que ha tomado muy buenas razones, pero en mérito a las circunstancias de que este asunto pueda encontrar dificultades en la Cámara de Representantes, porque los legisladores pueden entenderlo de otra manera, es que me inclino, en compañía del Poder Ejecutivo, del Ministro de Hacienda y del Contador General de la Nación, a votar este proyecto de ley tal como viene del Poder Ejecutivo.

SEÑOR CUTINELLA. — Creo, señor Presidente, que las interrupciones que he concedido han servido para que la Cámara pueda formarse un mejor concepto del asunto que estamos tratando. No me arrepiento de haberlas concedido y agradezco que se hayan formulado.

Pero, deblo aclarar lo siguiente: no es tan así como dice el señor senador Charlone de que no haya posibilidad de otras soluciones.

Las hay, señor Presidente. El artículo 86 de la Constitución las da. Todos los gastos deben preverse en el Presupuesto General.

Todo otro gasto, al margen del presupuesto, tiene que ser financiado. Lo que pasa es que hay que crear los recursos para financiarlo y eso hay que proponerlo y es lo que no se ha hecho.

SEÑOR CHARLONE. — Si ese fué financiado... (Interrupciones. — Campana de orden).

SEÑOR CUTINELLA. — Si me pide una interrupción, señor senador, se la voy a conceder; pero, antes, permítame terminar mi pensamiento.

Aquí se eligió el camino más adecuado; había un rubro que tenía una disponibilidad y el Poder Ejecutivo expresó: sin autorización legislativa no puedo utilizar ese rubro.

La Comisión no se excedió absolutamente en nada, no modificó absolutamente en nada el presupuesto; lo único que ha hecho, es lo siguiente, sustituir un precepto de la ley ordinaria que otorgó la subvención, por otro más am-

plio que autoriza a dar una prima de gestión, no ya una prima kilométrica.

Ese empleo de la autorización dependerá del criterio que tenga el Poder Ejecutivo, hasta donde lo pueda autorizar. Pero, la Comisión, no puede expedirse autorizando que se disponga de más de lo que el presupuesto establece, porque para eso habría que proponer una ley nueva, de acuerdo al artículo 86, dando recursos para poder afrontar esos nuevos gastos.

Los señores senadores pueden proponer esa otra solución.

SEÑOR CHARLONE. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR CUTINELLA. — Sí, señor senador.

SEÑOR CHARLONE. — Esta disposición constitucional, desde luego, ha figurado en anteriores Constituciones. Los señores senadores han hecho reproches de que se girara contra Rentas Generales, aumentando los gastos, pero siempre fué doctrina de todo tiempo, unánimemente compartida, que cuando existieran economías en el presupuesto, se podían financiar esos aumentos de gastos con lo que el Poder Ejecutivo estimaba que se podía gastar.

Puedo decir, a este respecto, que siendo yo Ministro de Hacienda, mi preocupación esencial, cuando se trataba de aumentar gastos públicos, era ver si estos, en la máxima medida, podían financiarse con economías del presupuesto.

El Senado de la República debe haber considerado en múltiples ocasiones, proposiciones como ésta: financiación de gastos hechos con economías en los rubros del presupuesto.

¿Qué significado tiene esto? Exactamente el mismo. No nos fijamos si el Poder Ejecutivo se refirió o no al artículo 86; lo cierto es que el Poder Ejecutivo ha querido financiar un gasto nuevo, un gasto que no está previsto en la ley de Presupuesto, incluso, por esa razón que daba, de que no existe entre CAUSA y el Estado un contrato.

El Poder Ejecutivo ha querido financiar un gasto de extra presupuesto y buscó el rubro en esas economías que existen correspondientes a ejercicios anteriores.

La Cámara de Representantes entendió que esas economías eran inexistentes, que habían pasado a Rentas Generales, y entonces, el Poder Ejecutivo estima que este rubro de 5 millones de pesos a que se alude, está superiormente dotado, que no lo invertirá en este ejercicio, y lo que hace es proponerlo. Ese fué el sentido de la opinión que dió el señor Contador General de la Nación, proponiendo en la Cámara de Representantes que este gasto se cubriera con estas economías.

Creo, señor Presidente, que esta posición más clara no puede ser, y esta es una de las razones que tengo para insistir en que se apruebe el proyecto venido de la Cámara de Representantes.

SEÑOR CUTINELLA. — Lamentablemente, cuando el señor senador Charlone le refutó al señor senador Chouhy Terra esa afirmación, no ha tenido en cuenta lo que dispone la primera parte del artículo 86.

El concepto que él enuncia, no es aplicable, de acuerdo con las actuales normas constitucionales, porque, dice la primera parte del artículo 86 —y ruego a los señores senadores que sigan la lectura con el texto constitucional, si lo tienen a mano— lo siguiente: "La creación y supresión de empleos y servicios públicos; la fijación y modificación de dotaciones, así como la autorización para los gastos, se hará mediante las leyes de presupuesto, con sujeción a lo establecido en la Sección XIII". Es decir, reiterando lo expresado anteriormente en Sala por el señor senador Chouhy Terra, en la nueva ley presupuestal, en oportunidad en que se hagan modificaciones al presupuesto del año 1953, ley de modificaciones presupuestales que está actualmente a estudio de la Cámara de Representantes, y que ha de venir en breve término a este Cuerpo, en esa oportunidad puede disponerse que el excedente de un rubro H se aplique a reforzar este rubro de subvención para CAUSA; pero, en este caso no se puede hacer.

Solamente en la oportunidad que se establece, claramente, en la primera parte del artículo 86, es posible autorizar o modificar los gastos, lo que debe hacerse mediante las leyes del presupuesto, con sujeción a lo establecido en la Sección XIII. Esta Sección XIII tiene dos artículos, el 214 y el 215, que dicen cuando se pueden modificar las leyes presupuestales.

El artículo 214 establece, que el Poder Ejecutivo y los Consejos Departamentales preparan los presupuestos de sueldos, de gastos y de recursos para un período de 4 años, y por el artículo 215 se establece que se podrán modificar ese presupuesto en oportunidad de considerarse la rendición de cuentas y el balance de la ejecución presupuestal correspondiente al ejercicio anterior.

Como no estamos en esa situación, ni en esa oportunidad legal, es que ahora no se puede hacer la modificación que hizo la Cámara de Representantes y que no propuso el Poder Ejecutivo. El Poder Ejecutivo lo que pidió, fué que se le diera la autorización legal.

SEÑOR CHARLONE. — ¿Me permite una interrupción, a riesgo de abusar de su gentileza?

SEÑOR CUTINELLA. — Permítame, y en seguida le concedo la interrupción.

Por eso fué que el señor senador Chouhy Terra, Presidente de la Comisión de Presupuesto, como este asunto lo examinamos al extremo en dicha Comisión, con el ánimo de buscarle una verdadera solución y no de encontrar una solución habilidosa, fué que contestó bien, de acuerdo a las conclusiones a las que llegamos con los miembros presentes de la Comisión, que tenemos un texto constitucional que es clarísimo, y en esta oportunidad no se puede hacer más que lo que el Poder Ejecutivo solicitó: la autorización legal para modificar la ley que había concedido la subvención a CAUSA y la imputación total del rubro ya previsto.

Esto fué lo que la Comisión hizo y aconseja, sin creer con esto que ella sea el árbitro supremo ni la que pueda dar la mejor interpretación constitucional.

Se trata de un texto claro que ha sido ya largamente analizado en debates de este Cuerpo.

Concedo la interrupción que me había solicitado el señor senador Charlone.

SEÑOR CHARLONE. — El régimen establecido por la Constitución, es idéntico, sin otras diferencias, de que antes el presupuesto era anual y ahora es por 4 años, y es lógico que si se va a un régimen de presupuesto cada 4 años, se hayan hecho los ajustes correspondientes.

SEÑOR CUTINELLA. — Si el señor senador observa el texto de la Constitución anterior, verá que al artículo 86 se agregaron estas palabras que yo he remarcado: "Se hará mediante las leyes de presupuesto, con sujeción a lo establecido en la Sección XIII".

En la Constitución anterior se podría utilizar el procedimiento a que se refiere el señor senador Charlone, pero por la Constitución actual no se puede, precisamente, por la modificación esencial que se ha introducido a dicho artículo, por el agregado a que me he referido.

SEÑOR CHARLONE. — Considero que la diferencia radica en que antes el presupuesto era anual y ahora es cuatrienal. Este último motivo ha dado lugar a que el Estado haya tomado medidas de previsión. Antes existía la obligación de financiar con recursos especiales los gastos que se autorizaban. Exactamente esa norma era la contemplada en esta Constitución, y siempre se entendió que cuando se trata de financiar gastos nuevos, la financiación podría hacerse con las economías existentes en los rubros del presupuesto.

¿Por qué no se va a poder hacer? ¿Es qué se puede llegar a este verdadero anacronismo de que cuando el Estado tiene rubros superiormente dotados y puede hacer uso de esas economías, se le obligue, para atender una necesidad perentoria a crear impuestos? No, señor senador.

Ese no puede ser el espíritu de la Constitución; de ninguna manera.

Además, señor senador, existe lo siguiente; e insisto en esto que parece una sutileza de razonamiento, pero no lo es: el problema de CAUSA es ajeno al Presupuesto General de Gastos, porque no hay, en estos momentos, una vinculación contractual entre CAUSA y el Estado. Se trata de un problema extra-presupuestal o de una necesidad pública que hay que financiar. El Estado podría decir: "Voy a financiarlo; propongo tales impuestos". En cambio nos dice: "Es necesario atender estos gastos; propongo que se cubra con economías que se pueden realizar en el Presupuesto, pues estoy seguro de que no haré uso de la suma autorizada".

El problema, para mí, está en estos términos. Claro está que no pretendo ser el dueño de la verdad.

SEÑOR CUTINELLA. — Señor Presidente: comprendo la tesitura en que se ha colocado el señor senador Charlone; pero lamento que mi criterio no coincida con el de él, ni los razonamientos que ha hecho me llevan al convencimiento que él desea lograr.

Me parece que frente a textos claros —reitero lo que dije hoy— hay dos soluciones: una, es la imputación del rubro disponible, la parte disponible del rubro, que es lo que ha propuesto la Comisión, y otra, es proceder de acuerdo con la segunda parte del artículo 86, es decir que se creen los recursos para afrontar ese gasto. En manos del señor senador Charlone, o de cualquier otro señor senador, está el decir: "Muy bien; vamos a dar todo el crédito que pide el Poder Ejecutivo y vamos a votar tales recursos". No tengo inconveniente en considerar esta solución, porque ya dije antes que es la otra salida que tiene este asunto.

La Comisión creyó que estaba mejor dentro del espíritu de lo que solicitaba el Poder Ejecutivo, autorizarlo, por este ejercicio, a utilizar todo lo que tiene disponible en el rubro, que son \$ 156.000.00, y para el otro ejercicio, como el rubro está en el presupuesto, cuando vengan las modificaciones presupuestales, tendremos la oportunidad de revisar la modificación que nos parezca pertinente, es decir, imputar las economías de ese rubro a otros rubros y aumentar el monto de los \$ 160.000.00 que están previstos actualmente en el presupuesto.

Me parece que el Poder Ejecutivo es claro; por lo menos, para mí, lo es. No sé si será porque hemos considerado este asunto en multitud de oportunidades y hemos llegado a formarnos ese convencimiento; pero mientras no

se den otras razones, me quedo con la convicción que actualmente tengo y que es la que he expuesto.

SEÑOR RODRIGUEZ LARRETA. — ¿Me permite, señor Presidente?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador Bayley; después la Mesa le concederá al señor senador Espalter y en último término al señor senador Rodríguez Larreta.

SEÑOR BAYLEY. — Me hago cargo de la estricta pertinencia de las razones, super-conservadoras de la legalidad presupuestal, que informan el espíritu de la proposición y el argumento hecho por el señor Presidente y otros miembros de la Comisión de Presupuesto y Hacienda. Digo ultraconservador, en el sentido de defender la letra de la Constitución, así, un poco a capa y espada.

SEÑOR CUTINELLA. — ¿Me permite una breve interrupción?

Me parece que el señor senador, que siempre usa un léxico muy galano y muy nutrido, en este caso no ha estado muy adecuado en el calificativo.

Interpretar la letra clara de la Constitución, no es ponerse en posición ultra-conservadora o super-conservadora; es ponerse a tono con lo que dice, simplemente, la letra constitucional.

Ahora, los que no tenemos una inteligencia tan aguzada ni tan dotada como el señor senador a quien todo le reconocemos grandes dotes de jurisconsulto y excelente profesor, esperamos que él, con sus grandes dotes intelectuales, nos haga ver los errores que nuestra ignorancia no nos permite alcanzar; pero no me parece adecuado que se nos coloque en esa posición de ultra-conservadores de la Constitución, ni aún respecto de la Constitución puedo admitir el vocablo de ultra-conservador.

SEÑOR BAYLEY. — No tienen nada que ver, ni el calificativo que he empleado, ni las dotes intelectuales que me atribuye generosamente el señor senador Cutinella, ni tiene la expresión "super-conservador" o "ultra-conservador", nada hiriente, sino que es en el sentido de defensa de la letra que estiman clara, estricta, de la Constitución.

Voy a orillar, si puedo, el problema constitucional, para adherir a la posición adoptada por el señor senador Charlone.

Me parece que estamos una vez más frente a ese caso, tan frecuente en materia legislativa, en que el derecho marcha con evidente retardo en relación a los hechos, y bastaría consultar el calendario para darse cuenta de que es así. Estamos discutiendo en noviembre de 1953, qué hacemos con los déficit producidos de octubre de 1952 a abril de 1953 en la Compañía CAUSA.

Quiere decir que, en el mejor de los casos, suponiendo que el punto de vista del señor senador Charlone, fuera llevado al éxito y se aprobara hoy el texto del proyecto de ley aprobado por la Cámara de Representantes, tendríamos, de inmediato, para nuestra responsabilidad de legisladores, el problema de qué hacemos con los déficit que se habrán seguido acumulando en CAUSA desde abril de 1953 a fines del ejercicio.

Pienso que, sin subestimar el respeto por el texto constitucional, ni querer incitar a nadie a apartarse de él, si se centra el problema en torno al artículo 86 de la Constitución, tiene que hacernos olvidar el primer inciso de este artículo o al menos, no darle valorización tan jerarquizada como para pensar que en el primer inciso termina el artículo. El primer inciso se refiere a una serie o tipo de gastos especiales. Son los gastos presupuestales, autorización para gastos presupuestales no incluidos en la ley General de Presupuesto y que se adicionan mediante leyes complementarias del presupuesto, o rendiciones de cuentas presupuestales o alguna otra cosa.

SEÑOR CUTINELLA. — ¿Me permite señor senador?

SEÑOR BAYLEY. — Después, señor senador; me va a empezar a hacer elogios, me voy a poner colorado y me voy a enredar.

(Interrupciones. — Campana de orden).

— Sobre este artículo no necesito más aclaración, porque lo he meditado bastante y lo he discutido bastante, incluso con el señor senador Cutinella en algunas Comisiones.

El segundo inciso, constituye un rico venero o una rica veta de posibilidades de acción para el legislador, independientemente de este "piketing" de esta iniciativa o incitación del Poder Ejecutivo.

El legislador, cuando sanciona leyes que suponen otros gastos, —no los gastos presupuestales propiamente dichos,— tiene el deber o la responsabilidad de cumplir, como expresado hace un momento el señor senador Cutinella, indicando los recursos financieros.

El señor senador Charlone, cuya autoridad en materia económico-financiera, todos respetamos, y nos complacemos en hacerlo, porque es algo que está por encima de toda controversia...

SEÑOR CHARLONE. — Muchas gracias.

SEÑOR BAYLEY. — ... ha indicado en una fórmula un poco "standard", "economías presupuestales", las nuevas fuentes de recursos que podría señalar el legislador, cumpliendo el precepto del inciso segundo.

SEÑOR COVARRA. — ¿Me permite una interrupción, señor senador?

SEÑOR BAYLEY. — No permito interrupciones; se van a aprovechar porque estoy refiriéndome a un tema en que creen que no me manejo bien, y me van a acorralar.

Bien, señor Presidente; por encima del criterio —no les digo ahora "ultra-conservador" para que no se ofendan o sientan heridos— ultra-pie de letrista, la interpretación del primer inciso del artículo 86 de la Constitución, por encima de los distinguos a hacer en cuanto a la pertinencia de la fuente que indica el señor senador Charlone como posible arbitrio para financiar este déficit de CAUSA, a mí me parece que está, algo que se ha insinuado sin subrayarlo suficientemente, en este mismo debate.

CAUSA es una entidad privada; pero ¿cuál es la índole del servicio que cumple, o cuál es la índole del fin que trata de realizar?

Es evidente que es un servicio de interés público, que cumple CAUSA un fin de interés público, y, frente a la realidad de que CAUSA, único puente que queda tendido más que a la esperanza, por suerte, a la realidad de satisfacer las necesidades de desplazamiento de nuestro pueblo hacia el pueblo vecino, cuando accidentes inesperados, tremendos, colocan en la necesidad de trasladarse hacia allá o de regresar de allá enfrente, cuando eso es lo único que depende, aunque sea en manera indirecta, todavía, de nuestra soberanía ¿es posible que el legislador se aferre a una interpretación piedadista, al extremo, de una norma constitucional, y diga: "Me desintereso de esto; me desintereso de los déficit de CAUSA; me desintereso de que pueda presentarse mañana ante el panorama de la vida nacional, como una verdad innegable que los aviones de CAUSA queden en nuestra bahía fondeados, porque no pueden seguir afrontando los déficit seguros de una explotación que, según los números que se reflejan en el mensaje es una explotación evidentemente deficitaria, ya que ha disminuido el tránsito de pasajeros entre Uruguay y Argentina, y entre Argentina y Uruguay, en un porcentaje de más del cincuenta por ciento.

Creo que, si de un punto de vista político, exaltado, puede halagarnos que nadie quiera ir enfrente, o al país de al lado, desde un punto de vista desprovisto o despojado de esa exaltación política, el legislador no puede mirar con indiferencia la caída o precipitación deficitaria vertical de la única empresa que mantiene tendido un puente, un lazo o una vía de comunicación regular con la Argentina. Descargar sobre las finanzas desmedradas de una compañía privada, no por acto de torpeza en su propia gestión, sino por efecto de medidas drásticas de un gobierno que se conduce o se mantiene en permanente conducta inamistosa con nuestro país, me parece que es tremendamente injusto, y no sólo voy a acompañar la sanción del proyecto tal como viene de la Cámara de Representantes, sino que creo que mi palabra, aunque no autorizada, puede servir de estímulo suficiente al Poder Ejecutivo para traernos, cuanto antes, también, la solución que resuelva el déficit de CAUSA, de abril de 1953, en adelante, por lo menos, hasta el fin del ejercicio.

Eso era lo que quería decir, señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador Espalter.

SEÑOR ESPALTER. — Señor Presidente: brevísimas palabras, porque el señor senador doctor Bayley ha dicho, si no todo, mucho de lo que yo iba a decir.

Comprendo la posición del Senado, y comprendo que el señor senador Chouhy Terra puede tener razón, y comprendo que el señor senador Cutinella también puede tenerla; pero a lo que no me conformo, señor Presidente, es a que el Parlamento nacional, el gobierno de la República, pueda estar de manos atadas para resolver un problema que, en realidad, todos deseamos resolver, porque, estoy seguro que si al señor senador Chouhy Terra se le diera la fórmula para contemplar a CAUSA en toda la magnitud del problema; si se le diera la solución al señor senador Cutinella, estoy seguro que todos votarían, que todos sienten la misma necesidad que sentimos nosotros de ir en ayuda de esta empresa que decía el señor senador Charlone, es una necesidad pública, y yo le acotaba en voz baja que es más que eso, que es un verdadero —en este momento los señores senadores me entienden— un verdadero servicio público de inestimable valor.

Las funciones que CAUSA está cumpliendo en este momento entre ambos márgenes del Plata no podrían ser sustituidas por nada ni por nadie. El hecho cierto, señor Presidente, es que un buen día, hace ya trece o catorce años, a un grupo de personas se le ocurre formar una sociedad, integrar una sociedad con capitales netamente uruguayos, para crear una compañía de navegación aérea, que uniera los puertos de Montevideo y Buenos Aires. El Estado, el Parlamento, el Poder Ejecutivo, los organismos pertinentes del Estado, seguramente, si habían pensado en esa necesidad por aquel entonces, trece o catorce años atrás, no lo habían dicho; pero unas cuantas personas de empresa

algo que no sabían si podía ser un desastre económico. Se forma esta compañía aeronáutica CAUSA, perfectamente bien administrada, una compañía a la cual, si nosotros le examinamos los presupuestos de gastos, vamos a estar en la décima parte de cualquier otro presupuesto de gastos de organismos del Estado. Paga excelentemente bien a su personal, cumple al segundo su horario, nunca ha tenido el más mínimo accidente, ha ganado varias veces —creo recordar— el premio medalla de oro o diploma que se le otorga a las compañías sin ningún accidente. Llega a un estado floreciente, no se contenta con sus viejas máquinas, quiere estar a la cabeza de la aeronavegación, compra nuevas máquinas, las pone en servicio, son un modelo y, un buen día, por razones que todos conocemos pero que están lejos de serles imputables a los dirigentes de esa Compañía, llegamos a esta situación en que un pasaje reducido —decía el doctor Bayley al cincuenta por ciento de lo normal, ya lo acoto que a mucho menos del cincuenta por ciento de lo normal— lleva a un verdadero desastre económico a esta Compañía, a la cual, hace bien pocos años, un consorcio extranjero, de un país muy vecino al nuestro vino y le dijo: "Señores; tenemos interés en la Compañía de ustedes; con dos millones de pesos hacemos el negocio". La Compañía y los accionistas rechazaron el ofrecimiento y prefirieron seguir enarbolando en sus hidroaviones el pabellón de la República.

Si esto no sale, o si esta situación no se arregla —desde el punto de vista económico no creo que con mucho patriotismo se puedan hacer buenos negocios— pienso que los accionistas de CAUSA en estos momentos dirán: "Qué mal estuvimos en no aceptar los dos millones de pesos que se nos ofrecían".

Llegamos a la situación actual y la Compañía Aeronáutica CAUSA está cumpliendo un servicio público de trascendental importancia —tal vez lo que vaya a agregar sea indebido, pero lo digo yo sin mayor responsabilidad— con esto de muy grave: quién sabe si desaparecida la Compañía Aeronáutica CAUSA podrá el Uruguay, nuestra República, tener nuevas líneas propias, con bandera uruguaya, que puedan unir las capitales de Montevideo y Buenos Aires.

Creo, señor Presidente, que cualquier Gobierno, de cualquier república, de cualquier parte del mundo, haría cualquier sacrificio en esta situación por sostener a esta compañía que es realmente importante.

Comprendo que hay un conflicto de deberes. El señor senador Fernández Ríos me decía: ¿quién sabe si no hay conflictos de derecho? y yo le contestaba en voz baja: ¿quién sabe si no estamos en lo que alguien llamó el camino oscuro del deber?

Pero todos sabemos una cosa: que hay que sostener esta compañía; que por el artículo 20 o el 50 o el 200, por la interpretación A), B), C) o D) del Presupuesto General de Gastos, o por lo que sea, nosotros estamos en la obligación moral, en el cumplimiento de un deber patriótico, de ir en ayuda de esta empresa, cuyos déficit están perfectamente comprobados, a pesar de que se trata, repito, de una administración que es un verdadero modelo.

Quién sabe si el negocio para esta compañía no estaría en decir: hasta que no se normalice la situación internacional con la Argentina, lo mejor es no volar más; pero fíjanse a la calle cientos y cientos de empleados perfectamente capacitados. Empleados que son todos, señor Presidente, al cien por cien uruguayos; mecánicos que están a la altura de cualquiera de los mecánicos de aviones de cualquiera de las compañías multimillonarias; aviadores con una capacidad que los pone a la misma altura de la capacidad de cualquier aviador de cualquier línea aérea del mundo.

Todo esto se perdería porque esta bendita ley de presupuesto no nos permite a nosotros sacar unos cuantos pesos, señor Presidente, para arreglar esta situación que todos pensamos ha de ser temporaria.

Entonces uno dice: si los Poderes Públicos, si el Gobierno de una nación no puede hacer ni siquiera esto, ¿qué es lo que se puede hacer?

No sé, al fin y al cabo, porque las razones son contradictorias, si tiene razón el señor Contador General de la Nación, o si la razón la tiene el señor Ministro de Hacienda, o si no teniéndola ni el señor Contador General de la Nación ni el señor Ministro de Hacienda, la tiene la Comisión de Presupuesto de la Cámara de Representantes, o sin tenerla ni la Cámara de Representantes, ni el Ministro de Hacienda, ni el Contador General de la Nación, la tiene la Comisión de Hacienda o de Presupuesto del Senado.

Es difícil, señor Presidente, entre tantas razones contradictorias, ver dónde está la verdadera razón; pero lo que sé es que nuestra obligación, una obligación perentoria, es sostener esto que todos vemos que se nos va a ir injustamente de nuestras manos.

En ese entendido, voy a votar, en primer término, el proyecto venido con sanción de la Cámara de Representantes.

Talvez haya, como lo demostraba el señor senador Chouhy Terra, tal vez exista, señor Presidente, una transgresión a un determinado artículo de la ley presupuestal; tal vez exista transgresión, todos los advertimos, en el proyecto sustitutivo elaborado por la Comisión de Hacienda o de Presupuesto del Senado; pero todos sabemos que si esto no se vota hoy y se comunica hoy al Poder Ejecutivo, es mejor no seguirlo discutiendo.

SEÑOR CUTINELLA. — ¿Me permite, señor senador?

SEÑOR ESPALTER. — Con mucho gusto.

SEÑOR CUTINELLA. — He seguido muy complacido y atentamente toda la argumentación del señor senador, pero él nos había anunciado, para tranquilidad y satisfacción de todos los que participamos de la conveniencia y necesidad de votar una solución, que nos iba a indicar el camino que, con nuestro modesto conocimiento, no habíamos podido encontrar.

SEÑOR ESPALTER. — Seguramente tal vez he perdido el hábito, —modestia aparte—, de expresarme bien o el señor senador Cutinella no he ha entendido porque, eso sí, jamás de los jamases, me metería en los vericuetos de la interpretación de estas leyes presupuestales que hemos votado, precisamente, guiados por el criterio inteligente y la dedicación y ahínco que en ellas puso el señor senador Cutinella, en quien muchas veces —lo confieso sin recámaras— por mi parte he hecho confianza.

¿Cómo voy yo, entonces, a dar la solución? La solución la tienen aquí los doctores de la ley presupuestal y por eso es que decía que estaba perplejo porque el Contador General de la Nación no sabe nada. ¿Cómo voy a saber yo, si tampoco sabe el señor Ministro de Hacienda, si tampoco sabe la Comisión de Presupuesto de la Cámara de Representantes? Si nadie sabe nada ¿cómo voy a saber yo? ¿Qué solución puedo dar con mi modesto criterio y mis modestos alcances en esta materia tan compleja y complicada de las interpretaciones de las leyes de presupuesto?

Me guío, señor Presidente, por un sano criterio y por un sano propósito, que reconozco además a todos, aún a aquellos que me han contradicho, con la intención de salvar una situación que vale la pena y que merece ser salvada.

El señor senador Charlone demostraba que existe transgresión a la ley presupuestal en el proyecto aprobado por la Comisión de Presupuesto o Hacienda del Senado, porque es transgresión prima por kilometraje o por kilómetro. Creo que en castellano no es lo mismo que prima por gestión, sobre todo cuando todos conocemos que son palabras que, al fin y al cabo, no son más que un manto piadoso para cubrir una solución, que reconozco piadosa también, porque todos sabemos que al decir que en vez de aplicarse una prima por kilometraje se aplique esa prima a déficit de gestión, estamos votando que se le pague a CAUSA determinada cantidad porque el tráfico de pasajeros disminuyó y puede esta compañía económicamente estar en crisis.

Así lo demostró el señor senador Charlone, con la autoridad que todos deben reconocerle —y yo en primer término le reconozco— y nadie puede afirmar lo contrario.

Hay transgresión, también, en el proyecto aprobado por la Cámara de Representantes, porque un artículo, creo que es el 83 si mal no recuerdo, no autoriza a otorgar créditos complementarios a algo que no sea propiamente el Estado.

Por otra parte, la Cámara de Representantes transgredió al proyecto del Poder Ejecutivo que imputa esto a Rentas Generales. Y entre tanta transgresión, señor Presidente, yo digo: pues señor, si hemos de cometer alguna, vamos a cometer aquella que salve lo que todos queremos salvar.

En materia de transgresión, señor Presidente, tengo aprendido desde antiguo, que no hay transgresión ni gruesa, ni fina, ni chica, ni grande. Las transgresiones son tales, cuando son transgresiones. De tal manera, señor Presidente, que decir: lo que proponemos es una pequeña transgresión, para mí, moralmente, equivale a sostener una gran transgresión. Desde el punto de vista del concepto moral, de la etimología de la palabra, todo es lo mismo.

SEÑOR CORREA. — ¿Me permite, señor senador?

SEÑOR ESPALTER. — Con mucho gusto.

SEÑOR CORREA. — Evidentemente, son dos cosas muy distintas: la transgresión a la ley presupuestal que supone la imputación de la Cámara de Representantes y la que se le adjudica a la Comisión de Presupuesto del Senado, porque ésta imputa la financiación a un rubro que si bien es cierto algunos consideran que estaba destinado a la prima por kilómetro de vuelo el rubro repito se denominaba "subvención de CAUSA", que no dice lo mismo que el rubro para deficiencias presupuestales de oficina que le imputaba la Cámara de Representantes o sea complementario del presupuesto de oficina. Quiere decir que esta transgresión que se le imputa a la Cámara de Senadores, no es tal o no tiene el volumen que le quiere dar el señor senador, pues se imputa a un rubro específico de subvención a CAUSA y este proyecto es una subvención.

SEÑOR CUTINELLA. — ¿Me permite?

SEÑOR ESPALTER. — Un minuto, señor senador, para no interferir la interrupción del señor senador Correa.

Yo comprendo, señor Presidente, que no es mucho transgredir, decir lo siguiente: donde la ley de presupuesto dice prima por kilómetro de vuelo, la Cámara de Senadores resuelve dar la prima aunque los hidroaviones no vuelen.

No sé, señor Presidente, si esa es una transgresión chica, grande, mediana o de algún calibre. Pero el hecho cierto es que, con el criterio de la Comisión, nosotros, abuelos de la patria, como dicen por ahí, manifestamos: aunque no vuele CAUSA y aunque la ley de presupuesto diga que debe dársele \$ 0.50 por kilómetro de vuelo, aunque no vuele, repito, y estén los hidroaviones en los hangares o hundidos en el río, le vamos a dar igual \$ 0.50 por kilómetro hipotético de vuelo.

SEÑOR CUTINELLA. — ¿Me permite, señor senador?

SEÑOR ESPALTER. — Ahora sí, con mucho gusto, señor senador.

SEÑOR CUTINELLA. — Me interesa precisar que el señor senador Correa cuando quiso salir en defensa de la Comisión, omitió una cosa fundamental: que la ley de presupuesto no dice que es subvención por prima de kilómetro recorrido. Simplemente, dice: "Subvención para la Compañía Aeronáutica Uruguaya, S. A. \$ 160.000.00". La que establece la prima por kilómetro es la ley ordinaria, votada no recuerdo bien en qué año, que homologó el convenio entre el Estado y CAUSA.

Lo que me interesa precisar entoncés, repito, y a ese solo efecto pedía la interrupción, es que la Comisión de Presupuesto del Senado no ha incurrido en ninguna transgresión, ni pequeña, ni grande, ni de ninguna índole.

SEÑOR ESPALTER. — El señor senador está olvidado de lo que él mismo hizo: el "capolaboro" de la ley presupuestal, que ya le dije que se lo reconozco a él.

El señor senador —yo voté en ese entendido, aunque puede ser que yo lo haya hecho equivocadamente— sabe que había una ley, creo que del año 1949, que le daba a PLUNA, creo \$ 0.50 por kilómetro de vuelo.

SEÑOR GAMBA. — A PLUNA no, señor senador; a CAUSA.

SEÑOR ESPALTER. — Exactamente, señor senador, a CAUSA. Como el señor senador Charlone y yo recién bajamos de PLUNA, es que estamos reincidiendo en el error de decir PLUNA, por CAUSA.

El señor senador Cutinella sabe mucho mejor que yo, porque de estas cosas, como de muchas otras, entiende mucho más que yo...

SEÑOR CUTINELLA. — El señor senador entiende bastante.

SEÑOR ESPALTER. — ... que lo que hizo la ley presupuestal fué darle al Poder Ejecutivo el crédito, el dinero, para que cumpliera con lo que disponía la ley de 1949...

SEÑOR BAYLEY. — Con la ley Orgánica del Servicio.

SEÑOR ESPALTER. — Con la ley Orgánica del Servicio, porque, señor senador, si —y puede ser, señor Presidente, que yo esté diciendo verdaderos dislates al abordar este problema de interpretación presupuestal— sobre el que ya dije que no sabía nada —empleo mi sentido común, se me ocurre que lo que hizo la ley presupuestal, fué decir al Poder Ejecutivo: aquí tiene una ley —creo que es del año 1949— que le obliga a entregar a CAUSA, \$ 0.50 por kilómetro de vuelo. Pero como esa ley no le da el dinero y usted no puede salirse de lo que le digamos en este presupuesto, aquí tiene \$ 160.000.00 para que cumpla con la ley de prima al kilometraje.

SEÑOR CHOUHY TERRA. — ¿Me permite, señor senador?

SEÑOR ESPALTER. — Sí, señor.

SEÑOR CHOUHY TERRA. — La ley de presupuesto está llena de defectos, pero en este caso, fué más o menos previsora. La Compañía CAUSA incide en el presupuesto en algunas disposiciones y todas fueron contempladas. Recordarán los señores senadores, sobre todo aquellos que trabajaron en esa ley, que existía un delegado del Poder Ejecutivo asignado al Directorio de CAUSA a los efectos del contralor y en la última ley de presupuesto eliminamos ese funcionario. Nos encontramos con que la concesión vencía el 13 de abril o el 16 de enero, no recuerdo exactamente. Vimos entoncés, que era necesario prever alguna posibilidad de cambio, porque no podíamos cerrar al Poder Ejecutivo toda posibilidad de realizar un nuevo convenio con la Compañía.

En previsión de eso se estableció los \$ 160.000.00; pero se entendió y para eso se puso el paréntesis, que había de regir ese concepto de prima-kilómetro, porque no teníamos por delante, más que esa manera de actuar de la Compañía. Pero se sobreentiende, y por eso está el paréntesis, que si en la nueva concesión se obtenía un sistema diferente de subvención, ésta podría ser cambiada, pero siempre dentro de ese monto. El paréntesis es bueno u oportuno porque no podríamos seguir aplicando el mismo criterio, porque ya había vencido el contrato.

SEÑOR ESPALTER. — Comparto el criterio del señor senador Chouhy Terra. Es en ese entendido que decía que la ley de presupuesto le había dado \$ 160.000.00 al Poder Ejecutivo para pagar lo que pudiera deber en cumplimiento de la ley de 1949, por kilómetro de vuelo y ese es

el concepto con el cual todos votamos ese artículo de los \$ 160.000.00.

SEÑOR RODRIGUEZ LARRETA. — ¿Me permite, señor senador?

Yo quería pedirle una atención al señor senador. Le he pedido la palabra hace ya largo rato...

SEÑOR ESPALTER. — Un minuto, señor senador. En seguida terminaré.

SEÑOR RODRIGUEZ LARRETA. — Bien, señor senador.

SEÑOR ESPALTER. — Ya dije que no sabía, en este maremágnum de razones, donde estaba la verdadera. Yo tengo para mí una razón: vamos a elevar el punto de mira y vamos a salvar este verdadero servicio público que ha costado tantos esfuerzos, tantos sacrificios, y que tanto bien está, —precisamente en estos momentos— rindiendo a la República.

Señor Presidente; una última consideración: creo que el proyecto de la Cámara de Representantes, puede ser que signifique, como se ha pretendido demostrar, una transgresión, pero yo hasta ahora no he podido entender, en base precisamente a las razones que daba mi compañero de bancada, el señor senador Charlone, no he podido comprender —repito— cómo el Poder Ejecutivo no puede en determinado momento decir: en este rubro tengo superavit; solicito autorización para invertirlo en construir un aeródromo, en construir una escuela, o en subvencionar a la Compañía de Aeronavegación CAUSA. Eso es lo que a mí, hasta ahora, no se me ha podido demostrar.

SEÑOR CORREA. — ¿Quiere que se lo aclare, señor senador?

SEÑOR ESPALTER. — No, porque lo que el señor senador desea es hacer uso de la palabra.

Quiero decir que, en primer término, voy a votar el proyecto venido con sanción de la Cámara de Representantes y si éste no tiene andamiento —a mí me parece la única solución— nos plegaremos a algunas de las otras soluciones propuestas.

Nada más, señor Presidente.

SEÑOR RODRIGUEZ LARRETA. — Pido la palabra, señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR RODRIGUEZ LARRETA. — Después de escuchar este largo debate, señor Presidente, cada vez más me convenzo que lo único que se puede votar, es el proyecto de la Comisión Informante. Es lo único que se puede votar, por las razones legales que se han dado, que son convincentes. El único rubro del presupuesto que tiene una relación directa con la subvención, es el que permite disponer de \$ 160.000.00. Pero este tema, no es el que me interesa, pues ha sido largamente discutido y, me parece ha sido suficientemente aclarado.

Si he pedido la palabra, es para hacer consideraciones de otra índole que han faltado, en absoluto, en este debate.

Estamos en presencia de una Compañía particular que tiene una subvención de ayuda, pero es una Compañía particular que está a ganancias y pérdidas. Esta Compañía ha estado ganando mucho dinero durante 13 o 14 años, y naturalmente que no ha vertido a las Cajas del Estado lo que ha ganado. Solamente en los aportes de Ganancias Elevadas, ha pagado ganancias elevadas durante algunos años, lo que demuestra las fuertes ganancias que ha hecho. Ahora bien: si a esta Compañía le ocurre que, por una fatalidad, por un suceso seguramente transitorio, que no va a ser eterno, está perdiendo dinero, está bien que el Estado le tienda la mano, la ayude un poco, pero no que le cubra todo su déficit. Si cada empresa particular, que por dificultades circunstanciales pierde dinero, viene al Estado a decir que le cubra ese déficit, a nosotros nos parecería un exabrupto. ¿Cuántas empresas particulares están perdiendo dinero como consecuencia de esa clausura del Río de la Plata? Cantidades. Por ejemplo dueños de los hoteles podrían venir a pedirnos que los subvencionáramos, y todas las actividades de nuestras playas también, porque pierden dinero. Estas organizaciones interesadas, comerciales, que naturalmente procuran ganar dinero, y que lo ganan durante mucho tiempo cuando lo dejan de ganar por una temporada, no es cuestión que no haya más solución que el Estado les enjunge sus pérdidas; entoncés serían negocios a pura ganancia.

SEÑOR CHARLONE. — ¿Me permite una interrupción, señor senador?

SEÑOR RODRIGUEZ LARRETA. — Preferiría que se me dejara hablar un poco, porque los señores senadores que han tratado este tema han hablado largamente sobre él. Pero le concedo la interrupción al señor senador.

SEÑOR CHARLONE. — Debo decirle al señor senador que si esta compañía ha obtenido utilidades, es el fruto de la excelente administración que ella tuvo. En el año 1949, o 1950, la utilidad de esta compañía alcanzó a la suma de \$ 61.000.00, que representa, con relación a su capital, un dividendo del 10 o/o.

SEÑOR RODRIGUEZ LARRETA. — ¿Cómo pagó, entoncés, ganancias elevadas?

SEÑOR ARRILLAGA SAFONS. — ¿Me permite, señor senador?

En el año 1950, distribuyó en dividendos el 12 o/o. En el año cumbre, el único año.

SEÑOR RODRIGUEZ LARRETA. — Pero entonces no habría pagado ganancias elevadas.

SEÑOR CHARLONE. — El Directorio de la compañía, lo más que ha cobrado, en el año más próspero, fué pesos 9.710.34.

La situación de CAUSA ha variado, además, fundamentalmente, fuera de los hechos que son notorios, por la razón de que el costo de sus servicios se ha encarecido, y el Estado, en tanto que consintió aumentos en el precio de otros transportes hasta del 100 o/o, en el caso de CAUSA solamente autorizó una suba del 25 o/o en el costo de sus tarifas.

SEÑOR RODRIGUEZ LARRETA. — Probablemente de estas aclaraciones, señor Presidente, resulte bastante especificado el asunto. Es una compañía que ha ganado sumas apreciables, en relación a su capital. Si ha repartido un 12 o/o, es porque ha ganado más, porque se sabe que hay sumas generalmente que se evaden un poco de los cálculos. Quiere decir que ha sido una compañía próspera durante 13 años, y acaso, en los dos últimos años, por circunstancias accidentales, está sufriendo algunas pérdidas. Que el Estado contribuya con una parte para solventar esas pérdidas, parece lo razonable, pero no con todas las pérdidas. Me parece que los accionistas pueden sufrir algún año pérdidas, pensando en las ganancias obtenidas y en las que van a obtener, porque esta situación no puede ser permanente. Diría que esta situación no me produce esa euforia patriótica. Es una situación que depende de la buena o mala voluntad del Presidente del país vecino, y no viajan en esos aviones, sino los autorizados por ese Presidente, o por las autoridades.

De modo que no me produce ninguna conmoción patriótica el problema. Al fin y al cabo, que viaje nuestra bandera reducida a la voluntad ajena, no es cosa que me produzca orgullo. Prefiero ver a la otra compañía, a PLUNA, que viaja también a Asunción y a Porto Alegre, por lo menos por sus cabales. No me interesa mucho ese problema. Creo que ese corte dramático y patriótico que se le da al asunto, está completamente fuera de lugar. Es una cuestión de carácter particular, con cierto interés nacional. Y ese cierto interés nacional ha sido subvencionado y apoyado con \$ 160.000.00, incluso cuando la compañía ha ganado. En aquella época, no era ni siquiera para cubrir pérdidas; era para aumentar ganancias. Ahora vamos a atenuar las pérdidas, y entonces me parece que eso es lo razonable y lo lógico. Más allá me parece un exceso que no tendría justificación.

SEÑOR BAYLEY. — ¿Me permite, señor Presidente, para referirme a las últimas palabras pronunciadas por el señor senador?

SEÑOR PRESIDENTE. — El señor senador Bayley ya hizo uso de la palabra en la discusión general.

SEÑOR BAYLEY. — Es para una aclaración, señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE. — Entonces tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR BAYLEY. — Me hace mucha fuerza la posición espiritual del señor senador Rodríguez Larreta en cuanto al aspecto político del problema; pero a mí me hace mucha fuerza su posición, no para caer en un exceso de patriotismo o de patriotismo, porque, como el señor senador, también de un punto de vista personalísimo, yo preferiría que no fuera nadie a Buenos Aires, ni viniera nadie, si es que para eso se necesita una especie de "navicert" del gobierno argentino. Lo que quiero significar es la gravitación tremenda que esa circunstancia política debe tener sobre el pensamiento de los señores senadores, para que no nos presenten a CAUSA como una de las tantas empresas privadas, que tienen varios años prósperos, y luego les vienen una serie de años adversos.

SEÑOR RODRIGUEZ LARRETA. — Dos años.

SEÑOR BAYLEY. — Un año, o un mes, si quiere el señor senador.

SEÑOR RODRIGUEZ LARRETA. — Ya sacamos el pañuelo para llorar todos.

SEÑOR BAYLEY. — No lloramos. No es de varón llorar; nadie lo va a acompañar en el llanto. No se ponga tan sentimental, porque nadie le va a hacer coro.

Lo que quiero señalar, es que el señor senador Rodríguez Larreta, con su agudeza habitual, decía, presentando un panorama general: hay empresas que ganan unos años, y no se preocupan de aportar parte de sus ganancias, fuera del margen que aportan por ganancias elevadas, al Erario Público; y cuando les viene la mala, es razonable que capeen el temporal como puedan. Pero eso ocurre en el desarrollo "standard" de la vida de las sociedades comerciales.

Ahora, cuando el factor que determina lo que el Poder Ejecutivo, en su mensaje llama "caída vertical", es un factor exógeno, contra el que no se puede luchar, que está fuera de las posibilidades, de las razones, de la mayor medida en la administración, de la mayor o menor voluntad

de moverse de la clientela, cuando lo que precipita el desastre económico es un acto de autoridad contra el que nada se puede, es que nuestro país, sin alardes patrióticos, entiendo que no puede permanecer indiferente, frente al riesgo de que el único pabellón nacional, que, sin estar subordinado totalmente, al menos, a la ocurrencia extraña, permite mantener tendido un puente, una posibilidad de acercamiento con el vecino país, se ve debilitado en su capacidad; es nuestro Parlamento, es nuestro Gobierno, nuestros Poderes Públicos en suma, quiénes no deben permanecer indiferentes, y no prenderse a la interpretación ultra literal de cada comino constitucional o legal, para desinteresarse de la suerte de esa compañía.

Hubiera acompañado el pensamiento del señor senador Rodríguez Larreta, refiriéndolo a las situaciones generales, porque me parece lógico. Si se tratara de una compañía o empresa privada que tiene sus buenos momentos y luego los malos, por factores derivados del mayor o menor empuje de la propaganda, o derivados de la competencia comercial, me parece perfecto el pensamiento del señor senador; pero cuando lo que incide, lo que determina la caída vertical o el desastre de una compañía privada, si, pero que no hay que olvidar que cumple fines de interés público o realiza un verdadero servicio público, es la voluntad omnímoda del poder dominante de una Nación extranjera contra la que es inútil revolversse o hacer economías en la organización de los servicios, hay que proceder de otra manera.

Entonces, me parece de elemental deber patriótico, — no soy patrioter, ni he acompañado nunca con entusiasmo las cosas de la Asociación Patriótica, — exigir, como un mínimo de sentimiento patriótico, el de no permanecer indiferentes y de cooperar a fin de que esas líneas no cancelen sus vuelos en el día de mañana; y poder seguir alentando la esperanza de que la reacción del Gobierno argentino, permita restablecer la normalidad y vuelvan las cosas a su quicio natural.

SEÑOR GAMBA. — Pido la palabra para una moción de orden.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR GAMBA. — A pesar de haber sostenido el señor senador Espalter que el asunto de CAUSA no daba motivos a mayor debate y en un ratito estaríamos en condiciones de votar el asunto de fondo, llevamos tres horas del más empeñado debate, sin que se pueda advertir cuales serán las exigencias de tiempo para llegar a una solución en esta cuestión, pero como estamos a cinco minutos de la terminación de la hora reglamentaria, y en nombre de la Comisión que presido he solicitado la realización de una sesión secreta a continuación de este asunto, y posiblemente algún señor senador hará causa con algunos de los numerales del orden del día, voy a pedir, señor Presidente, que se prorrogue la sesión hasta que el Senado juzgue discreto levantarla.

Si hubiera que proponer hora concreta propondría hasta las 21 horas, pero, no deseo herir la expectativa de nadie y propongo, por lo tanto, la continuación de la misma hasta que el Senado resuelva la hora en que le parezca que es discreto levantar la sesión.

(Apoyados).

SEÑOR RODRIGUEZ LARRETA. — Pido la palabra, señor Presidente para una aclaración.

Debo retirarme a las 20 horas, sea cual fuere el resultado de la votación.

Es lo que quería manifestar señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción del señor senador Gamba.

(Se vota: Afirmativa).

SEÑOR BONINO. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR BONINO. — Señor Presidente: como lo aclaró el señor senador Chouhy Terra, como integrante de la Comisión de Presupuesto también acompañamos el proyecto sustitutivo, y, por una circunstancia accidental no figura en el repartido mi firma, de ahí que me considero obligado a dar también mi fundamento de voto para apoyar el proyecto sustitutivo.

Desde luego, que sin emplear ninguna clase de ironía, como las que se han empleado en la sesión de hoy de que tal o cual funcionario público o legislador tenga o no el monopolio de la verdadera interpretación constitucional en tal delicada materia, me voy a permitir dar mi modestísima opinión como integrante de la Comisión de Presupuestos del Senado.

Habría que hablar primero de un problema que no tiene nada que ver con el de interpretación legal o constitucional y es el que refiere a la ayuda o subvención a CAUSA.

En este problema me parece que se han exagerado un poco los términos, porque no hay ningún señor senador que no tenga la mejor buena disposición, —creo—, de votar una ley que signifique un alivio a la situación económica financiera de esta compañía. Tanto el proyecto

votado por la Cámara de Representantes, como el que propone la Comisión de Presupuesto del Senado, tienden a buscar una solución al problema de CAUSA; la diferencia está en el monto, porque, mientras el proyecto de la Cámara de Representantes, llega o puede llegar, —porque no habla de una cantidad fija—, hasta los \$ 240.000.00, el de la Comisión de Presupuesto del Senado, llega hasta cerca de \$ 160.000.00. Habría una diferencia de pesos 80.000.00. Pero, además, no sé si el señor senador Chouhy Terra, o algún otro colega, creo que el señor senador Cutinella, dijo, que sin perjuicio de la solución que propone la Comisión de Presupuesto, estamos muy cercanos a abocarnos a la ley, a la rendición de cuentas que está en la Cámara de Representantes, y entonces, sería una oportunidad, si se cree pertinente, de completar la subvención.

Con esto quiero señalar que me parece que se ha exagerado la nota, y la controversia, si se es más o menos patriota, y si se tiene espíritu decidido para que se mantenga la comunicación de una compañía nacional.

Siendo así, y teniendo el buen propósito el Senado, de buscar la solución más favorable a esta empresa, voy a entrar en el análisis del problema que entiendo, es fundamental en estos momentos.

No creo, y es muy peligrosa la tesis, cuando se busca una finalidad loable de que se puedan soslayar las normas constitucionales.

(Apoyados).

Creo, señor Presidente, que este proyecto que al fin y al cabo tiene una finalidad limitada en cuanto a su monto, es una solución que pueda hacer peligrar las soluciones futuras del Parlamento, porque, lo que votemos hoy será un precedente peligroso para el futuro del Parlamento.

(Apoyados).

—Hemos oído las críticas del senador Espalter, que lamentó no esté en Sala. Recuerdo que en el período pasado, el señor senador se pasó un largo rato haciendo una crítica irónica, con esa facilidad que tiene, con respecto a lo que era Rentas Generales.

Hablaba de la entelequia de Rentas Generales, —creo que estoy recordando exactamente las palabras del señor senador Espalter,— y tenía cierta razón, porque se había incurrido en el vicio de votar leyes sin tener financiación, haciéndolas recaer sobre Rentas Generales. Si alguna cosa buena, entre las muchas malas que se dice ha hecho la Comisión de Presupuesto, y dentro de las malas que también se le atribuyen a la Comisión de Reforma de la Constitución, una de las fundamentales, es precisamente, cortar de una vez por todas ese vicio, y ese peligro para la estabilidad financiera del País.

SEÑOR CHARLONE. — Tanto en esta solución de la Comisión dictaminante, como antes en la solución de la Cámara de Representantes, estos gastos se atenderían dentro de la cifra global de crédito autorizado por la ley de Presupuesto en vigencia.

La diferencia que hay es que, mientras por una parte se entiende que hay una relación entre las partidas expresamente destinadas a CAUSA, de prima por kilometraje, y esta subvención de gestión que se le acordará, de acuerdo con la fórmula de la Cámara de Representantes, por otra —y como decía muy bien el señor senador Espalter— el Poder Ejecutivo, si estima que hay economía...

SEÑOR CORREA. — Es que no puede estimarlo, señor senador.

SEÑOR CHARLONE. — Sí, señor senador; porque el legislador es dueño de esa potestad.

SEÑOR CORREA. — No, señor senador.

(Interrupciones. — Campana de orden).

SEÑOR CHARLONE. — Estoy en uso de una interrupción, señor senador.

Esa doctrina conduciría, en los hechos, al siguiente anacronismo: que mañana cuando fuera necesario contemplar una necesidad pública, un problema de urgencia imposterizable, teniendo el Poder Ejecutivo economías en el rubro de gastos del Presupuesto, se le pusiera, nada menos, que en la obligación de proponerle al Parlamento la creación de impuestos. Para mí esto no tiene sentido.

SEÑOR CORREA. — ¿Me permite una breve interrupción, señor senador?

SEÑOR CHARLONE. — Sí, señor senador.

SEÑOR CORREA. — Me extraña enormemente que el señor senador Charlone maneje esas disposiciones de la Ley de Ordenamiento Financiero, en forma tal que le permita encontrar las vetas por las cuales pretende penetrar reiteradamente, los constituyentes del 51 vienen virilando la Constitución vigente, en cada oportunidad en que tienen que interpretarla. Declaro que si la Constitución de la República fué sancionada con estas grietas, las desconozco porque no intervine en su discusión ni en su redacción, y no puedo saber si fué redactada para que pudiera ser violada en forma permanente.

Señalo que la Ley de Ordenamiento Financiero, en cuya elaboración intervine, y también en la Ley Presupuestal, no se redactó ningún artículo que pudiera permitir esta penetración al interpretarse el texto legal.

Y yo le digo al señor senador Charlone que el Poder Ejecutivo no puede disponer de las economías que se produzcan en los rubros presupuestales.

SEÑOR BAYLEY. — ¿Y el Poder Legislativo?

(Interrupciones. — Campana de orden).

SEÑOR CORREA. — El Poder Ejecutivo no puede disponer de las economías que se puedan producir en los rubros, salvo en las rendiciones de cuentas que pueda hacer anualmente el Poder Ejecutivo. En cuanto al Parlamento, tampoco lo puede hacer.

SEÑOR BAYLEY. — ¿Por qué no?

SEÑOR CORREA. — De acuerdo con la redacción del texto de la Ley de Ordenamiento Financiero solamente en la emergencia de la rendición de cuentas de los ejercicios anuales que hará el Poder Ejecutivo, se podrá disponer de esas economías con otra finalidad.

SEÑOR BAYLEY. — ¿Pero por qué no lo puede hacer el Parlamento, señor senador, si es el que tiene que indicar los recursos?

(Interrupciones. — Campana de orden).

SEÑOR CORREA. — Ya el señor senador Chouhy Terra advirtió la facilidad con que el señor senador Bayley y otros senadores penetraban, con esta forma de interpretación, en el texto legal, a nuestro juicio violándolo en forma permanente.

SEÑOR BAYLEY. — Es la letra de la Constitución, señor senador.

SEÑOR CORREA. — El artículo 9.º de la Ley de Ordenamiento Financiero, dice, señor senador, dice expresamente: "Con excepción de las autorizaciones contenidas en la Ley de Presupuesto del Estado, las rentas especiales de todos los organismos de la Administración Central, proventos, tasas, derechos, emolumentos o entradas de cualquier naturaleza, serán verditas íntegramente en Rentas Generales, sin admitir afectación alguna por mejora de servicios, o pago de remuneraciones o gastos, ni por ningún otro concepto."

Dichos organismos se ajustarán estrictamente a las autorizaciones presupuestales. Las ampliaciones o mejoras de servicios, así como las modificaciones de sus partidas de gastos y sueldos, sólo podrán establecerse en el Presupuesto General de Gastos.

La Contaduría General de la Nación fiscalizará mensualmente el cumplimiento de lo dispuesto en este artículo."

Y el artículo 10, dice lo siguiente: "También se vertirán a Rentas Generales: A) Los ingresos de carácter extraordinario o eventual, así como los que no tengan un destino expresamente determinado; B) Los sobrantes que resultaren de los recursos extrapresupuestos, después de aplicados a los gastos previstos para el ejercicio en que se hubieran recaudado, siempre que la ley que creó esos recursos no hubiere dispuesto otro destino; C) Todos los recargos, multas o decomisos que no tuvieran afectación especial dispuesta expresamente por la ley; D) El importe que perciba el Estado cuando en cualquier juicio su contraparte fuere condenado en costos sin especial destino".

SEÑOR BAYLEY. — ¿Me permite una interrupción, señor senador, ya que me ha aludido?

SEÑOR CORREA. — Déjeme terminar, señor senador, estoy en uso de una interrupción.

(Interrupciones. — Campana de orden).

SEÑOR PRESIDENTE. — Está en uso de una interrupción el señor senador Correa.

SEÑOR CORREA. — Digo, señor Presidente, que si este texto legal de la Ley de Ordenamiento Financiero permite al Poder Ejecutivo y al Parlamento cambiar el destino de rubros que tienen otra finalidad, tal como se pretende en esta ley aprobada por la Cámara de Representantes fuera de los períodos y el mecanismo del artículo 215 de la Constitución, los constituyentes del 51 están entendiendo que han encontrado una veta de penetración en una ley que nosotros creíamos que iba a ser cumplida y respetada por el Poder Ejecutivo y por el Parlamento.

SEÑOR BAYLEY. — ¿Me permite, señor senador?

SEÑOR CORREA. — Le devuelvo el uso de la palabra al señor senador Bonino.

SEÑOR BONINO. — Le concedo la interrupción al señor senador Bayley.

SEÑOR BAYLEY. — El señor senador Correa señala, con ánimo de censura mi afición a penetrar en los textos constitucionales, por la vía de la interpretación.

No es que el senador que habla sea tan penetrante o penetrador, sino que los textos constitucionales son penetrables, lo que es diferente. Y no están en juego, señor senador, la Ley de Ordenamiento Financiero, ni la de Rendiciones de Cuentas, ni la de Presupuesto, porque por encima de todas estas leyes está la Constitución, cuyo texto, el único deber que pone a cargo del legislador, es que, cuando sanciona una ley que supone o demande gastos, indique los recursos con que serán cubiertos.

El señor senador, en lugar de gastar su dialéctica en defensa de la Ley Presupuestal, en la que le corresponde su buena parte de responsabilidad, tendrá que demostrar que no son recursos las economías de Rentas Generales. Cuando nos dice que esos no son recursos —y

dudo que lo pueda demostrar—entonces podrá decir, con razón que el senador Bayley es demasiado penetrante o penetrador. Pero mientras no traiga esa demostración, el senador Bayley, como los demás miembros del Senado, así como los 99 de la Cámara de Representantes, tendrán derecho a penetrar por esa veta que el constituyente dejó abierta: indicar recursos.

SEÑOR CORREA. — No son recursos, señor senador. (Interrupciones. — Campana de orden).

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Bonino.

SEÑOR BONINO. — El señor senador Charlone me pidió una interrupción, y por deferencia hacia otros colegas no le he podido contestar.

En realidad el señor senador Charlone se adelantó a lo que iba a decir porque había hecho, simplemente, una serie de consideraciones de carácter general con respecto a la conducta del legislador.

SEÑOR CHARLONE. — ¿Me permite, señor senador, una pequeña interrupción, porque este asunto es muy grave?

SEÑOR BONINO. — Sí, señor senador.

SEÑOR CHARLONE. — Invito al Parlamento a meditar que ocurriría en este país si creyera que los gastos presupuestales se deben ajustar hasta el punto de que no se pueda hacer nada sino en la oportunidad prescrita por la Ley Presupuestal. Si mañana, por ejemplo, hubiera una epidemia, o una invasión de langostas...

SEÑOR CORREA. — Está el artículo 99, señor senador. (Interrupciones. — Campana de orden).

SEÑOR CHARLONE. — ¿Es que se podrá sostener, en este caso, señor Presidente, que el Poder Ejecutivo, frente a un problema público, que podría, aún, no tener el carácter de grave o urgente, pero que se considere como de inaplazable resolución, esté obligado, cada vez que se le presenten esos problemas, a solicitar al Parlamento que se voten impuestos?

¿Es que el Poder Ejecutivo no puede estimar que está dotado de esa facultad?

El Parlamento desea otra cosa: que el Poder Ejecutivo no se salga de las cifras de autorización presupuestal, de los gastos autorizados.

(Interrupciones. — Campana de orden).

SEÑOR BONINO. — Reclamo el uso de la palabra, señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Bonino.

SEÑOR BONINO. — Señor Presidente: el señor senador Charlone se adelantó a pedirme la interrupción, porque, precisamente, uno de los temas que quería analizar, aunque fuera brevemente —porque este debate se ha dilatado demasiado— es la tesis que había sostenido el señor senador Charlone al principio de la sesión.

No me animo a decidirme —lo confieso lealmente— en este momento, para tomar una posición absoluta con respecto al "concepto de recursos". Pero, evidentemente, entrando en ese terreno, tenemos que señalar una diferencia fundamental.

Si el Poder Ejecutivo viniera al Parlamento a decir expresamente que en determinado rubro va a tener un sobrante, y pide la autorización de ese sobrante, puede ser que sea factible admitir la tesis de que por medio de una ley pueda disponer del mismo, pero, no me parece de ninguna manera aceptable que el Parlamento, por sí mismo, cambie el destino de un rubro que está establecido, porque el responsable de la ejecución del Presupuesto es el Poder Ejecutivo. En el asunto que estamos discutiendo. No hay un mensaje del Poder Ejecutivo que haya legalizado ese cambio de rubro. Se trataría de algo semejante a lo que ocurre cuando nosotros tenemos que votar una ley que necesite iniciativa del Poder Ejecutivo, esperamos hasta último momento que venga el mensaje correspondiente.

Hay múltiples ejemplos, en que el Poder Ejecutivo ha mandado un proyecto con una financiación determinada y luego, por medio de un mensaje, que es la consecuencia de la armonía que hay en las discusiones o en el análisis de los asuntos en las comisiones parlamentarias, cambia ese mensaje por otro.

Por eso quiero decir que aquí la única iniciativa del Poder Ejecutivo es precisamente la que toma como base la Comisión de Presupuesto.

SEÑOR BAYLEY. — Rentas Generales...

SEÑOR BONINO. — En realidad, está mal empleada la expresión; hablo de Rentas Generales en base al sobrante que existe.

SEÑOR BAYLEY. — En primer término.

SEÑOR BONINO. — En el rubro presupuestal.

SEÑOR BAYLEY. — Pero, en primer término.

SEÑOR BONINO. — No me interesa.

El hecho es que no hay iniciativa respecto a la modificación introducida en la Cámara de Representantes.

En consecuencia creo que la interpretación que ha hecho la Comisión de Presupuesto es la única ajustada y la única que podemos votar. Que se quiera decir como argumento para suavizar o disimular la ilegalidad o inconstitucionalidad de la otra posición, que también es ilegal, yo no lo

admito, porque se ha demostrado en el debate que en la ley presupuestal hay una subvención por una cantidad determinada con determinado destino y esa sí la puede cambiar el Parlamento, porque, por otra parte, la forma de aplicar esa subvención está en una ley aparte, y el Parlamento puede modificar esa ley, cambiando el régimen.

Pero, la Ley Presupuestal establece la cantidad y el destino, y eso no lo puede cambiar o modificar la Comisión de Presupuesto, ni lo propone al Senado.

Por vía de la ley ordinaria podemos plantear el régimen de la subvención, cambiándolo, que es lo que ha propiciado la Comisión de Presupuesto.

SEÑOR CUTINELLA. — Es lo que le aclaré al señor senador Espalter en una interrupción.

SEÑOR BONINO. — Me alegro de que haya compañeros que piensen de la misma manera que yo.

Mi posición concreta es la siguiente: yo, como creo que lo están todos los señores senadores, estoy en la mejor disposición de ánimo para contribuir a solucionar el problema de esta empresa de servicio público de interés indiscutible, y estoy dispuesto, cuando se presenta la ocasión a completar la ayuda a esta empresa, pero creo que ahora no podemos hacer otra cosa que votar el proyecto tal como lo propone la Comisión.

En cuanto a salir con otro sistema o régimen, creo que es muy peligroso y me encontraría en una dificultad muy grande si mañana viniera otra empresa o se presentara otro problema que nos diera motivo a votar una ley que diera recursos en forma indiscriminada o ilegal, utilizando otros rubros que no están establecidos en la Ley Presupuestal.

SEÑOR PRESIDENTE. — Continúa la discusión.

Si no se hace uso de la palabra se va a votar si se da por suficientemente discutido.

(Se vota: Afirmativa).

—Se va a votar en general.

SEÑOR BAYLEY. — ¿Qué se vota?

SEÑOR PRESIDENTE. — El proyecto sustitutivo de la Comisión.

SEÑOR ESPALTER. — ¿Me permite, para una aclaración?

Tengo entendido que la votación en general del proyecto no impide que cuando se entre a la votación del articulado, se propongan las modificaciones pertinentes o se vote lo que se entienda conveniente.

(Aprobados).

—De manera que la votación en general no debe ser sobre el proyecto de la Comisión, sino sobre el asunto de la subvención a CAUSA, y después veremos lo que votamos en particular.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar en general.

(Se vota: Afirmativa).

—Se va a tomar como base de la discusión particular, el proyecto sustitutivo de la Comisión.

SEÑOR ARRILLAGA SAFONS. — ¿Me permite, señor Presidente?

Si fuera reglamentario propondría que se tomara como base el proyecto venido con sanción de la Cámara de Representantes, para facilitar la votación, porque creo que nos vamos a expedir rápidamente sobre el tema que ya está bien discutido.

SEÑOR CORREA. — No puede ser.

SEÑOR BONINO. — No es reglamentario.

SEÑOR PRESIDENTE. — El Senado resolverá.

Se va a votar si en primer término se vota el proyecto de la Cámara de Representantes.

SEÑOR CORREA. — ¿Qué dice el reglamento?

SEÑOR CUTINELLA. — ¿Me permite, señor Presidente?

En vías de ir soslayando la Constitución, ahora vamos soslayando el reglamento.

El reglamento es claro y preciso: primero que se vote el proyecto de la Comisión y si el proyecto de la Comisión es rechazado se puede votar cualquiera otra solución sustitutiva.

De modo que reclamo el cumplimiento del reglamento.

SEÑOR PRESIDENTE. — Para salir de dudas se va a leer el artículo pertinente del reglamento.

(Se lee:)

"Art. 153. — La prioridad para la discusión de los proyectos seguirá este orden:

- 1º El autor o el venido de la otra Cámara.
- 2º El de la Comisión dictaminante.
- 3º El de la fracción en minoría suscripto por mayor número de miembros", etc.

SEÑOR BAYLEY. — El reglamento dice, pues, que hay que dar prioridad al proyecto venido con sanción de la otra Cámara.

SEÑOR PRESIDENTE. — De acuerdo al reglamento se va a votar, en discusión particular, el artículo 1º del proyecto venido con sanción de la Cámara de Representantes.

Los señores senadores por la afirmativa sirvanse indicarlo.

(Se vota: Empate. 10 en 20).

—Hay que reabrir el debate.

SEÑOR CORREA. — Que se vote el proyecto de la Comisión.

SEÑOR ARRILLAGA SAFONS. — Que se rectifique la votación, señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar si se rectifica la votación.

(Se vota: Afirmativa).

SEÑOR BONINO. — ¿Me permite, para una cuestión de orden?

No tengo el reglamento en la mano, en este momento, pero creo que un empate significa negativa.

SEÑOR PRESIDENTE. — No, señor senador.

Se va a votar, nuevamente el artículo 1º, y si hay empate otra vez se reabrirá el debate.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse indicarlo.

(Se vota: Afirmativa. 11 en 20).

SEÑOR CUTINELLA. — ¿Me permite, para fundar el voto?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador Cutinella.

SEÑOR CUTINELLA. — Señor Presidente: creo que, aunque con buenos propósitos, no se ha tenido en cuenta la importancia de la disposición constitucional, que establece, en el artículo 86, que no se permite modificar las asignaciones presupuestales por una simple ley ordinaria y, creo que es este un precedente peligroso que volverá a abrir la era de los déficit en que tan frecuentemente se incurría bajo la vigencia de la Constitución anterior.

Por esas razones, señor Presidente, y vigilando celosamente el cumplimiento de la Constitución que tenemos la obligación de respetar y defender de acuerdo al juramento que hacemos al incorporarnos a este Cuerpo, es que yo ha votado negativamente, y me interesa que quede constancia de este voto negativo.

SEÑOR CHIARINO. — Pido la palabra.

Quiero dejar constancia de mi voto negativo.

Entiendo que el problema no se había planteado entre la atención a las dificultades financieras de la Empresa Causa y el desinterés y negligencia en atender a dicha Empresa, sino que eran sencillamente dos modos distintos de encarar el problema; pero ambos conducían al mismo propósito, o sea atender las dificultades financieras de la Empresa Causa.

En esas condiciones, resolví mi voto a favor del informe de la Comisión, luego de escuchar con interés toda la deliberación suscitada en Sala.

Considero, como el señor senador Cutinella, que lo que acaba de realizarse, sienta un mal precedente. Agrego que es otro mal precedente, porque no es la primera vez que se pierden de vista textos claros de la Constitución y las leyes, con sanos propósitos si se quiere, que no disminuyen la gravedad de la infracción, que, poco a poco, va sentando una doctrina en detrimento de la propia Constitución y de las propias leyes.

SEÑOR CARBALLO. — ¿Me permite, señor Presidente?

Quiero dejar constancia de que, si me hubiera encontrado en Sala, hubiera votado el proyecto de la Cámara de Representantes.

SEÑOR CHOUHY TERRA. — Pido la palabra.

Es para dejar constancia expresa de mi voto negativo, aclarando, también, que no es esta la primera vez, sino que es una vez más, que se transgreden textos concretos de la Constitución en un asunto que interesa a una mayoría accidental y que es éste, también, otro elemento más para tomar en cuenta cuando tengamos aquí en el Senado, al señor Ministro de Hacienda, el cual tendrá que responder a nuestros requerimientos de cómo va cumpliendo la ley de Presupuesto, y qué política lo orienta y qué perspectivas cree él que tiene para cumplir con el cometido de la ley que le sancionáramos en el mes de marzo.

SEÑOR FERREIRO. — ¿Me permite, señor Presidente?

Deseo dejar constancia de que voté esta proposición negativamente, pero hubiera votado, con todo gusto, el proyecto de la Comisión informante del Senado.

SEÑOR BAYLEY. — Pido la palabra.

Señor Presidente: como parece enrostrarse a quienes votamos por la afirmativa una especie de transgresión consistente de la Constitución, repudio y rechazo esa equivocada apreciación en lo que concierne a mi voto, y supongo que la misma es la situación de todos los que votaron por la afirmativa al proyecto de la Cámara de Representantes.

Estamos frente a un problema de interpretación de textos constitucionales, en que cada senador puede y debe, según mi opinión, resolver o pronunciarse de acuerdo a lo que se llama en jerga procesal, su "leal saber y entender".

A mí me ha parecido, no en esta ocasión, sino en todas las similares, que se han presentado, tanto en Sala como en debates producidos en las Comisiones, que ese artículo

86 de la Constitución, en su inciso segundo, el único deber que pone a cargo del legislador, es el de indicar recursos, y creo que en este caso, como en otros en que he votado en el mismo sentido, se ha cumplido el precepto constitucional y no se ha transgredido la norma.

Nada más.

SEÑOR PRESIDENTE. — Léase el artículo 2.º.

(Se lee).

—En discusión.

Si no se hace uso de la palabra se va a votar.

(Se vota: Afirmativa).

—Léase el artículo 3.º.

(Se lee).

—En discusión.

Si no se hace uso de la palabra se va a votar.

(Se vota: Afirmativa).

—El artículo siguiente es de orden.

Queda aprobado el proyecto en primera discusión general y particular.

SEÑOR CHARLONE. — Formulo moción para que se suprima la segunda discusión.

(Apoyados).

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar si se suprime la segunda discusión.

(Se vota: Afirmativa).

—Queda sancionado el proyecto que se comunicará al Poder Ejecutivo.

El Senado había resuelto, luego de terminado este asunto, pasar a sesión secreta.

13

SEÑOR CUSANO. — ¿Me permite, señor Presidente, para una cuestión de orden?

Con el señor senador Fabini y la señora senadora doctora Mochó estamos estudiando en forma muy detenida el proyecto sobre jubilación anticipada de la mujer. Para el día viernes podremos tener, en definitiva, informado el proyecto, luego de una reunión previa de la Comisión de Previsión y Asistencia Sociales.

Dada la gran expectativa que ha despertado este asunto y el apremio del tiempo, me adelanto a solicitar la realización de una sesión extraordinaria para el próximo viernes, con el fin de considerar este asunto.

No sé si en esa sesión se podrán incluir otros asuntos; pero por ahora, solicito que el proyecto sobre jubilación anticipada de la mujer se coloque en primer término en la orden del día de la sesión extraordinaria que se realizaría el próximo viernes.

(Apoyados).

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción formulada por el señor senador Cusano.

(Se vota: Afirmativa).

14

SEÑOR CUSANO. — ¿Me permite, señor Presidente?

Veo el gesto negativo de mi estimado colega, el señor senador Gamba, ante la moción que voy a formular. Me interesa mucho el asunto para cuya consideración vamos a pasar a sesión secreta; me interesa tanto como al señor senador; pero me permito pedirle al señor senador Gamba, fundamentalmente al artista que hay en él, que me conceda dos minutos más para un asunto que no dará lugar a debate.

Ha venido con sanción de la Cámara de Representantes, devuelto con modificaciones, un proyecto que, por exceso de amor, ha castigado a un ilustre pintor nuestro: al pintor Cúneo.

Nosotros habíamos votado en el Senado un proyecto de ley, por el cual mediante un contrato de contraprestación, se le otorgaba una pensión, recibiendo el Estado 60 obras; pero en el artículo 3.º de ese mismo proyecto se establecía que el artista debía entregar anualmente una obra de su producción futura para integrar la colección. La Cámara de Representantes se indignó por lo que consideraba una verdadera explotación de la ley hacia el artista, y eliminó el artículo 3.º.

La única modificación fue la eliminación del artículo 3.º; pero al modificarse, la ley no salió y está de vuelta en el Senado. He aquí entonces por qué un exceso de celo o cariño castiga al interesado.

Lo que deseo solicitar entonces, es que se vote el proyecto con la modificación. No es más que una ratificación. En caso contrario se correría riesgo de enterrar la ley.

Pido, pues, que se lea y se vote sin el artículo 3.º, quedando de tal manera consagrado el propósito de premiar a este ilustre artista uruguayo.

Hago moción en ese sentido.

(Apoyados).

SEÑOR CHOUHY TERRA. — ¿Me permite, señor Presidente?

Deseo apoyar la moción que ha formulado el señor senador Cusano, quien se ha adelantado a un propósito similar que yo tenía al comienzo de la sesión y que se me había pasado en el decurso de este debate.

Quería significar que es de toda justicia el proyecto y voy a apoyar, encantado, la alteración de la orden del día y la declaración de grave y urgente.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción formulada por el señor senador Cusano.

(Se vota: Afirmativa).

— Léase el proyecto:

SEÑOR CUSANO. — Pido que se suprima la lectura, señor Presidente.

SEÑOR BAYLEY. — ¿Me permite, señor Presidente?

A mí me ha dejado un poco intrigado una expresión que le oí, al pasar, al señor senador Cusano, que el "exceso de amor" había provocado la vuelta al Senado del proyecto.

Yo sabía que el exceso de amor producía muchos efectos, de diversas especies, pero no sabía que tenía, también, acción legislativa. Por eso quiero enterarme de la modificación, para ver dónde está el exceso de amor.

SEÑOR PRESIDENTE. — Léase el proyecto.

(Se lee):

Carpeta 1127 de 1953.— Repartido 62 de 1953.

Poder Ejecutivo.

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 20 de mayo de 1953

Señor Presidente de la Asamblea General, doctor don Alfeo Brum.

Señor Presidente:

El Poder Ejecutivo recogiendo el pensamiento expresado por el Senado de la República, a raíz de las palabras pronunciadas en su oportunidad por el señor senador Cusano, y compartiendo en principio los propósitos que las animaron, tiene el honor de someter a ese Alto Cuerpo el proyecto de ley adjunto.

En presencia de los ya numerosos antecedentes que existen en nuestra Legislación, y que expresan de modo acabado un nuevo concepto con que nuestro Estado estima y valora el trabajo de sus grandes artistas, en las artes plásticas, como en las letras y en la música, no se considera necesario fundar un criterio que ya ha sido informado con suficiente ilustración por Mensajes anteriores del Poder Ejecutivo y por las deliberaciones parlamentarias.

Sólo resta, pues, en este aspecto, juzgar si la obra del pintor José Cúneo, merece por su excepcional calidad, semejante consideración por parte del Estado.

Se puede, sin vacilación, afirmar que así es.

Por su vida y por su obra, el pintor José Cúneo constituye uno de los más claros y rotundos ejemplos de una vida consagrada por entero al ejercicio de una noble vocación y una carrera artística culminada ya por la consagración de la unánime crítica nacional, así como el juicio autorizado de grandes críticos extranjeros.

La más escueta biografía basta para documentar la validez de la primera afirmación. José Cúneo inicia sus estudios en el Círculo de Fomento de Bellas Artes de Montevideo, con Carlos María de Herrera. En el año 1907, estudia en Italia, (Turín), dibujo y escultura, bajo la dirección del pintor Antón M. Mucchi y del escultor Leonardo Bistolfi.

En 1911, vuelve de nuevo a Italia y, ya decidida su vocación de pintor, permanece en aquel país de donde son sus magníficas telas de los lagos y los pinos romanos.

En 1912, significa un instante decisivo de su carrera artística. En París frecuenta la Academia "Vitti" en Mont-Parnasse, donde recoge las enseñanzas de Hernán Anglada Camaraza y Kees Von Dongen.

En 1917 y 1925, recorre Europa, en viaje de estudio, que es siempre en Cúneo, una valerosa actitud de rectificación de antiguos conceptos de estéticas en los que aunque haya recibido el aplauso de la crítica, su espíritu ya no se siente hondamente expresado.

Vuelve a visitar Europa en el año 1927, entonces como becado del Gobierno Uruguayo, y en 1930 realiza su primera exposición en París, en la Galería Zak.

En el año 1938, de nuevo en Italia y Francia, son de esa época sus exposiciones de acuarelas uruguayas y venecianas,

realizadas en la Galería Jean Castel de París, y en la Casa d'Artista en Milán.

La sola enunciación de estas fechas demuestran el admirable tesón con que un artista, sin protección del Estado, sin medios económicos propios, sostenido por una ejemplar capacidad para el sacrificio, vence obstáculos para otros insalvables, pero nunca definitivos para quien como José Cúneo siente dentro de sí que tiene algo definitivo que expresar y que le es preciso hallar el definitivo lenguaje para decirlo.

Una vida así consagrada a la vocación creadora, sin una sola desviación de lo que no sea su propio ejercicio, dan fe ya de su propia excepcionalidad y aseguran las altas calidades de sus obras. Sólo aquellos que tienen un alto mensaje que transmitir a sus contemporáneos, y que sienten las grandes potencias creadoras capaces de expresarlo, viven su vida en tan inquebrantable línea de conducta en la que el sacrificio es casi la medida normal, y el premio no alcanza nunca a satisfacer el noble afán de la constante superación.

Iniciador de uno de los movimientos renovadores que más trascendencia han tenido en la plástica del país, José Cúneo ha sido discutido, aplaudido o negado. Así ha llegado a esta hora de la consagración de los altos valores de su obra. Y lo ha hecho, a través de triunfos de los que dan aproximada idea los premios alcanzados: medalla de oro en la Exposición de Bellas Artes del Centenario (1930); Primer Premio, Medalla de Oro, (1947); Primer Premio, en el Salón Nacional de Acuarelas. Medalla de Plata en la Exposición Panamá Pacific U.S.A. (1953); Medalla de Bronce en la Exposición de París (1937).

Por otra parte, ya sus obras integran, con títulos consagratorios, los Museos Nacionales de Bellas Artes y Museos Municipales de Montevideo, el Museo de la Rhode Island School of Design en Providence, (Estados Unidos de Norte América), Museo del "Jeu de Pomme (París), Museo de Bellas Artes de La Plata, (República Argentina); Ministerio de Educación de Río de Janeiro (Brasil) y la colección de Tomás Wathson, así como numerosas pinacotecas del Uruguay y el extranjero.

La crítica del país y de América ha señalado ya a José Cúneo, como uno de los plásticos actuales que contribuyen a mantener la honrosa tradición de nuestra pintura, desde los días de Blanes, Herrera, Barradas y Figari. Y los propios críticos europeos, tan parcos en sus juicios que adquieren por su ubicación, categoría de fallos universales, no le han sido menos favorables, Raymond Cogniat, en París, ha dicho: "La pintura de José Cúneo es múltiple en sus aspectos. Ora el artista, se goza en las gamas sombrías buscando expresar las atmósferas crepusculares, de pesadas y cálidas penumbras violetas, ora también se place en expresar las violentas coloraciones de los paisajes vivamente soleados, haciéndose mutuamente valer los vivos colores por su contacto recíproco. En todas estas telas, encontramos el mismo gusto por la materia y el color, como también en los sombríos pasteles".

Entre tantos otros recogemos al azar, la opinión de dos órganos de crítica de aquella ciudad: "He aquí 35 pinturas de una factura, sin dudas. Paisajes que nos atreveríamos a llamar atléticos, tanto su fuerza interior, luminosa, impulsa una libertad de planos. Cúneo se exalta como pinta. El ha conocido, como todo artista profundo, lo que la naturaleza puede ofrecer de sobriedad a quien sabe comprenderla para exteriorizarla rítmicamente". (Le Mont-Parnasse).

"Cúneo ha fijado sobre numerosas telas, paisajes de Cannes vigorosos, inesperados, muy personales". (The New York Herald, París).

La adquisición que se propone es, asimismo, una operación conveniente a los altos fines del Estado.

Las obras de Cúneo, ya valorizadas en los mercados nacionales e internacionales, tienen un valor apreciable en signos materiales, que se acrecentará con el tiempo.

Por el mecanismo de la adquisición que se propone, el Estado poseerá asimismo la más completa colección de la obra del artista. Valor acrecentado en el caso de Cúneo, de quien puede decirse con justicia que ninguna etapa de su creación lo representa definitivamente, pues en él la superación y la búsqueda de nuevas formas de expresión son las líneas constantes de sus extraordinarias realizaciones.

Por el artículo 2º se establece una condición por la que se va a innovar en este aspecto de la legislación conocida hasta la fecha. Por un sencillo mecanismo se pone en movimiento un fecundo principio cuya aplicación consideramos el Poder Ejecutivo que constituirá, no sólo una ventaja material para el Estado, sino, lo que es más, un reconocimiento a la labor que el hombre de pensamiento realiza en favor de la superación cultural de su pueblo.

Libre de todo dogmatismo estatal; sin más obligación que aquellas que surgen de la necesidad de su vocación y de su conciencia estética; sin otro imperio sobre su espíritu creador que el de su sinceridad; liberado ya de producir para un mercado en el que encuentre la satisfacción de sus necesidades materiales, pues el Estado cuida de ellas, el artista continuará trabajando para su pueblo, en las ideales condiciones para un creador de belleza.

Y el Estado, a su vez, seguirá acreciendo su acervo, con la muestra del proceso íntegro de la labor por aquél cumplida.

La colección será, así, la más completa que pueda de él tenerse.

Es por estas consideraciones, que el Poder Ejecutivo espera para este proyecto de ley la sanción favorable del Poder Legislativo.

Con tal motivo renuevo al señor Presidente las seguridades de mi más alta consideración.

ANDRES MARTINEZ TRUEBA. — JUSTINO ZAVALA MUNIZ. — EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ. — Eduardo Jiménez de Aréchaga.

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General,

DECRETAN:

Artículo 1.º Facúltase al Poder Ejecutivo para adquirir del pintor José Cúneo cincuenta telas integrantes de su producción artística, sirviéndole, en contraprestación, una renta vitalicia de seiscientos pesos (\$ 600.00) mensuales.

Art. 2.º La presente erogación se efectuará con cargo al excedente de la cantidad de dos millones de pesos (\$ 2.000.000.00) que resulta de la aplicación del impuesto a los tabacos y cigarrillos establecido en los artículos 89 y 90 de la ley de Recursos de 27 de marzo de 1953.

Art. 3.º A cambio de la referida renta, el pintor José Cúneo asumirá la obligación de entregar al Estado anualmente una tela de su producción de cada uno de los años sucesivos a partir de 1954, inclusive.

Art. 4.º Comuníquese, etc.

Montevideo, 20 de mayo de 1953.

JUSTINO ZAVALA MUNIZ. — EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ.

Comisión de Instrucción Pública.

INFORME

Al Senado:

El Poder Ejecutivo recogió una iniciativa surgida del Senado en el sentido de adquirir cincuenta obras del pintor nacional don José Cúneo sirviéndole en contraprestación una renta vitalicia de \$ 600.00 mensuales. Los argumentos vertidos en Cámara por el autor de la iniciativa han sido compartidos en su totalidad. Así lo confirma el brillante y exhaustivo mensaje que acompaña al proyecto de ley motivo de este informe.

Vuestra Comisión se congratula de esa coincidencia tan feliz entre los poderes del Estado en planos tan puros y elevados como lo son el reconocimiento, el estímulo y el premio para los grandes valores artísticos nacionales.

En otras oportunidades se han realizado transacciones similares a ésta, pero, en lo que se refiere a los artistas pintores, sólo alcanzó a los derechohabientes, a los próximos familiares, la justicia póstuma involucrada en la adquisición de las obras. El acervo artístico del país se enriqueció con colecciones valiosas pertenecientes a varios artistas cuyos nombres, por méritos indiscutibles, han cobrado nombradía dentro y fuera de frontera. Pero lo doloroso en esos casos fué que el reconocimiento oficial llegó tarde para el causante; sólo se pudo confirmar el triunfo ya logrado y subvenir a los apremios de un núcleo familiar, pero para quien creó, a costa de sinsabores, sacrificios y, muchas veces, de pobreza sin redención, la obra, sólo restó el dífirrambo sobre el recuerdo de su nombre. ¡Paradoja de una justicia demasiado lenta!

En el caso concreto del pintor Cúneo el Estado reacciona contra esos tardíos honores. Lo hace en forma tan justa como provechosa para los intereses nacionales. En vida del artista al culminar la madurez creadora del pintor reco-

nocido y alabado por reputados críticos europeos, norteamericanos y por la unanimidad de la crítica nativa, el Estado adquiere cincuenta obras representativas de todas las etapas de su evolución temperamental dentro del arte que cultiva.

Ellas contribuirán a formar la galería Cúneo, una verdadera lección de color y de técnica. Y en esa forma de contraprestación, otorgándole una pensión vitalicia de seiscientos pesos, el Estado coloca a uno de sus hijos ilustres que no comercializó su arte puro, que fué tan generoso con sus dotes de creador como poco vigilante con sus posibilidades económicas, al margen de todo pequeño apremio material. No se encuentra agotada ni en descenso la inspiración de Cúneo. Las últimas exposiciones por él realizadas, diversas en los matices de sus tópicos: paisajes y lunas, lo muestran en constante superación. También de esa prevista producción futura, se beneficiará el Estado. Digno de encomio es en ese sentido el artículo 2.º del proyecto a estudio, por el cual el pintor Cúneo se obliga a entregar en adelante una obra por año para integrar la colección adquirida.

El mensaje explica elocuentemente esta disposición: "Libre de todo dogmatismo estatal; sin más obligaciones que aquellas que surgen de la necesidad de su vocación y de su conciencia estética; sin otro imperio sobre su espíritu creador que el de su sinceridad; liberado ya de producir para un mercado en el que encuentre la satisfacción de sus necesidades materiales, pues el Estado cuida de ellas, el artista continuará trabajando para su pueblo en las ideales condiciones para un creador de belleza".

Vuestra Comisión comparte totalmente estos nobles conceptos.

Debe pues considerarse una conveniente solución para el interés público la que se propicia en este proyecto de ley.

Desde el punto de vista espiritual, primario sin duda en el proceso de toda ley, el Estado cumple una de las funciones esenciales que le atañen, al estimular y premiar la labor artística de sus hijos consagrados, que reflejan honor sobre la colectividad.

En el plano de su conveniencia material, realiza una feliz transacción. Las cincuenta obras de Cúneo con la cotización actual representan un costo aproximado a los cien mil pesos. Existe la seguridad de que ese valor aumentará en el futuro en proporciones muy apreciables.

Por lo expuesto Vuestra Comisión os aconseja aprobar el proyecto de ley adjunto con el texto remitido por el Poder Ejecutivo al cual se hace una pequeña modificación de forma, tendiente a dar mayor flexibilidad a la selección pictórica, cambiando la expresión categórica de "telas" por la más lata de "obras". Con ello se admite la inclusión de acuarelas en las cincuenta obras a seleccionarse.

Angel María Cusano, Miembro Informante. — Dra. Isabel Pinto de Vidal. — Fernando J. Carballo. — Javier Barrios Amorín. — Ovidio Fernández Ríos. — Carlos T. Gamba.

Cámara de Representantes.

La Cámara de Representantes, en sesión de hoy, ha sancionado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Facúltase al Poder Ejecutivo para adquirir del pintor José Cúneo, cincuenta obras integrantes de su producción artística, sirviéndole, en contraprestación, una renta vitalicia de seiscientos pesos (\$ 600.00) mensuales.

Art. 2.º La presente erogación se efectuará con cargo al excedente de los recursos creados por la ley de 22 de octubre de 1952 (Duplicación del valor de las hojas de papel sellado).

Art. 3.º Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Cámara de Representantes, en Montevideo, a 11 de noviembre de 1953.

ARTURO LEZAMA, Presidente. — Mario Dufort y Alvarez, Secretario.

SEÑOR CUSANO. — Pido que se vote en cualquier sentido, señor Presidente. La única modificación que tiene el proyecto es la eliminación del artículo que obligaba al artista a entregar periódicamente una obra. Se suprime esa disposición.

SEÑOR BAYLEY. — ¿No está el texto aquí?

SEÑOR CUSANO. — Que se vote el proyecto sancionado por la Cámara de Representantes, compuesto de dos artículos.

SEÑOR PRESIDENTE. — Léase nuevamente (Se lee).

SEÑOR CUTINELLA. — ¿Me permite, señor Presidente? Previamente pediría que la Secretaría me informara con cargo a qué rubros legales se hace esa erogación. No lo he podido percibir a través de la lectura.

SEÑOR PRESIDENTE. — Vuélvase a leer. (Se lee).

—En discusión particular.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar si se aprueban las modificaciones de la Cámara de Representantes.

(Se vota: Afirmativa).

SEÑOR CUSANO. — Hago moción para que se suprima la segunda discusión. (Apoyados).

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar si se suprime la segunda discusión.

(Se vota: Afirmativa).

—Queda sancionado el proyecto que se comunicará al Poder Ejecutivo.

15

El Senado pasa a sesión secreta. (Así se hace).

(Vuelto a sesión pública).

16

SEÑOR PRESIDENTE. — Habiendo quedado sin número el Senado, se levanta la sesión.

(Así se hace, siendo la hora 21 y 8 minutos).

ALFEO BRUM
Presidente

José Pastor Salvatierra. — Carlos María Penadés
Secretarios

Plinio Víctor Areco,
Director del Cuerpo de Taquígrafos.

REGISTRO NACIONAL DE LEYES Y DECRETOS



(Instituído por decreto de 12 de agosto de 1907 y empezado a publicar en 1908).

Los tomos contienen las leyes y los documentos oficiales de carácter permanente aparecidos en el año, un apéndice y un anexo judicial.

Compilados e indizados por "Diario Oficial"

A partir del tomo de 1930, las leyes aparecen con su número de orden, registrándose los documentos en cuatro índices: cronológico, numérico de leyes, de materias y alfabético.

Venta de tomos y colecciones en

"DIARIO OFICIAL"

FLORIDA 1178

DIARIO OFICIAL

SECCION AVISOS

TOMO 195

Montevideo, Viernes, 30 de Abril de 1954

Núm. 14212

TARIFAS

AVISOS

(Ley 16 de Octubre de 1950)

Edictos judiciales y avisos en general:

A) Hasta 1 publicación, cada 25 palabras, por día	\$ 0.80
Hasta 5 publicaciones, cada 25 palabras, por día	" 0.60
Por más de cinco publicaciones cada 25 palabras, por día	" 0.40
B) Avisos matrimoniales	" 2.00
C) Balances; por cada línea de columna chica, o su equivalente	" 0.60

SUSCRIPCIONES

(Decreto 2 de Enero de 1953)

Retirando los ejemplares en la Oficina

Por semestre	\$ 9.60
Por año	" 19.20

Reparto a domicilio

Por semestre	\$ 14.40
Por año	" 28.80

(Incluye \$ 1.00 que se entrega mensualmente al repartidor por la distribución de los ejemplares).

Interior y Exterior

Por semestre	\$ 14.40
Por año	" 28.80

REGISTRO N. DE LEYES

(Editado por Diario Oficial)

1908	\$ 3.00 el tomo
1930 a 1937	" 8.00 "
1939 y 1940	" 8.00 "
1945	" 8.00 "
1947	" 6.00 "
1948 a 1950	" 8.00 "
1951	" 10.00 "
1952	" 10.00 "

EJEMPLARES

(Resolución 8 de Junio de 1934)

Por día	\$ 0.10
Atrasados	" 0.20
De más de dos meses ...	" 0.50
De más de dos años	" 1.00

Los subscriptores deben reclamar los ejemplares que no se le entreguen dentro de las 24 horas de efectuado el reparto, presentando el recibo.

Los avisadores de la Capital deben observar cómo aparecen sus textos, correspondiendo que en el plazo de 24 horas indiquen los errores a subsanar. Para avisos del interior el plazo se amplía de acuerdo con la forma de realizarse el servicio de Correos. La demora en ordenar correcciones hace perder el derecho de reinsertión.

Los avisadores disponen hasta de 30 días, para retirar los números correspondientes a las primera y última publicaciones.

Las Oficinas Públicas que atrasen el pago de las suscripciones injustificadamente, serán privadas del servicio.

Dirijase la correspondencia comercial a la Administración, calle FLORIDA número 1178. Teléfonos: 8 - 33 - 71 y 9 - 59 - 25.

ESTATUTOS DE SOCIEDADES ANONIMAS

Tarifa según ley de 16 de Octubre de 1950

De \$	Hasta \$	20.000.00	\$ 50.00	la página
20.001.00	"	50.000.00	"	70.00
50.001.00	"	100.000.00	"	90.00
100.001.00	"	200.000.00	"	120.00
200.001.00	"	300.000.00	"	150.00
300.001.00	"	400.000.00	"	180.00
400.001.00	"	500.000.00	"	220.00
500.001.00	"	1.000.000.00	"	280.00
1.000.001.00	"	2.000.000.00	"	340.00
2.000.001.00	"	3.000.000.00	"	400.00
3.000.001.00	"	4.000.000.00	"	500.00
4.000.001.00	"	5.000.000.00	"	600.00
5.000.001.00	"	en adelante	"	700.00

Para las Cooperativas Rurales se hará el precio a mitad de tarifa.

El cálculo se realiza sobre la equivalencia del centímetro, esto es: contando 28 palabras.

OFICIALES

JEFATURA DE POLICIA DE MONTEVIDEO

SEGUNDO LLAMADO A LICITACION

La Jefatura de Policía de Montevideo, llama a licitación pública por segunda vez, por el suministro de los materiales que se detallan a continuación, con especificación de la fecha y hora de apertura de propuestas:

Licitación No 39. — Material de electricidad. — Mayo 10, hora 15.
Licitación No 40. — Viveres frescos para 1954. — Mayo 11, hora 17.
Licitación No 41. — Material de herradero para Servicio Veterinario. — Mayo 12, hora 15.
Las propuestas se presentarán en sobre cerrado los días y horas señalados, de acuerdo a los respectivos pliegos de condiciones que se encuentran a disposición de los interesados en la Sección Contrataciones y Suministros, calle San José y Y1, 5.º piso. — Herminio Souto, Jefe de la Sección Contrataciones y Suministros.
(Cuenta corriente) 8/pub. 31194 Ab.29-v.my.8.

INSPECCION GENERAL DE MARINA SERVICIO DE APROVISIONAMIENTO

Llámanse a licitación pública por segunda vez para la provisión de materiales y construcción de un local en la Base Aeronaval "Capitán de Corbeta Carlos A. Curbelo" en Laguna del Sauce, Departamento de Maldonado.

Las propuestas en sobre cerrado y lacrado dirigido al señor Presidente de la Comisión de Licitaciones, serán abiertas en el local del Servicio de Aprovechamiento el día 6 de Mayo de 1954, a las 16 horas en presencia de los interesados.

Los pliegos de la presente licitación pueden ser retirados en el Servicio de Aprovechamiento de la Inspección General de Marina (Edificio Aduana 4.º piso, costado Oeste), todos los días hábiles de 13.30 a 18.30, excepto los sábados que será de 8 a 12 horas.

(Cuenta corriente) 10/pub. 31181-Ab.28-v.my.10.

SERVICIO DE INTENDENCIA DEL EJERCITO Y LA MARINA

SECCION ADQUISICIONES

Licitación pública No 47 — (3er. llamado) Artículos: Botellones, platillos de loza, jarras esmaltadas, soperas de aluminio, fuentes esmaltadas, hervidores, guiseras, manteles, máquina de picar carne, máquina de pelar papas.

Los pliegos de condiciones se encuentran a disposición de los interesados en la Sección Adquisiciones de este Servicio (Guaraní No 1599) todos los días hábiles de 14 a 18 horas. (Sábados de 8 a 12 horas).

Apertura: 7 de Mayo de 1954, a las 16 horas. Destino: Escuela Militar. — Montevideo, Abril 26 de 1954.
(Cuenta corriente) 5/pub. 31200 Ab.29-v.my.5.

SERVICIO DE INTENDENCIA DEL EJERCITO Y LA MARINA

SECCION ADQUISICIONES

Licitación pública No 58 — (1er. llamado) Artículos: Crema para afeitar, pasta dentífrica, escobas, filtros para café, máquinas para afeitar, perchas individuales, paneras, tazas de loza, paños para piso, abrelatas comunes, jarras, lamparillas eléctricas, agujas para boquillas silenciosas, hojas para máquina de afeitar.

Los pliegos de condiciones se encuentran a disposición de los interesados en la Sección Adquisiciones de este Servicio (Guaraní No 1599) todos los días hábiles de 14 a 18 horas. (Sábados de 8 a 12 horas). Destino: Cantinas Militares. Apertura: Mayo 5 de 1954, a las 16 horas. — Montevideo, Abril 21 de 1954.
(Cuenta corriente) 10/pub. 31128 Ab. 23-v.my.5.

SERVICIO DE INTENDENCIA DEL EJERCITO Y LA MARINA

SECCION ADQUISICIONES

Licitación pública No 30. As. 287/515. Al comercio
Se comunica al comercio que la licitación pública número 30, cuya apertura estaba fijada para el día 21 de Abril de 1954, a las 15 horas, ha sido prorrogada para el día 31 de Mayo de 1954, a las 15 horas.

Artículos: Paño militar, entretela, hebilla, broches, botones, suela, hebillas, badanas, presillas, semillas, clavos, alambre, cemento, hilo, tinta, cera, cerote, hilo marrón, harina de mandioca, lija, chabras, cuchillas, lezna, agujas, pinceles, hilo blanco, hilo color yerba mate, hilo negro, agujas, tiza y cuchillas para máquinas de cortar.
(Cuenta corriente) 10/pub. 31102-Ab.21-v.my.3.

Liceo Departamental de Artigas. — Un grupo de Canto Coral 2.º y tres horas de Pianista Acompañante. — Al vencedor las 4 horas. — Ocho grupos de Francés (uno de 1.º y tres de 2.º, tres de 3.º y uno de Preparatorio para Ciencias Económicas). — Al ganador 15 horas; al 2.º, 9 horas. — Dos grupos de Literatura (uno de 2.º, 1er. Ciclo y uno de 1.º, 2.º Ciclo). — Al ganador las 6 horas.

Liceo Batlle y Ordóñez. — Un grupo de Historia Natural 1.º.

Liceo Bella Unión. — Dos grupos de Inglés (uno de 1.º y uno de 2.º). — Al ganador las 6 horas. — Un grupo de Filosofía, 1er. Ciclo.

Liceo de Carmelo. — Cuatro grupos de Inglés (dos de 1.º y dos de 2.º). — Al ganador las 12 horas.

Liceo Departamental de Cerro Largo. — Doce grupos de Canto Coral (siete grupos de 1.º y cinco de 2.º), tres horas de Dirección de Coros y tres horas de Pianista Acompañante. — Al vencedor siete horas de Canto Coral y 3 horas de Director de Coros. — Al segundo: Cinco horas de Canto Coral y tres horas de Pianista Acompañante. — Ocho horas de Cultura Musical (cuatro de 1.º y cuatro de 2.º). — Al ganador las 8 horas.

Liceo Departamental de Colonia. — Cinco grupos de Francés (dos de 1.º, uno de 2.º, uno de 3.º y uno de 4.º). — Al ganador las 14 horas.

Liceo Departamental de Durazno. — Seis grupos de Idioma Español (tres de 1.º y tres de 2.º). — Al vencedor 15 horas; al segundo 12 horas. — Dos grupos de Inglés (uno de 1.º y uno de 2.º). — Al ganador las 6 horas. — Dos grupos de Matemática (uno de 1.º y uno de 2.º). — Al ganador las 9 horas.

Liceo Departamental de Flores. — Dos grupos de Francés (uno de 2.º y uno de 3.º). — Al ganador las 6 horas. — Dos grupos de Ciencias Geográficas (uno de 1.º y uno de 2.º). — Al ganador las 6 horas. — Un grupo de Idioma Español 1.º (segundo llamado). — Tres grupos de Historia Natural (dos de 1.º y uno de 2.º). — Al ganador las 9 horas. — (Segundo llamado). — Dos grupos de Biología e Higiene. — Al ganador las 4 horas (segundo llamado).

Liceo Departamental de Florida. — Dos grupos de Ampliación de Matemática (uno de Preparatorio Notariado y uno para Ciencias Económicas) y cuatro horas semanales de clases prácticas. — Al ganador las 10 horas (segundo llamado).

Liceo Departamental de Lavalleja. — Un grupo de Cosmografía, 1er. Ciclo (segundo llamado).

Liceo Departamental de Maldonado. — Un grupo de Cosmografía, 1er. Ciclo.

Liceo Nueva Helvecia. — Dos grupos de Matemática (uno de 1.º y uno de 3.º). — Al ganador las 8 horas.

Liceo Nueva Palmira. — Dos grupos de Inglés (uno de 1.º y uno de 2.º). — Al ganador las 6 horas.

Liceo de Pando. — Un grupo de Historia Natural 1.º.

Liceo Paso de los Toros. — Dos grupos de Francés (uno de 3.º y uno de 4.º). — Al ganador las 5 horas. — Dos grupos de Idioma Español 1.º. — Al ganador las 10 horas.

Liceo Departamental de Paysandú. — Dos grupos de Literatura (uno de 1.º del 1er. Ciclo y uno de 1.º del 2.º Ciclo). — Al ganador las 7 horas. — Un grupo de Italiano. — Dos grupos de Historia Natural Segundo Ciclo (uno de 1.º y uno de 2.º) y un grupo de Biología del 2.º Ciclo. — Al ganador las 9 horas.

Liceo Departamental de Río Negro. — Dos grupos de Ciencias Geográficas (uno de 1.º y uno de 2.º). — Al ganador las 6 horas.

Liceo Departamental de Rivera. — Cuatro grupos de Francés (uno de 3.º y tres de 4.º). — Al ganador las 9 horas. — Nueve grupos de Historia Natural 1.º del 1er. Ciclo. — Al ganador 15 horas. — Al segundo 12 horas. — Cinco Grupos de Filosofía (tres del 1er. Ciclo y dos del 2.º Ciclo). — Al ganador las 15 horas. — Un grupo de Ciencias Geográficas 3.º.

Liceo Departamental de Rocha. — Dos grupos de Francés (uno de 2.º y uno de 3.º). — Al ganador las 6 horas.

Liceo San Carlos. — Cinco grupos de Matemática (dos de 1.º y uno de 2.º; uno de 3.º y uno de 4.º). — Al ganador 11 horas; al segundo 9 horas.

Liceo Sarandí. — Dos grupos de Historia Natural (uno de 1.º y uno de 2.º) y uno de Biología e Higiene. — Al ganador las 8 horas.

Liceo Sarandí del Yi. — Dos grupos de Inglés (uno de 1.º y uno de 2.º). — Al ganador las 6 horas.

Liceo Departamental de San José. — Cuatro grupos de Ciencias Geográficas (un grupo de 1.º, uno de 2.º y dos de 3.º). — Al ganador las 12 horas. — Dos grupos de Ampliación de Matemática (uno de Preparatorio Notariado y uno para Arquitectura) y cuatro horas semanales de clases prácticas correspondientes. — Al ganador las 11 horas.

Liceo Santa Clara de Olimar. — Dos grupos de Inglés (uno de 1.º y uno de 2.º). — Al ganador las 6 horas.

Liceo Santa Lucía. — Tres grupos de Matemática (uno de 1.º, uno de 2.º y uno de 4.º). — Al ganador las 12 horas.

Liceo Departamental de Tacuarembó. — Dos grupos de Historia Natural 2.º Ciclo (uno de 1.º y uno de 2.º) y dos horas semanales de clases prácticas. — Al ganador las 8 horas. — Un grupo de Filosofía 2.º Ciclo (2.º Año). — Un grupo de Derecho Usual de Preparatorio Medicina 2.º. — Tres grupos de matemática 1.º. — Al ganador las 15 horas. — Un grupo de Geometría Descriptiva de Preparatorio para In-

geniería 2.º Año y dos horas semanales de clases prácticas. — Al ganador las 5 horas (segundo llamado).

Liceo Departamental de Treinta y Tres. — Tres grupos de Matemática (dos de 1.º y uno de 2.º). — Al ganador las 14 horas. — Cuatro grupos de Canto Coral (tres de 1.º y uno de 2.º). — Las 4 horas al ganador. — Tres grupos de Ciencias Geográficas (uno de 1.º y dos de 2.º). — Al ganador las 9 horas. — Dos grupos de Francés (uno de 1.º y uno de 4.º). — Al ganador las 5 horas.

Liceo de Young. — Dos grupos de Literatura (uno de 1.º y uno de 2.º). — Al ganador las 7 horas. — Un grupo de Filosofía.

Las solicitudes, en los sellados correspondientes y acompañados de la documentación respectiva, podrán presentarse en la Dirección de los Liceos mencionados o en la Oficina de Exámenes y Concursos de la Dirección de Enseñanza Secundaria, Maldonado 979, dentro de un plazo que vencerá el día 24 de Mayo próximo, a la hora 17. — Montevideo, 23 de Abril de 1954. — Carlos Olivieri, Jefe Oficina Exámenes y Concursos. (Cuenta corriente) 6/pub. 31177-Ab.27-v.my.4.

FACULTAD DE MEDICINA, HOSPITAL DE CLINICAS "DR. MANUEL QUINTELA"

La Facultad de Medicina, Hospital de Clínicas "Dr. Manuel Quintela", llama a las siguientes licitaciones:

H. C. N.º 152. — Bandejas de acero inoxidable o aluminio reforzado. 20 llamado.

Apertura: 7 de Mayo de 1954, a las 10 horas.

H. C. 153. — Bebidas sin alcohol. 1er. llamado.

Apertura: 7 de Mayo de 1954, a las 9 horas.

H. C. 154. — Cilindros protóxido de nitrógeno. 1er. llamado.

Apertura: 7 de Mayo de 1954, a las 11 horas.

El pliego de condiciones se encuentra a disposición de los interesados en la Sección Compras, todos los días hábiles de 8 a 12 horas. \$12.00 5/pub. 4590 Ab.26-v.ab.30.

UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA FACULTAD DE VETERINARIA

Segundo llamado a concurso

Se llama, por segunda vez, a concurso de méritos y oposición, para proveer el cargo de Profesor de Patología Bovina, Jefe de Clínica Bovina, con un sueldo de doscientos cuarenta y cinco pesos mensuales (\$ 245.00).

El plazo de presentación vence el veintiséis de Agosto de mil novecientos cincuenta y cuatro (26 de Agosto de 1954), a la hora doce (12) en la Secretaría de la Facultad de Veterinaria, Avda. Larrañaga 1550.

Las bases y programas respectivos están a disposición de los interesados. — Roberto M. Fontan, Secretario.

(Cuenta corriente) 5/pub. 31163 Ab.26-v.ab.30.

UNIVERSIDAD DEL TRABAJO SECCION CONCURSOS

Jefe de Internado para la Escuela Agraria de Colonia Concordia (Departamento de Soriano).

El Consejo D. de la Universidad del Trabajo, llama a concurso de oposición para proveer el cargo de Jefe de Internado de la Escuela Agraria de la Colonia Concordia (Departamento de Soriano).

Para presentarse a este concurso se necesita llenar los siguientes requisitos:

Inscripción en el sellado correspondiente, indicando nombre y apellido, edad, Credencial Cívica, estado civil y domicilio.

Poseer título de Maestro de Enseñanza Primaria.

Justificar el cumplimiento de las obligaciones de la Ley de Instrucción Militar.

Presentar Carnet de Salud de acuerdo con la Ley del año 1947.

Firmar una declaración jurada de adhesión al Sistema Representativo de Gobierno.

Los programas para este concurso pueden solicitarse en la Sección Concursos, calle San Salvador 1674.

El plazo de inscripción vence el día 26 de Mayo, a las 18 h. 30. — Montevideo, 26 de Abril de 1954.

(Cuenta corriente) 3/pub. 31197 Ab.29-v.my.3.

UNIVERSIDAD DEL TRABAJO DEL URUGUAY

LICITACION PUBLICA N.º 69

(Segundo llamado)

Llámase a licitación pública para adquirir: Madera, de acuerdo a las condiciones establecidas en los pliegos respectivos, que los interesados pueden retirar en la Sección Proveeduría de la Institución, San Salvador 1674, todos los días hábiles de 13 y 30 a 18 y 30 horas. Sábados de 8 a 12.

Apertura de las propuestas: 6 de Mayo de 1954, a las 16 horas, en la Sección antes mencionada, en presencia de los interesados que deseen concurrir.

(Cuenta corriente) 7/pub. 31160 Ab.26-v.my.4.

UNIVERSIDAD DEL TRABAJO DEL URUGUAY

PROVEEDURIA

Licitación pública N.º 71

Llámase a licitación pública para adquirir: Camas y Colchones, de acuerdo a las condiciones establecidas en los pliegos respectivos, que los interesados pueden retirar en la Sección Proveeduría de la Institución, San Salvador 1674, todos los días hábiles de 13 y 30 a 18 y 30 horas. Sábados de 8 a 12.

Apertura de las propuestas: 5 de Mayo de 1954, a las 16 horas, en la Sección antes mencionada, en presencia de los interesados que deseen concurrir.

(Cuenta corriente) 10/pub. 31085 Ab.20-v.ab.30.

INSTITUTO NACIONAL DE COLONIZACION LICITACION PUBLICA

Segundo llamado

Llámase a licitación pública para la adquisición de 6 (seis) máquinas de sumar, de acuerdo a las condiciones establecidas en los pliegos respectivos, que los interesados pueden retirar en la Sección Compras del Instituto, Cerro 488, todos los días hábiles de 13 a 17 horas. Sábados de 9 a 11.

Las propuestas serán abiertas en la Sección antes mencionada, el día Miércoles 19 de Mayo de 1954, a la hora 14 y 30, en presencia de los interesados que concurren. — Montevideo, Abril 22 de 1954. — La Gerencia General. (Cta. corriente) 8/pub. 31169 Ab.27-v.my.6.

INSTITUTO NACIONAL DEL TRABAJO

Emplazamiento a don Héctor Guerrero

La Dirección General del Instituto Nacional del Trabajo, emplaza al funcionario HECTOR GUERRERO, para que comparezca dentro del tercer día a reanudar el trabajo en el mencionado Instituto o aduzca motivos fundados para no hacerlo, bajo apercibimiento de tenerse por renunciado, conforme a lo que preceptúa el artículo 33 de la ley de 7 Febrero 1925 y decreto de 15 Octubre 1929. — Montevideo, 26 de Abril de 1954. — Julio Sanguinetti. — Director General. (Cuenta corriente) 3/pub. 31191 Ab.28-v.ab.30.

DIRECCION DE AERONAUTICA CIVIL LICITACION PUBLICA

Segundo llamado

Llámase a licitación pública para el suministro de muebles de madera, camas metálicas, colchones, ropa de cama, etc., con destino al Servicio de Incendio del Aeropuerto Nacional de Carrasco, según el Pliego de Condiciones que los interesados obtendrán en la Sección Contaduría de esta Dependencia, Zabala 1338, tercer piso, en horas hábiles. La presentación y apertura de las propuestas se realizará el 6 de Mayo, a las 15 horas, en presencia de los interesados y funcionarios competentes. — La Secretaría. (Cuenta corriente) 10/pub. 31140 Ab.24-v.my.6.

ADMINISTRACION DE LAS OBRAS SANITARIAS DEL ESTADO (O.S.E.)

LICITACION N.º 43 — (2º LLAMADO)

Adquisición de caños de fibrocemento

Llámase a licitación pública para la adquisición de caños de fibrocemento, de acuerdo con el pliego de condiciones particulares que se halla a disposición de los interesados en la Secretaría de la Administración, donde se podrá adquirir por el precio de \$ 7.00 (siete pesos).

La recepción y apertura de las propuestas se efectuará el día 25 de Mayo de 1954 a las 16 horas, en la Administración, calle Zabala N.º 1395. — Montevideo 23 de Abril de 1954. — La Administración. (Cuenta corriente) 4/pub. 31178 Ab.28-v.my.3.

FRIGORIFICO NACIONAL SECCION ADQUISICIONES

Pedido de precios

Llámase a precios por 50.000 libretas impresas, de acuerdo al pliego de condiciones que se encuentra a disposición de los interesados en la Sección Adquisiciones, calle Piedras N.º 361.

La apertura de las ofertas ha sido fijada para el día 10 de Mayo de 1954, a las 16 horas. — Montevideo, 26 de Abril de 1954. — La Gerencia General. (Cuenta corriente) 3/pub. 31199 Ab.29-v.my.3.

ADMINISTRACION DE FERROCARRILES DEL ESTADO

EMPLAZAMIENTO

De acuerdo con lo determinado en el decreto del 15 de Octubre de 1929, se emplaza al peón a término de este organismo, señor RAFAEL DE ARMAS, a fin de que se reintegre a su trabajo dentro del tercer día a contar de la fecha, bajo apercibimiento de considerarlo como renunciante. — Montevideo, 26 de Abril de 1954. — Ingeniero Victor De Angeli, Gerente General. \$5.40 3/pub. 4643-Ab.28 v.ab.30.

ADMINISTRACION DE FERROCARRILES DEL ESTADO

LLAMADO A PRECIOS

La Administración de Ferrocarriles del Estado, llama a precios para la confección de insignias para ojal. — Apertura: Mayo 5, hora 17. — La apertura de las propuestas se realizará el día y hora señalados en la Oficina de Licitaciones de la Gerencia Administrativa del organismo, calle La Paz número 1095, 2.º piso, donde puede obtenerse el pliego respectivo entre 13.30 y 18.30 horas. — La Gerencia Administrativa. (Cuenta corriente) 8/pub. 31179-Ab.28-v.my.7.

ADMINISTRACION DE FERROCARRILES DEL ESTADO

LICITACIONES PUBLICAS

C. M. 9/54. — 2º llamado. — Suministro de Papeles, Cartulinas y Telas para dibujo. — Valor del pliego \$ 1.00 (un peso). Apertura Mayo 13, hora 16.

C. M. 20/54. — Suministro de Vestuario para el personal. Valor del pliego \$ 2.00 (dos pesos). Apertura Mayo 14, hora 17.

La apertura de las propuestas se realizará en los días y horas señalados, en la Oficina de Licitaciones de la Gerencia Administrativa de la Administración del F.F.C.C. del Estado, calle La Paz N.º 1095, 2.º piso, donde pueden obtenerse los pliegos respectivos entre 13.30 y 18.30 horas. — La Gerencia Administrativa. (Cuenta corriente) 8/pub. 31161 Ab.26-v.my.5.

ADMINISTRACION DE FERROCARRILES DEL ESTADO

LICITACIONES PUBLICAS

C.M. 16/54. Suministro de tornillos de hierro y bronce para madera. Apertura: Mayo 27, hora 15. Valor del pliego: \$ 1.00 (un peso).

C.M. 17/54. Suministro de tornillos de hierro y bronce para metales, arandelas, tuercas etc. Apertura: Mayo 27, hora 16. Valor del pliego: \$ 1.00 (un peso).

La apertura de las propuestas se realizará en los días y horas señalados, en la Oficina de Licitaciones de la Gerencia Administrativa de la Administración de FF. CC. del Estado, calle La Paz N.º 1095, segundo piso, donde pueden obtenerse los pliegos respectivos entre 13.30 y 18.30 horas. — La Gerencia Administrativa (Cta. corriente) 15/pub. 31093 Ab.21-v.my.8.

ADMINISTRACION DE FERROCARRILES DEL ESTADO

LICITACIONES PUBLICAS

C. M. 10/54. — Suministro de 2 (dos) máquinas excavadoras (pala mecánicas), herramientas y repuestos. — Apertura: Mayo 28, hora 16, valor del pliego, \$ 3.00 (tres pesos).

La apertura de las propuestas se realizará en el día y hora señalados, en la Oficina de Licitaciones de la Gerencia Administrativa de la Administración de Ferrocarriles del Estado, calle La Paz número 1095, segundo piso, donde puede obtenerse el pliego respectivo entre 13.30 y 18.30 horas. — La Gerencia Administrativa (Cuenta corriente) 15/pub. 31042-Ab.8-v.my.4.

A. N. C. A. P.

LICITACIONES PUBLICAS

Nº 2.333. — (Segundo llamado). Tapones de hierro fundido. Apertura: 6 de Mayo de 1954, a las 17 y 30 horas.

Nº 2.339. — (Segundo llamado). Distribución de productos envasados. Apertura: 3 de Mayo de 1954, a las 17 y 30 horas.

Nº 2.340. — (Segundo llamado). Transportes de mercaderías generales. Apertura: 5 de Mayo de 1954, a las 17 y 30 horas.

Los pliegos de condiciones respectivos pueden retirarse en las oficinas de la División Compras, ubicadas en el primer piso del Edificio Ancap (Avenida Agraciada y Paysandú). (Cuenta corriente) 7/pub. 31132 Ab.23-v.ab.30.

A. N. C. A. P.

LICITACION PUBLICA Nº 2335

Se llama a licitación pública, por segunda vez, para la compra de arena y pedregullo.

El pliego de condiciones respectivo, puede retirarse en las Oficinas de la División Compras, ubicadas en el primer piso del Edificio Ancap (Paysandú y Avenida Agraciada).

La apertura de las ofertas, se realizará el día 7 de Mayo de 1954, a las 17 y 30 horas, en el local arriba mencionado. (Cuenta corriente) 6/pub. 31144 Ab.24-v.ab.30.

U. T. E.

La Administración General de las Usinas Eléctricas y los Teléfonos del Estado, llama a licitación:

N.º 4017. — 240 picos de punta y pala con su correspondiente mango. — Apertura: 28 de Mayo, hora 16. — Precio del ejemplar, \$ 1.00.

N.º 4018. — Una máquina de control de pagos de 8 columnas. — Apertura: 30 de Junio, hora 16. — Precio del ejemplar, \$ 2.00.

N.º 4016. — 660 T. de barras de acero de alta resistencia desde 7 a 18 mm. de diámetro para hormigón armado. — Apertura: 27 de Julio, hora 16. — Precio del ejemplar, \$ 3.00.

De acuerdo a las condiciones establecidas en los pliegos respectivos, que los interesados podrán retirar en la Sección Adquisiciones, Paraguay 2431, 8.º piso, los días hábiles de 13.30 a 18.30; sábados de 7.30 a 11.30 horas. — Montevideo, 28 de Abril de 1954. — La Gerencia de Servicios Generales. (Cuenta corriente) 10/pub. 31180-Ab.28-v.my.10.

U. T. E.

CONSTRUCCION DE EDIFICIOS P[SS.EE.TT. EN COLONIA

Segundo llamado

La Administración General de las Usinas Eléctricas y los Teléfonos del Estado, llama a licitación pública hasta el día 11 de Mayo de 1954, a las 16 horas, para contratar las construcciones de edificios p[SS.EE.TT. números 1, 2 y 3, en Carmelo (Colonia), de acuerdo a los pliegos de condiciones, planos y memoria que los interesados podrán retirar en la Sección Adquisiciones, Paraguay 2431, 8.º piso, Montevideo, los días hábiles en horario de oficina, previo pago de \$ 15.00.

Nota. — Se hace notar que para poder intervenir en dicha licitación previamente, deberán inscribirse en el "Registro de Empresas Constructoras de Obras Públicas" que a tal efecto lleva la Gerencia de Servicios Generales de la UTE, hasta quince días antes de la apertura de las ofertas. — Montevideo, 22 de Abril de 1954. — La Gerencia de Servicios Generales. (Cuenta corriente) 10/pub. 31123-Ab.23-v.my.5.

U. T. E.

TRANSPORTE DE COMBUSTIBLE LIQUIDO

Licitación Nº 4013/54

La Administración General de las Usinas Eléctricas y los Teléfonos del Estado, llama a licitación hasta el 7 de Mayo de 1954, a las 16 horas, el transporte de combustible líquido a granel, durante un año, a usinas del interior, de acuerdo a las condiciones establecidas en los pliegos respectivos, que los interesados podrán retirar en la Sección Adquisiciones, Paraguay 2431, 8.º piso, los días hábiles de 13.30 a 18.30; sábados de 7.30 a 11.30 horas. — Precio

del ejemplar, \$ 1.00. — Montevideo, 22 de Abril de 1954. — La Gerencia de Servicios Generales. (Cuenta corriente) 10/pub. 31124-Ab.23-v.my.5.

U. T. E.

CONSTRUCCION DE EDIFICIOS P[SS. EE. TT. EN MERCEDES

Segundo llamado

La Administración General de las Usinas Eléctricas y los Teléfonos del Estado, llama a licitación pública hasta el día 11 de Mayo de 1954, a las 15 horas, para contratar la construcción de edificios p[SS. EE. TT. 4-9, en Mercedes, de acuerdo a los pliegos de condiciones, planos y memoria que los interesados podrán retirar en la Sección Adquisiciones, Paraguay 2431, 8.º piso, Montevideo, los días hábiles de 13.30 a 18.30; sábados de 7.30 a 11.30 horas, previo pago de \$ 5.00 por cada SS. EE. TT.

Nota. — Se hace notar que para poder intervenir en dicha licitación previamente, deberán inscribirse en el "Registro de Empresas Constructoras de Obras Públicas" que a tal efecto lleva la Gerencia de Servicios Generales de la UTE, hasta quince días antes de la apertura de las ofertas. — Montevideo, 10 de Abril de 1954. — La Gerencia de Servicios Generales. (Cuenta corriente) 10/pub. 31095-Ab.21-v.my.3.

U. T. E.

ARRENDAMIENTO DE UNA FINCA EN PIRIAPOLIS

Esta Administración tiene interés en arrendar una finca en el balneario Piripolis, aparente para asiento de sus oficinas con las siguientes necesidades mínimas: locales para oficinas con entrada directa (36 m²), casa-habitación con entrada directa, 3 dormitorios, comedor, cocina, cuarto baño completo, garaje para 2 vehículos (30 m²) y local para depósito o terreno para construirlo.

Las ofertas se reciben en la Sección Bienes Raíces, Paraguay 2431, 8.º piso, de 13.30 a 18.30; sábados de 7.30 a 11.30 horas, hasta el día 3 de Mayo de 1954, inclusive. — Montevideo, 21 de Abril de 1954. — La Gerencia de Servicios Generales (Cuenta corriente) 10/pub. 31096-Ab.21-v.my.3.

BIBLIOTECA NACIONAL

REGISTRO DE DERECHOS DE AUTOR

"PASQUAL MOLPESSE Y FEDERICO BECCERICA, italianos, domiciliados en esta ciudad, solicitan la inscripción de un "Modelo de barquito con fines industriales (Veladora), que titulan "Uruguay" del que se declaran autores". — Montevideo, 26 de Abril de 1954. — Dionisio Trillo Pays, Director. \$4.00 10/pub. 4693 Ab.28-v.my.10.

BIBLIOTECA NACIONAL

REGISTRO DE DERECHOS DE AUTOR

"AGADU por Raúl Courau y Alberto Monteverdi, solicita la inscripción de la composición musical titulada "Lista Quince-Marcha", de la que se declaran los nombrados autores de música y letra respectivamente". — Montevideo, 23 de Abril de 1954. — Dionisio Trillo Pays, Director. \$4.00 10/pub. 4635 Ab.26-v.my.7.

BIBLIOTECA NACIONAL

REGISTRO DE DERECHOS DE AUTOR

"LUIS A. TOLETTI y WLADIMIR C. HARVANEK, oriental y brasileño, respectivamente, estudiantes, domiciliados en esta ciudad, solicitan la inscripción de la obra titulada "Anatomía y Fisiología Humanas" (Tomo I), de la que se declaran autores". — Montevideo, 22 de Abril de 1954. — Dionisio Trillo Pays, Director. \$4.00 10/pub. 4595 Ab.26-v.my.7.

BIBLIOTECA NACIONAL

REGISTRO DE DERECHOS DE AUTOR

NELSON S. RIZZI RIVERA, oriental, domiciliado en esta ciudad, solicita la inscripción de las composiciones musicales tituladas "Myrtha, balao" y "Balón de los 15, balao", de las que se declara autor de la música. — Montevideo, 31 de Marzo de 1954. — Dionisio Trillo Pays, Director. \$4.00 10/pub. 4509-Ab.24-v.my.6.

BIBLIOTECA NACIONAL

REGISTRO DE DERECHOS DE AUTOR

JULIO REYES MOREIRA, uruguayo, con domicilio en esta ciudad, solicita la inscripción del cuento inédito titulado: "Romance Otoñal", de cuyo trabajo se declara autor, habiendo depositado los ejemplares en esta oficina, a los efectos que corresponda. — Montevideo, Abril 7 de 1954. — Dionisio Trillo Pays, Director. \$4.00 10/pub. 4495-Ab.24-v.my.6.

BIBLIOTECA NACIONAL

REGISTRO DE DERECHOS DE AUTOR

"SANTIAGO MICHELINI LORENZI, oriental, estudiante, domiciliado en esta ciudad, solicita la inscripción de la obra titulada "Apuntes de Análisis matemático", realizada en base a notas tomadas en clase del Prof. R. Ciganda, y de la que se declara autor". — Montevideo, 19 de Abril de 1954. — Dionisio Trillo Pays, Director. \$6.00 10/pub. 4291 Ab.20-v.ab.30.

MINISTERIO DE INDUSTRIAS Y TRABAJO DIRECCION DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL

Trámites de marcas

ACTA Nº 70888. — Montevideo, Abril 8 de 1954. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., por Katadyn A. G., (Suiza), solicita la marca "KATADYN", para artículos de la clase 16. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. \$4.00 10/pub. 4299 Ab.20-v.ab.30.

ACTA Nº 70974. — Montevideo, Abril 26 de 1954. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., por Knomark Manufacturing Co. Inc., (E.U.A.), solicita la marca



para artículos de la clase 14. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. \$14.00 10/pub. 4745 Ab.29-v.my.11.

ACTA Nº 70968. — Montevideo, Abril 24 de 1954. — Con esta fecha, O'Farrell y Freira, por Laboratorios Annecy Sociedad Anónima (Argentina), solicita la marca

Industria Argentina
M I L E M O N T
Marca Registrada

para los artículos de la clase 10. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. \$18.00 10/pub. 4757 Ab.29-v.my.11.

ACTA Nº 70983. — Montevideo, Abril 26 de 1954. — Con esta fecha, Jones y Cia. S. A., por Sociedad Anónima "Laboratoires Robert et Carrière", de París, Francia, solicita renovar la marca "STANNOXYL", para artículos de la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. \$8.00 10/pub. 4753 Ab.29-v.my.11.

ACTA Nº 70920. — Montevideo, Abril 26 de 1954. — Con esta fecha, Jorge Klaus Stockar, de Montevideo, solicita la marca "ZURICH", para artículos de las clases 9 y 10. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. \$4.00 10/pub. 4754 Ab.29-v.my.11.

ACTA Nº 70969. — Montevideo, Abril 24 de 1954. — Con esta fecha, O'Farrell y Freira, por Laboratorios Annecy Sociedad Anónima, (Argentina), solicita la marca



para artículos de la clase 10. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. \$24.00 10/pub. 4758 Ab.29-v.my.11.

ACTA Nº 70987. — Montevideo, Abril 26 de 1954. — Con esta fecha, Somerin S. R. L., (Montevideo), solicita la marca



para artículos de la clase 6 s/d. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. \$24.00 10/pub. 4769 Ab.29-v.my.11.

ACTA Nº 70982. — Montevideo, Abril 26 de 1954. — Con esta fecha, The S. S. White Dental Manufacturing Company, de Filadelfia, Pennsylvania, E.U.A., solicita la marca

AIRDENT

para artículos de la clase 16 s/d. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. \$16.00 10/pub. 4751 Ab.29-v.my.11.

ACTA Nº 70981. — Montevideo, Abril 26 de 1954. — Con esta fecha, Jones y Cia. S. A., por The S. S. White Dental Manufacturing Company, de Filadelfia, Pennsylvania, E.U.A., solicita la marca

AIRDENT

para artículos de la clase 9 s/d. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. \$16.00 10/pub. 4752 Ab.29-v.my.11.

ACTA N.º 70925. — Montevideo, Abril 20 de 1954. — Con esta fecha Abal Hnos. S. A., Montevideo, solicitan la marca "SUR", para artículos de la clase 22. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$4.00 10/pub. 4619-Ab.27-v.my.8.

ACTA N.º 70926. — Montevideo, Abril 20 de 1954. — Con esta fecha Abal Hnos. S. A., Montevideo, solicitan la marca "NORTE", para artículos de la clase 22. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$4.00 10/pub. 4620-Ab.27-v.my.8.

ACTA N.º 70922. — Montevideo, Abril 20 de 1954. — Con esta fecha el señor Prudencio Ellauri, por Laboratorios Dispert S. A., de Montevideo, solicita la marca



para artículos de la clase 3. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$14.00 10/pub. 4618-Ab.27-v.my.8.

ACTA N.º 70907. — Montevideo, Abril 9 de 1954. — Con esta fecha Szttern y Cia., de Montevideo, solicita la marca



para artículos de la clase 4. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$18.00 10/pub. 4630-Ab.27-v.my.8.

ACTA N.º 70906. — Montevideo, Abril 9 de 1954. — Con esta fecha Szttern y Cia., de Montevideo, solicita la marca



para artículos de la clase 4. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$18.00 10/pub. 4631-Ab.27-v.my.8.

ACTA N.º 70904. — Montevideo, Abril 9 de 1954. — Con esta fecha Jones y Cia. S. A., por Metz y C. de Frankfurt Main (Alemania), solicita la marca

Serol

para artículos de la clase 9 s/d. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$16.00 10/pub. 4633-Ab.27-v.my.8.

ACTA N.º 70960. — Montevideo, Abril 23 de 1954. — Con esta fecha Juan César Cirio, de Montevideo (Uruguay), solicita la marca "COOPERATIVA", para artículos de las clases 1 a 25, inclusive. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$8.00 10/pub. 4632-Ab.27-v.my.8.

ACTA N.º 70958. — Montevideo, Abril 23 de 1954. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Wm. Teacher y Sons Limited, de Escocia, ha solicitado el registro de la marca

Wm. Teacher & Sons

para distinguir artículos de la clase 2. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$18.00 10/pub. 4636-Ab.27-v.my.8.

ACTA N.º 70957. — Montevideo, Abril 23 de 1954. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Wm. Teacher y Sons Limited, de Escocia, ha solicitado el registro de la marca "TEACHER'S", para distinguir artículos de la clase 2. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$8.00 10/pub. 4634-Ab.27-v.my.8.

ACTA N.º 70953. — Montevideo, Abril 24 de 1954. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Laboratorios Caillon y Hamonet Sociedad Anónima Comercial e Industrial, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca "EXOFENE", para distinguir artículos de la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$8.00 10/pub. 4666-Ab.28-v.my.10.

ACTA N.º 70964. — Montevideo, Abril 24 de 1954. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., por P. Lorillard Company, (E.U.A.), solicita la marca "KENT", para artículos de la clase 22. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$4.00 10/pub. 4667-Ab.28-v.my.10.

ACTA N.º 70965. — Montevideo, Abril 24 de 1954. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de CO-PI-BA LTDA., de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca "CAPILLOXYL", para distinguir artículos de la clase 10. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$8.00 10/pub. 4668-Ab.28-v.my.10.

ACTA N.º 70966. — Montevideo, Abril 24 de 1954. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de CO-PI-BA LTDA., de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca "MARIE-GALANT", para artículos de la clase 10. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$8.00 10/pub. 4669-Ab.28-v.my.10.

ACTA N.º 70978. — Montevideo, Abril 26 de 1954. — Con esta fecha, Wellington Diez Abella, por Schering Aktiengesellschaft, Alemania, solicita registrar la marca "VALAMINA", para artículos de la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$4.00 10/pub. 4682-Ab.28-v.my.10.

ACTA N.º 70946. — Montevideo, Abril 22 de 1954. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Apotekareaktiebolaget Vitrum Apotekareaktiebolaget, de Suecia, ha solicitado el registro de la marca "AMINOSOL VITRUM", para distinguir artículos de la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$8.00 10/pub. 4579-Ab.28-v.my.10.

ACTA N.º 70900. — Montevideo, Abril 9 de 1954. — Con esta fecha John Nathan Boehdel (Montevideo), solicita la marca



para artículos de las clases 6 y 17. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$14.00 10/pub. 4371-Ab.22-v.my.4.

ACTA N.º 70855. — Montevideo, Abril 6 de 1951. — Con esta fecha, Martín Holz, (Montevideo), solicita la marca "EXCELSIOR", para artículos de la clase 10. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$4.00 10/pub. 4374-Ab.22-v.my.4.

ACTA N.º 70854. — Montevideo, Abril 6 de 1954. — Con esta fecha, Martín Holz, (Montevideo), solicita la marca "RULOX RAPID", para artículos de la clase 10. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$4.00 10/pub. 4373-Ab.22-v.my.4.

ACTA N.º 70839. — Montevideo, Abril 8 de 1954. — Con esta fecha, Atma Uruguay S.A.I. y C. (Montevideo), solicita la marca "AMERIPLAST", para artículos de la clase 23. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$4.00 10/pub. 4372-Ab.22-v.my.4.

ACTA N.º 70912. — Montevideo, Abril 10 de 1954. — Con esta fecha, O'Farrell y Freira, por Horacio Toso, (Montevideo), solicita la marca "PETROGAL", para artículos de la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$4.00 10/pub. 4409-Ab.22-v.my.4.

ACTA N.º 70913. — Montevideo, Abril 10 de 1954. — Con esta fecha, O'Farrell y Freira, por Imperial Chemical (Pharmaceuticals) Limited (Inglaterra), solicita la marca "HIBITANE", para artículos de la clase 9 s/d. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$8.00 10/pub. 4410-Ab.22-v.my.4.

ACTA N.º 70914. — Montevideo, Abril 10 de 1954. — Con esta fecha, O'Farrell y Freira, por Bengel Laboratories Limited, (Inglaterra), solicita la marca "IMPERON", para artículos de la clase 9 s/d. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$8.00 10/pub. 4411-Ab.22-v.my.4.

ACTA N.º 70905. — Montevideo, Abril 9 de 1954. — Con esta fecha, O'Farrell y Freira, por Laboratorios Gautier, J. Jiménez Cabrera Limitada, (Montevideo), solicita la marca "COMPLEBE", para los artículos de la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$8.00 10/pub. 4412-Ab.22-v.my.4.

ACTA N.º 70915. — Montevideo, Abril 20 de 1954. — Con esta fecha Emanuel Merck o H. G. Alemania, solicita registrar la marca "MILTIBIONTA", para artículos de la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$4.00 10/pub. 4604-Ab.26-v.my.7.

ACTA N.º 70953. — Montevideo, Abril 22 de 1954. — Con esta fecha Ernesto Sugar por Carl Zeiss, de Alemania, ha solicitado la marca



para distinguir artículos de las clases 6, 11, 12, 15, 16 y 25 (s/d). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$18.00 10/pub. 4559-Ab.26-v.my.7.

ACTA N.º 70954. — Montevideo, 22 de Abril de 1954. — Con esta fecha Ernesto Sugar por Carl Zeiss, de Alemania, ha solicitado la marca



para distinguir artículos de las clases 6, 11, 12, 15, 16 y 25 (s/d). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$18.00 10/pub. 4560-Ab.26-v.my.7.

ACTA N.º 70941. — Montevideo, Abril 22 de 1954. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., por José M. Fouchacourt (Montevideo), solicita la marca "VACINETES", para artículos de la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$4.00 10/pub. 4576-Ab.26-v.my.7.

ACTA N.º 70944. — Montevideo, Abril 22 de 1954. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., por Kodak Uruguay Ltd. (Montevideo), solicita la marca "CHIKUITA", para artículos de la clase 24. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$4.00 10/pub. 4577-Ab.26-v.my.7.

ACTA N.º 70952. — Montevideo, Abril 22 de 1954. — Con esta fecha Ernesto Sugar por Carl Zeiss, de Alemania, ha solicitado la marca "ZEISS", para distinguir artículos de las clases 6, 11, 15, 16 y 18 (s/d). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$8.00 10/pub. 4558-Ab.26-v.my.7.

ACTA N.º 70862. — Montevideo, Abril 6 de 1954. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Hiperfosfato S. A., (HIPSA), de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca "HIPERBICALCICO", para distinguir artículos de la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$8.00 10/pub. 4091-Ab.9-v.ab.26.

ACTA N.º 70945. — Montevideo, Abril 22 de 1954. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de J. F. Errandonea y Cia. Ltda., de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca "ACTIVAGEL", para distinguir artículos de la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$8.00 10/pub. 4578-Ab.26-v.my.7.

ACTA N.º 70934. — Montevideo, Abril 21 de 1954. — Con esta fecha, Francisco Alonso Adami S. A., (Montevideo), solicita la marca "OBOLIP", para los artículos de la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$4.00 10/pub. 4528-Ab.24-v.my.8.

ACTA N.º 70 935. — Montevideo, Abril 21 de 1954. — Con esta fecha, Francisco Alonso Adami S. A., (Montevideo), solicita la marca "DACTIL", para los artículos de la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$4.00 10/pub. 4529-Ab.24-v.my.8.

ACTA N.º 70939. — Montevideo, Abril 21 de 1954. — Con esta fecha, O'Farrell y Freira, por Mathieson Chemical Corporation (EE. UU. A.), solicita la marca "SUITA", para los artículos de la clase 1 s/d. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$8.00 10/pub. 4530-Ab.24-v.my.6.

ACTA N.º 70932. — Montevideo, Abril 21 de 1954. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de José C. Cadenazzi S. A., de Montevideo, han solicitado el registro de la marca "ALGIOVIT", para distinguir artículos de la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$8.00 10/pub. 4519-Ab.24-v.my.6.

ACTA N.º 70931. — Montevideo, Abril 21 de 1954. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Shell Uruguay Limited, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca "ADVOL", para distinguir artículos de las clases 1, 6, 9 y 13. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.
\$8.00 10/pub. 4518-Ab.24-v.my.6.

ACTA N° 70976. — Montevideo, Abril 26 de 1954. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de CO-PI-BA Ltda., de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca "RESERPIN", para distinguir artículos de la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$8.00 10/pub. 4747 Ab.29-v.my.11.

ACTA N° 70975. — Montevideo, Abril 26 de 1954. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de CO-PI-BA Ltda., de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca "RIVADES-CIN", para artículos de la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$8.00 10/pub. 4746 Ab.29-v.my.11.

ACTA N° 70896. — Montevideo, Abril 9 de 1954. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de David Brown Tractors (Engineering) Limited, de Inglaterra, ha solicitado el registro de la marca "DAVID BROWN", para distinguir artículos de las clases 6 y 11. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$8.00 10/pub. 4346-Ab.21-v.my.3.

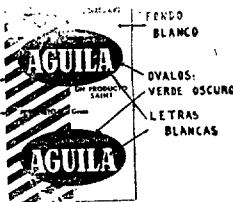
ACTA N° 70956. — Montevideo, Abril 23 de 1954. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Wm. Teacher y Sons Limited, de Escocia, ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 2. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$22.00 10/pub. 4635-Ab.27-v.my.8.

ACTA N° 70916. — Montevideo, Abril 20 de 1954. — Con esta fecha, Saint Hermanos del Uruguay S. A., de Montevideo, solicitan la marca



para artículos de la clase 1. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$22.00 10/pub. 4456 Ab.23-v.my.5.

ACTA N° 70933. — Montevideo, Abril 21 de 1954. — Con esta fecha, Jacobo Blechman, de Montevideo, solicita registrar la marca "SIGLO XX", para distinguir las clases 9 y 10. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$4.00 10/pub. 4483 Ab.23-v.my.5.

ACTA N° 70902. — Montevideo, Abril 9 de 1954. — Con esta fecha, Jones y Cia. S. A., por S.I.A.M. Sociedad Industrial Americana Maquinarias, Torcuato Di Tella S. A., de Montevideo, solicitan la marca "MOTOSCOOTER" para artículos de la clase 24. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$8.00 10/pub. 4535 Ab.24-v.my.6

ACTA N° 70903. — Montevideo, Abril 9 de 1954. — Con esta fecha, Jones y Cia. S. A., por S.I.A.M. Sociedad Industrial Americana Maquinarias, Torcuato Di Tella S. A., de Montevideo, solicitan la marca "SIAMBRETA", para artículos de la clase 24. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$8.00 10/pub. 4533 Ab.24-v.my.6.

ACTA N° 70901. — Montevideo, Abril 9 de 1954. — Con esta fecha, Jones y Cia. S. A., por S.I.A.M. Sociedad Industrial Americana Maquinarias, Torcuato Di Tella S. A., de Montevideo, solicitan la marca "MOTONETA", para artículos de la clase 24. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$8.00 10/pub. 4534 Ab.24-v.my.6

ACTA N° 70830. — Montevideo, Abril 2 de 1954. — Con esta fecha, Caudel S. A., Uruguay, ha solicitado registrar la marca, "COLDALIR" para distinguir artículos de la clase 12 (según detalle). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$4.00 10/pub. 4331 Ab.21-v.my.3.

ACTA N° 70898. — Montevideo, Abril 9 de 1954. — Con esta fecha, Raúl Lapchik, Uruguay, ha solicitado registrar la marca "MONTEVIDEO - MUEBLERIAS Y TAPICERIAS", para distinguir artículos de la clase 19. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$4.00 10/pub. 4314 Ab.20-v.ab.30.

ACTA N° 70899. — Montevideo, Abril 9 de 1954. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., por Héctor Homero Fernández, de Montevideo, solicita la marca



para artículos de la clase 1. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$20.00 10/pub. 4347-Ab.21-v.my.3.

ACTA N° 70843. — Montevideo, Abril 3 de 1954. — Con esta fecha, Isaac Wegbraut, Montevideo, solicita la marca



para artículos de la clase 14. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$4.00 10/pub. 3895-Ab.21-v.my.3.

ACTA N° 70895. — Montevideo, Abril 9 de 1954. — Con esta fecha, Barbosa Caravia y Cia., por Héctor Homero Fernández, de Montevideo, solicita la marca



para artículos de la clase 1. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$20.00 10/pub. 4345-Ab.21-v.my.3.

ACTA N° 70881. — Montevideo, Abril 7 de 1954. — Con esta fecha, Roberto Draper, por Emanuel Merck, o. H. G., Alemania solicita registrar la marca



para artículos de las clases 1, 6, 9, 10 y 13. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$18.00 10/pub. 4070 Ab.20-v.ab.30.

Trámites de patentes de invención y privilegios industriales

ACTA N° 10136. — Montevideo, Abril 27 de 1954. — Con esta fecha, el señor Erwin Stemmer, Uruguay, ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Protector de goma vulcanizada para alpargatas", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3º del Decreto Reglamentario de la Ley N° 10.089, se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Enrique Basabe, Secretario.

\$12.00 10/pub. 4778 Ab.29-v.my.11.

ACTA N° 10133. — Montevideo, Abril 23 de 1954. — Con esta fecha, los señores Guzmán Acosta y Lara, Juan Carlos Massoué y Aquino Varela Guerrero, han solicitado patente de invención por el término de quince años para "Nuevo interruptor automático para luces de señales intermitentes", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3º del Decreto Reglamentario de la Ley N° 10.089, se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Enrique Basabe, Secretario.

\$12.00 10/pub. 4761 Ab.29-v.my.11.

ACTA N° 10132. — Montevideo, Abril 22 de 1954. — Con esta fecha, señor Israel Pollak, de Montevideo, ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Utensilio trasegador de líquidos", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3º del decreto reglamentario de la ley número 10.089, se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Enrique Basabe, Secretario.

\$12.00 10/pub. 4629-Ab.27-v.my.8.

ACTA N° 10130. — Montevideo, Abril 20 de 1954. — Con esta fecha, Arturo Lessheim, de Montevideo, ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Aparato para hacer café", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3º del Decreto Reglamentario de la Ley N° 10.089, se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Enrique Basabe, Secretario.

\$8.00 10/pub. 4455 Ab.23-v.my.5.

ACTA N° 10129. — Montevideo, Abril 10 de 1954. — Con esta fecha, el señor Rómulo Marne Aurucci, por Societe Acieries de Pompey con domicilio en Monceau 61-Paris, 8. Francia, ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Nuevo procedimiento de fabricación de artículos en acero y productos así obtenidos", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3º del Decreto Reglamentario de la Ley N° 10.089, se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Enrique Basabe, Secretario.

\$12.00 10/pub. 4710 Ab.28-v.my.10.

ACTA N° 10128. — Montevideo, Abril 9 de 1954. — Con esta fecha, el señor Hugo Levrero, Uruguay, ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Un nivel indicador de ángulos de inclinación de una superficie examinada", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3º del Decreto Reglamentario de la Ley N° 10.089, se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Enrique Basabe, Secretario.

\$12.00 10/pub. 4484 Ab.23-v.my.5

ACTA N° 10126. — Montevideo, Abril 8 de 1954. — Con esta fecha, el señor Luis Sorrentino Cuadascione, de Montevideo, ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Mejoras en paños de cortinas de enrollar metálicas", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3º del Decreto Reglamentario de la Ley N° 10.089, se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Enrique Basabe, Secretario.

\$12.00 10/pub. 4300 Ab.20-v.ab.30.

ACTA N° 10120. — Montevideo, Abril 5 de 1954. — Con esta fecha, los señores Miguel Torrenti Sánchez y Emilio Soler Laguna, Uruguay, han solicitado patente de invención por el término de quince años para "Botella con tapadera automática", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3º del Decreto Reglamentario de la Ley N° 10.089, se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Enrique Basabe, Secretario.

\$12.00 10/pub. 4310 Ab.20-v.ab.30.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS

DIRECCION GENERAL DE

ARQUITECTURA

Licitación N° 13/1954

Llámanse a licitación pública por segunda vez, para el suministro de Azulejos, para el Hospital de Rocha de acuerdo con los recaudos que se hallan de manifiesto en la Intendencia Municipal de Rocha y en la Secretaría de esta Dirección, calle 25 de Mayo 696, donde podrán obtener copias los interesados solicitándolas con tres días de anticipación, previo depósito de \$ 1.00 en la Tesorería General de la Nación.

Las propuestas se recibirán bajo sobre cerrado y lacrado el día 6 de Mayo de 1954, a las 15 horas.

La Superioridad se reserva el derecho de aceptar la propuesta que considere más conveniente o rechazarlas todas. — Montevideo, 22 de Abril de 1954. — División Adm. y Secret. General. (Cuenta corriente) 7/pub. 31165 Ab.26-v.my.4.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS

DIRECCION DE TOPOGRAFIA

Expropiación para emplazamiento de viviendas económicas en Villa La Paz (Canelones)

EDICTO. — De acuerdo con la Ley N° 3958, de 28 de Marzo de 1912, el artículo 7º de la Ley N° 9723 de Noviembre 19 de 1937 y Resolución del Poder Ejecutivo de fecha: 15 de Noviembre de 1951, se hace saber a los interesados, que ha sido designada para ser expropiada, declarándose urgente su ocupación el bien empadronado con el N° 1162 ubicado en la 5ª Sección Judicial del Departamento de Canelones, (Villa La Paz), delineado en el plano del Agrimensor Herbert Oddone de Enero 10 de 1952 y cuyo detalle es el siguiente:

Expropiación N° 1 Propietarios: LEOPOLDO STORACE y CELIA STORACE. Padrón N° 1162. Superficie: 7 Hás. 0157 metros cuadrados 15 decímetros cuadrados.

Los que se consideren con derecho al bien a expropiarse podrán examinar los antecedentes en la Dirección de Topografía, calle Piedras N° 421 y presentar sus observaciones en las condiciones y plazos que establece la Ley de Expropiaciones; previa exhibición de la Planilla de Contribución Inmobiliaria, correspondiente al año en curso, como lo dispone la ley de la materia. — Montevideo, Abril 22 de 1954. — Alberto Galletti, Secretario.

(Cuenta corriente) 8/pub. 31145 Ab.24-v.my.4.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS

DIRECCION DE VIALIDAD

Expropiaciones

Se hace saber a quienes interese que el Poder Ejecutivo ha declarado expropiadas y de urgente ocupación las parcelas de terreno que se detallan a continuación:

Ruta N° 26. Tramo: Valle Edén-Queguay Chico. Ubicación 7ª Sección Judicial del Departamento de Paysandú. Expediente N° 4604. Propiedad de MARIA C. HENDERSON DE PEREIRA BRASIL. Padrón N° 575 (parte). Area: 14 Hás. 7363 m. c.

Ruta N° 26. Tramo: Valle Edén-Queguay Chico. Ubicación 7ª Sección Judicial del Departamento de Paysandú. Expediente N° 4587. Propiedad de MANUEL LEITES BARBOZA. Padrón número 1592 (parte). Area: 3 Hás. 7968 m. c.

Ruta N° 26 Tramo: Paysandú-Tacuarembó. Ubicación: 9ª Sección Judicial del Departamento de Paysandú. Expediente N° 4146. Propiedad de

JUAN CARLOS HENDERSON. Padrón N° 1266 (parte). Área: 2 Hás. 5533 m. c. 93.
Ruta N° 23. Tramo: Paysandú-Tacuarembó. Ubicación 10ª Sección Judicial del Departamento de Paysandú. Expediente N° 4165. Propiedad de JUAN CARLOS HENDERSON. Padrón N° 1133 (parte). Área: 1 Há. 9584 m. c. 77.

Los antecedentes se hallan de manifiesto en la Dirección de Vialidad, calle Piedras esquina Zabala, por el término legal. — Montevideo, 21 de Abril de 1954. — Juan J. López Fernández, Agrimensor Adjunto.
(Cuenta corriente) 8/pub. 31152 Ab.24-v.my.4.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS DIRECCION DE VIALIDAD

Expropiaciones

Se hace saber a quienes interese que el Poder Ejecutivo ha declarado expropiadas y de urgente ocupación las parcelas de terreno que se detallan a continuación:
Ruta N° 9 Tramo: Castillos-Chuy. Ubicación 5ª Sección Judicial del Departamento de Rocha. Expediente N° 4545. Propiedad de ROSA JUANI DE FERNANDEZ y HECTOR MANUEL FERNANDEZ. Padrón N° 6381 (parte). Área: 3 Hás. 4744 metros cuadrados 20.

Los antecedentes se hallan de manifiesto en la Dirección de Vialidad, calle Piedras esquina Zabala, por el término legal. — Montevideo, 21 de Abril de 1954. — Juan J. López Fernández, Agrimensor Adjunto.
(Cuenta corriente) 8/pub. 31148 Ab.24-v.my.4.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS DIRECCION DE VIALIDAD

Expropiaciones

Se hace saber a quienes interese que el Poder Ejecutivo ha declarado expropiadas y de urgente ocupación las parcelas de terreno que se detallan a continuación:

Ruta N° 44 Tramo: Ramón Trigo-Paso Aguilar. Ubicación 6ª Sección Judicial del Departamento de Cerro Largo. Expediente N° 4051. Propiedad de EXEQUIEL SILVEIRA. Padrón N° 34 (parte). Área: 12 Hás. 4490 m. c.

Ruta N° 44 Tramo: Ramón Trigo-Paso Aguilar. Ubicación 6ª Sección Judicial del Departamento de Cerro Largo. Expediente N° 3922. Propiedad de EXEQUIEL SILVEIRA. Padrón N° 3789 (parte). Área: 6 Hás. 5772 m. c. 20.

Los antecedentes se hallan de manifiesto en la Dirección de Vialidad, calle Piedras esquina Zabala, por el término legal. — Montevideo, 21 de Abril de 1954. — Juan J. López Fernández, Agrimensor Adjunto.
(Cuenta corriente) 8/pub. 31151 Ab.24-v.my.4.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS DIRECCION DE VIALIDAD

Expropiaciones

Se hace saber a quienes interese que el Poder Ejecutivo ha declarado expropiadas y de urgente ocupación las parcelas de terreno que se detallan a continuación:

Ruta N° 57 Tramo: Trinidad-Cardona. Ubicación 4ª Sección Judicial del Departamento de Flores. Expediente N° 4727. Propiedad de TEOFILO RAMOS. Padrón N° 1536 (parte). Área: 1488 m. c. 75.

Los antecedentes se hallan de manifiesto en la Dirección de Vialidad, calle Piedras esquina Zabala, por el término legal. — Montevideo, 21 de Abril de 1954. — Juan J. López Fernández, Agrimensor Adjunto.
(Cuenta corriente) 8/pub. 31149 Ab.24-v.my.4.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS DIRECCION DE VIALIDAD

Expropiaciones

Se hace saber a quienes interese que el Poder Ejecutivo ha declarado expropiadas y de urgente ocupación las parcelas de terreno que se detallan a continuación:

Ruta N° 8 Tramo: Pirajá-José Pedro Varela. Ubicación 9ª Sección Judicial del Departamento de Lavalleja. Expediente N° 3885. Propiedad de SUCESION IGNACIO GADEA. Padrón N° 1107 (parte). Área: 6 Hás. 3852 m. c.

Los antecedentes se hallan de manifiesto en la Dirección de Vialidad, calle Piedras esquina Zabala, por el término legal. — Montevideo, 21 de Abril de 1954. — Juan J. López Fernández, Agrimensor Adjunto.
(Cuenta corriente) 8/pub. 31150 Ab.24-v.my.4.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS DIRECCION DE VIALIDAD

Expropiaciones

Se hace saber a quienes interese que el Poder Ejecutivo ha declarado expropiadas y de urgente ocupación las parcelas de terreno que se detallan a continuación:

Ruta N° 103 Tramo: Migueles-Ombúes de Bentancor. Ubicación 9ª Sección Judicial del Departamento de Canelones. Expediente N° 4778. Propiedad de APARICIO CLAVIJO. Padrón N° 5538 (parte). Área: 1 Há. 4290 m. c.

Ruta N° 108 Tramo: Migueles-Ombúes de Bentancor. Ubicación 9ª Sección Judicial del Departamento de Canelones. Expediente N° 4778. Propiedad de MANUEL DE ARMAS. Padrón Nos. 19134, 5549, 5547, 5545 (partes). Área: 2 Hás. 1321 m. c. 50.

Ruta N° 11 Tramo: Canelones-Santa Rosa-San Jacinto-La Pedrera. Ubicación 13ª Sección Judicial del Departamento de Canelones. Expediente N° 4689. Propiedad de CAYETANO FRANCHI. Padrón N° 7578 (parte). Área: 3347 m. c. 81.

Ruta N° 11 Tramo: Canelones-Santa Rosa-San Jacinto-La Pedrera. Ubicación 14ª Sección Judicial del Departamento de Canelones. Expediente N° 4530. Propiedad de SUCESION JOSE RODRIGUEZ. Padrón N° 2360 (parte). Área: 2 Hás. 4585 m. c.

Los antecedentes se hallan de manifiesto en la Dirección de Vialidad, calle Piedras esquina Zabala, por el término legal. — Montevideo, 21 de Abril de 1954. — Juan J. López Fernández, Agrimensor Adjunto.
(Cuenta corriente) 8/pub. 31154 Ab.24-v.my.4.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS DIRECCION DE VIALIDAD

Expropiaciones

Se hace saber a quienes interese que el Poder Ejecutivo ha declarado expropiadas y de urgente ocupación las parcelas de terreno que se detallan a continuación:

Ruta N° 26 Tramo: Paysandú-Tacuarembó. Ubicación: 9ª Sección Judicial del Departamento de Tacuarembó. Expediente N° 3878. Propiedad de MARIA GALLINO DE OLAREAGA. Padrón N° 5040 (parte). Área: 15 Hás. 9295 m. c. 20.

Ruta N° 28 Tramo: Paysandú-Tacuarembó. Ubicación 9ª Sección Judicial del Departamento de Paysandú. Expediente N° 3885. Propiedad de SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA "ESTANCIA LOS MOLLES". Padrón N° 2953 (parte). Área: 19 Hás. 9512 m. c. 60.

Los antecedentes se hallan de manifiesto en la Dirección de Vialidad, calle Piedras esquina Zabala, por el término legal. — Montevideo, 21 de Abril de 1954. — Juan J. López Fernández, Agrimensor Adjunto.
(Cuenta corriente) 8/pub. 31153 Ab.24-v.my.4.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS DIRECCION DE VIALIDAD

Expropiaciones

Se hace saber a quienes interese que el Poder Ejecutivo ha declarado expropiadas y de urgente ocupación las parcelas de terreno que se detallan a continuación:

Ruta N° 11 Tramo: Canelones-Santa Rosa-San Jacinto-La Pedrera. Ubicación 14ª Sección Judicial del Departamento de Canelones. Expediente N° 4517. Propiedad de EUSEBIO SALCEDO. Padrón N° 12794 (parte). 1 Há. 1031 m. c.

Ruta N° 8 Tramo: Puentes sobre el arroyo Mosquitos. Ubicación 8ª Sección Judicial del Departamento de Canelones. Expediente número 3776. Propiedad de FRANCISCO ANTONIO PASSIO. Padrón N° 19083 (parte). Área: 997 m. c. 70.

Los antecedentes se hallan de manifiesto en la Dirección de Vialidad, calle Piedras esquina Zabala, por el término legal. — Montevideo, 21 de Abril de 1954. — Juan J. López Fernández, Agrimensor Adjunto.
(Cuenta corriente) 8/pub. 31155 Ab.24-v.my.4.

MUNICIPALES

INTENDENCIA MUNICIPAL DE MONTEVIDEO DIRECCION DEL PLAN REGULADOR

Expropiaciones

EDICTO. — Por Decreto N° 9082 de la Junta Departamental fué aprobada la designación para expropiar, con destino a el ensanche de la Avenida Avellaneda, el inmueble siguiente:

Padrón 70 503; propietario: Román E. y Alberto B. Raffo y Sara J. Raffo de Gattis; superficie aproximada: 294 metros cuadrados.

Con arreglo a lo dispuesto por el artículo 159 (inciso 3º) de la Ley de Expropiaciones número 3.958 y por el artículo 1º del Decreto-Ley N° 10.247, se cita a los propietarios mencionados, o a sus apoderados o representantes y a quienes tuviesen derechos reales sobre dicho inmueble, para que puedan hacer las observaciones que crean del caso respecto de la designación y la mensura de los bienes a expropiar.

A tal efecto, deberán concurrir a la Dirección del Plan Regulador (10º piso del Palacio Municipal), donde por el término de ocho días se encontrará de manifiesto la documentación respectiva. — Montevideo, Abril 5 de 1954.

(Cuenta corriente) 8/pub. 31116 Ab.22-v.ab.30.

INTENDENCIA MUNICIPAL DE MONTEVIDEO DIRECCION DEL PLAN REGULADOR

Expropiaciones

EDICTO. — Por Decreto N° 9043 de la Junta Departamental fué aprobada la designación para expropiar, con destino a el emplazamiento de un Mercado Municipal, para el Barrio La Comercial, a ubicarse en la esquina N.O. de las calles Cufre y Nueva Palmira, el inmueble siguiente:

Padrón 19.528. Propietario: Juan Bartolomé y otro. Superficie aproximada 612 metros cuadrados.

Con arreglo a lo dispuesto por el artículo 159 (inciso 3º) de la Ley de Expropiaciones número 3.958 y por el artículo 1º del Decreto-Ley N° 10.247, se cita a los propietarios mencionados, o a sus apoderados o representantes y a quienes tuviesen derechos reales sobre dicho inmueble, para que puedan hacer las observaciones que crean del caso respecto de la designación y la mensura de los bienes a expropiar.

A tal efecto, deberán concurrir a la Dirección del Plan Regulador (10º piso del Palacio Municipal), donde por el término de ocho días se encontrará de manifiesto la documentación respectiva. — Montevideo, Abril 8 de 1954.

(Cuenta corriente) 8/pub. 31112 Ab.22-v.ab.30.

INTENDENCIA MUNICIPAL DE MONTEVIDEO DIRECCION DE NECROPOLIS

Se han presentado ante esta oficina, los señores MARIA ELENA SOFIA MASANES DE ARAMBURU ELVIRA ANATOLIA MASANES DE RACHETTI CORINA LUCIA MASANES DE BASTAVILA y RAMIRO ANGEL MASANES, MARIA ELVIRA CORINA y OSCAR VICTOR JOSE RACHETTI MASANES, en el carácter que tienen

probado de sucesores de VICTOR MASANES, solicitando a nombre de éste, título duplicado del sepulcro 376 del Cementerio Buceo. Se hace pública esta petición previniéndose a los que se creyeren con derecho que tienen noventa (90) días para interponer reclamos, vencido dicho término, se procederá como se solicita. — Montevideo 4 de Enero de 1954. — La Dirección.
\$144 00 90/pub. 305 En.15-v.may.11.

INTENDENCIA MUNICIPAL DE MONTEVIDEO DIRECCION DE NECROPOLIS

Habiéndose presentado ante esta Dirección MARIA MARGARITA CIBILS usuaria del sepulcro 52 del Cementerio Buceo, pidiendo trasladar al Osario General los restos de CINCO PARVULOS, FRANCISCO A. HERISON, PARVULO DE BENIGNA SAN MARTIN PARVULO DE S. SAN MARTIN JULIA MISA ELISA SACSAS ENCARNACION REQUENA FELICIA DRAMA CARLOS M. PAZOS ROSA RIVERO AGUSTINA E. de REQUENA CONSTANCIA REQUENA GENARO DRAMA, ANA CARRERAS DE PAZOS, PETRONA REBOLLO, CESIRA BUFFONI, CARMEN FUENTES, IRENE CARAVIA VELAZCO y ANSELMO PAZOS procedentes de aquel sepulcro se hace pública esta petición previniéndose a los que se creyeren con derecho que tienen 90 días de plazo para interponer reclamo. Vencido dicho término se procederá como se solicita. — Montevideo, 19 de Diciembre de 1953. — La Dirección.
\$216 00 90/pub. 23 En.5-v.may.3.

INTENDENCIA MUNICIPAL DE MONTEVIDEO DIRECCION DE NECROPOLIS

Se presentó ante la Oficina la señora BENIGNA ISABEL HERBOSO DE PRUNELL usuaria del sepulcro N° 1316 del Cementerio Buceo, solicitando extraer de dicho local con destino al Osario General los restos de María Luisa Ottonello, Rafael Riestra, Dorila O. de Riestra, Liriopeya Riestra, Adela Lanfranconi y María Isardí de Balzarette se hace pública esta petición previniéndose a los que se creyeren con derecho a aquellos restos que tienen noventa (90) días para interponer reclamo, vencido dicho término, se procederá como se solicita. — Montevideo, 22 de Enero de 1954. — La Dirección.
\$144 00 90/pub. 748 Feb.2-v.may.29.

INTENDENCIA MUNICIPAL DE MALDONADO EMPLAZAMIENTO

La Intendencia Municipal de Maldonado, emplaza a los propietarios o promitentes compradores de los inmuebles con frente a las calles Montevideo entre Román Guerra y Rincón; Rincón entre Montevideo y 25 de Mayo; Rincón entre 25 de Mayo y Florida; Román Guerra entre Montevideo y 25 de Mayo; Román Guerra entre 25 de Mayo y Florida; Montevideo entre San Carlos y Santa Teresa y Florida entre San Carlos y Santa Teresa, para que dentro del término de treinta días a contar desde la fecha concurran a la Dirección de Contaduría Municipal a notificarse de la cuenta de conexiones ciegas que les corresponde abonar. La no concurrencia dentro del plazo, implicará el reconocimiento de las cuentas.

Largo de la conexión, cuatro metros, al precio de \$ 17.50 el metro. — Maldonado, 9 de Abril de 1954.
(Cuenta corriente) 15/pub. 31108-Ab.22-v.my.10.

INTENDENCIA MUNICIPAL DE MALDONADO EMPLAZAMIENTO

La Intendencia Municipal de Maldonado, emplaza a los propietarios o promitentes compradores de los inmuebles con frente a las calles Román Guerra entre Florida e Ituzaingo; Montevideo entre Sarandí y Román Guerra; Rincón entre Florida e Ituzaingo, para que dentro del término de treinta días a contar desde la fecha, concurran a la Dirección de Contaduría Municipal a notificarse de la cuenta de conexiones ciegas que les corresponde abonar. La no concurrencia dentro del plazo, implicará el reconocimiento de las cuentas. Largo de la conexión 4 metros, al precio de \$ 17.50 el metro. — Maldonado, Abril 10 de 1954.
(Cuenta corriente) 15/pub. 31107-Ab.22-v.my.10.

REGISTRO CIVIL

DIRECCION GENERAL

Matrimonios de Montevideo

Cumplimiento de la disposición del artículo 3.º de la ley N.º 9.906, del 30 de Diciembre de 1939. De acuerdo con lo que se expresa en dicho artículo, debe tenerse muy en cuenta la advertencia que se transcribe y que figura en los correspondientes edictos que firman los respectivos Oficiales del Registro Civil:

"En fe de lo cual intimo a los que supliere algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días, como lo manda la ley"

(Espacio limitado a tres días, por la ley N.º 9.906).

ROMEO OLIVERA CARDOSO, 32 años, viudo, jornalero, oriental, domiciliado Dante 2377, ap. 1 y MARIA AMANDA ESCOTO, 33 años, soltera, oriental, domiciliada Dante 2377, ap. 1.
RUBEN ESTEBAN TACAIN SOSA, 25 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Avda. Centenario 2938 y NILDA GLADYS PORTEIRO PINI, 24 años, soltera, oriental, domiciliada Avda. Centenario 2938.

24.a Sección

PAULINO FLORES, 32 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Estivao 1965 e ISABEL GONZALEZ SILVA, 23 años, soltera, oriental, domiciliada Florencio Varela 3735.
GERMAN FARINA, 26 años, soltero, empleado, italiano, domiciliado Ramón Anador 3374, ap. 4 y LORETA RUSSOMANNO, 24 años, soltera, modista, italiana, domiciliada Ramón Anador 3374.

MARGARITO HUMBERTO RODRIGUEZ, 29 años, divorciado, empleado, oriental, domiciliado Francisco Muñoz 3191 y LAURA RODRIGUEZ, 28 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Rossell y Rius 1467.

MIGUEL ANGEL NOGUEIRA, 25 años, soltero, comerciante, argentino, domiciliado Marco Bruto 1281 y RENEE AMANDA CAMARANO, 25 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Marco Bruto 1279 A.

\$2.00 p.p. v.my.3.

9.a Sección

AMADOR GONZALEZ, 22 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado Toluba 3391 y OLINA MACHADO, 17 años, soltera, oriental, domiciliada Toluba 3391.

DULIO BEETHOVEN BENTANCOR, 29 años, soltero, afinador de pianos, oriental, domiciliado Lister 6311 y NELDA BENVENUTO, 27 años, soltera, oriental, domiciliada Santa María 1886.

LUIS ALBERTO GAHN, 26 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado Durán 5624 y GLADYS ASCARATE, 25 años, soltera, oriental, domiciliada Federación 2095.

DOMINGO FRACCHIA, 45 años, viudo, jornalero, oriental, domiciliado Francisco Pizarro 5291 y OLIVIA GENARA RIVAS, 32 años, soltera, oriental, domiciliada Francisco Pizarro 5304.

11.a Sección

JUAN ALVARIO BENTANCUR, 25 años, soltero, zapatero, oriental, domiciliado Eusebio Vidal 3359 y DELIA SARGENTII, 20 años, soltera, textil, oriental, domiciliada Avenida "A" 3045.

ARMANDO MOIOLI, 25 años, soltero, médico, brasileño, domiciliado Besares 3161 y CELSA PINTOS, 30 años, soltera, oriental, domiciliada Besares 3161.

JOSE ANTONIO VALORIA, 24 años, soltero, mozo, español, domiciliado Venecia 2921 y VILMA PEREZ, 17 años, soltera, oriental, domiciliada Venecia 2921.

REMIGIO ANTONIO MORRONE, 43 años, soltero, sereno, oriental, domiciliado 8 de Octubre 4811 y CRISTINA OROSILDA ROCHA, 43 años, soltera, oriental, domiciliada 8 de Octubre 4811.

JULIO DELORENZI, 33 años, soltero, agricultor, oriental, domiciliado Cochabamba s/n. y MARIA HILDA PERDOMO, 19 años, soltera, oriental, domiciliada Carlomagno s/n.

PEDRO LUCAS PIPPI, 45 años, soltero, jubilado, oriental, domiciliado Navarro 2514 y MARIA ALBA ORTIZ, 38 años, soltera, comerciante, oriental, domiciliada 8 de Octubre 4090.

JOSE CAMPO, 31 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado G. Piccoli 3333 y MABEL ORELL, 25 años, soltera, oriental, domiciliada G. Piccoli 3333.

JULIO ANGEL CARO, 20 años, soltero, mecánico, oriental, domiciliado Pasaje Norte 4479 y TERESITA DEL NIÑO DE JESUS AYUSTO, 17 años, soltera, oriental, domiciliada Camino Carrasco 4579.

RAUL JOSE ANTONIO SECO, 38 años, soltero, comerciante, español, domiciliado Villagrán 2255 y ROSA BLANCA YANIERI, 30 años, soltera, profesora de corte, oriental, domiciliada Isidro Larraya 4356.

FLORENTINO MOLINA, 28 años, soltero, dibujante, oriental, domiciliado Camino Maldonado 5118 y GENOVEVA NINEYA HERNANDEZ, 20 años, soltera, oriental, domiciliada Camino Maldonado 5118.

LIBORIO GAROFALO, 21 años, soltero, empleado, italiano, domiciliado Argerich 4525 y JUANA FERRA, 21 años, soltera, textil, oriental, domiciliada Argerich 4525.

LUIS ALBERTO GUZMAN, 25 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Veracierto s/n. y ROSA ANGELA NERI, 21 años, soltera, oriental, domiciliada Avenida de las Instrucciones Kilómetro 19.

LUIS ALBERTO GHIGLIAZZA, 24 años, soltero, chofer, oriental, domiciliado Francisco S. Rosas 4827 y YOLANDA NELLY CHARQUERO, 20 años, soltera, oriental, domiciliada Chayos 4582.

JOSE ALFREDO MUÑOZ, 29 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Pintado 5710 e INOCENCIA ELSA MARTINEZ, 23 años, soltera, oriental, domiciliada Pintado 5710.

RUBEN ISIDRO ROMERO, 23 años, soltero, mecánico, oriental, domiciliado Guemes 2924, ap. 2 y ANGELA EVORA TREGARHENE, 24 años, soltera, textil, oriental, domiciliada Guemes 3121.

LUDOVICO RUBENS RAMOS, 21 años, soltero, peluquero, oriental, domiciliado Chayos 4634 y DAYSI ACOSTA, 18 años, soltera, textil, oriental, domiciliada E. Clay 2321.

12.a Sección

AMERICO ZULUETA, 63 años, viudo, empleado, oriental, domiciliado Ramón Márquez 3178 y CAMILA SINFOROSA MENDOZA, 31 años, viuda, oriental, domiciliada Ramón Márquez 3178.

13.a Sección

EDISON CODEVILA GARRA, 29 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado Dinamarca 3975 y LICENDA VAZQUEZ RODRIGUEZ, 20 años, soltera, oriental, domiciliada Dinamarca 3975.

14.a Sección

JOSE MARIA CABRERA AROTCHAREN, 22 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Agraciada 2609 y EMILIA CARMEN FIGARES LOCKHART, 20 años, soltera, oriental, domiciliada Agraciada 2609.

JUAN PONS TRIAY, 53 años, viudo, empleado, español, domiciliado Blas Basualdo 3730 y CAROLINA LAGO PINTOS, 45 años, soltera, oriental, domiciliada Doroteo Enciso 671.

16.a Sección

JUAN PABLO BLANCO, 22 años, soltero, agricultor, oriental, domiciliado Sanguinetti 1023 y DELIA SOUSA, 18 años, soltera, oriental, domiciliada Camino Alvarez 4361.

ANIBAL LAPAZ, 22 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Cañas 287 y SARITA OLIVERA, 19 años, soltera, oriental, domiciliada Cañas 287.

20.a Sección

APARICIO MACHADO, 29 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado Heredia 4224 y ELVIRA JOSEFINA NUÑEZ, 35 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Elbio Fernández 4177.

24.a Sección

ISMAEL NUÑEZ, 32 años, soltero, mozo, oriental, domiciliado Marco Bruto 1264 y AMELIA RODRIGUEZ BRUN, 27 años, soltera, oriental, domiciliada Pereira de la Luz 1264.

WIFREDO FIDENCIO CARDOSO, 23 años, soltero, músico, oriental, domiciliado Benito Blanco 3339 e IRMA DELIA ELVIRA, 19 años, soltera, oriental, domiciliada Pedro F. Berro 1378, apartamiento 6.

\$2.00 3/pub. v.ab.30.

JUDICIALES

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA
SECRETARIA

A los efectos de lo dispuesto por el decreto ley de 31 de Diciembre de 1878, se hace saber que por resolución de la Suprema Corte de Justicia, de fecha de hoy, se autorizó a don HUGO NESTOR ETCANDY LABEQUE, para ejercer la profesión de Escribano Público en todo el territorio de la República. — Montevideo, 26 de Abril de 1954. — Rómulo Vago, Secretario.

\$5.40 3/pub. 4689 Ab.28-v.ab.30.

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA
SECRETARIA

A los efectos de lo dispuesto por el decreto ley de 31 de Diciembre de 1878, se hace saber que por resolución de la Suprema Corte de Justicia, de fecha de hoy, se autorizó a don LUIS ALBERTO ESTRADA BIDONDO, para ejercer la profesión de Escribano Público en todo el territorio de la República. — Montevideo, 26 de Abril de 1954. — Rómulo Vago, Secretario.

\$5.40 3/pub. 4688 Ab.28-v.ab.30.

JUZGADO LETRADO NACIONAL DE HACIENDA
Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
DE SEGUNDO TURNO.

Emplazamiento

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de segundo turno, dictado en los autos caratulados: "Municipio de Montevideo contra don BEJOR ASLAN MOHADER o BEJAR ASLAN MOHADER. Cobro ejecutivo de pesos" (L.º 16, F.º 105), se emplaza a don Bejor Aslan Mohader o Bejar Aslan Mohader o a sus sucesores a título particular o universal, y a cualquiera que se considere con derechos al bien empadronado con el N.º 142.384, ubicado en la calle Tangarupá entre Oficial N.º 2 y Oficial N.º 3 A) Para que comparezcan a estar a derecho en los autos de la referencia, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio: B) Para llenar en los mismos el requisito previo de la tentativa de conciliación. Todo dentro del término de noventa días. — Montevideo, Marzo 12 de 1954. — Alberto M. Olivari.

(Cta. corriente) 30/pub. 31005 Ab.9-v.my.24.

Emplazamiento

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de segundo turno, dictado en los autos caratulados: "Municipio de Montevideo contra PROPIETARIO DEL INMUEBLE

PADRON N.º 171.880. Cobro ejecutivo de pesos" (L.º 16, F.º 104), se emplaza al propietario del inmueble empadronado con el N.º 171.880 y a cualquiera que se considere con derecho al mencionado bien y en especial a Propiedad Sociedad Limitada de Edificación y Crédito, ubicado en la calle Anzani entre J. P. Varela y Fco. Bauzá: A) Para que comparezcan a estar a derecho en los autos de la referencia, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio: B) Para llenar en los mismos el requisito previo de la tentativa de conciliación. Todo dentro del término de noventa días. — Montevideo, Marzo 10 de 1954. — Alberto M. Olivari.

(Cuenta corriente) 31006 30/pub. Ab.3-v.my.17.

JUZGADO LETRADO NACIONAL DE HACIENDA Y DE LO CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO DE TERCER TURNO
Emplazamiento

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de tercer turno, doctor Alberto Sánchez Roge, dictada en autos: "Municipio de Montevideo contra PROPIETARIO DEL INMUEBLE EMPADRONADO CON EL N.º 64.747. (Cuenta N.º 116.534). Cobro ejecutivo de pesos" L.º 6, F.º 102; se cita, llama y emplaza para que comparezcan ante este Juzgado a estar a derecho, y a llenar el requisito de la conciliación, dentro del plazo de noventa días al propietario del inmueble empadronado con el N.º 64.747, ubicado en la calle Almirón entre Avenida Italia y Volteadores, en la 10.a sección judicial de la capital, o a sus sucesores a títulos particular o universal y a cualquier persona que se considere con derechos sobre el bien de referencia y en especial a HERALDO HALVORSEN o HALVISEN o HALVOSEN, bajo apercibimiento de designarsele defensor de oficio. — Montevideo, Marzo 25 de 1954. — Rafael Renau, Actuario Adjunto.

(Cuenta Cte.) 31157 30/pub. Ab.26-v.jun.3.0

Emplazamiento

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de tercer turno, doctor Alberto Sánchez Roge, dictada en autos: "Municipio de Montevideo contra LAUREIRO DE LUACES IRENE y Otros. Cobro ejecutivo de pesos, Padrón N.º 50.039". L.º 4, F.º 250, se cita, llama y emplaza para que comparezcan ante este Juzgado a estar a derecho y a llenar el requisito de la conciliación dentro del plazo de noventa días, bajo apercibimiento de designarsele defensor de oficio, a doña Irene Luaces de Buan y don José Buan o sus sucesores a título universal o particular copropietarios del inmueble empadronado con el N.º 50.039 ubicado en la calle Cerro entre O. Andrade y Caparroz, de la 21.a sección judicial de la capital. — Montevideo, Marzo 26 de 1954. — Rafael Renau, Actuario Adjunto.

(Cuenta Cte.) 30/pub. 31158 Ab.26-v.jun.1.0

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de tercer turno, doctor Alberto Sánchez Roge, dictada en autos: Municipio de Montevideo contra PROPIETARIO DEL INMUEBLE EMPADRONADO CON EL N.º 139.683 (Cuenta N.º 86.873) Cobro ejecutivo de pesos" L.º 6, F.º 52, se cita, llama y emplaza para que comparezcan ante este Juzgado a estar a derecho y a llenar el requisito de la conciliación dentro del plazo de noventa días al o a los propietarios del inmueble empadronado con el N.º 139.683 ubicado en la calle Piteroa entre Camino Maldonado y Martínez Nieto, en la 11.a Sección Judicial de la Capital, o a sus sucesores a título particular o universal o a cualquier persona que se considere con derechos sobre el bien de referencia, bajo apercibimiento de designarsele defensor de oficio. — Montevideo, Marzo 15 de 1954. — Rafael Renau, Actuario Adjunto.

(Cuenta corriente) 30/pub. 30834 Mz.22-v.my.4.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA
EN LO CIVIL DE PRIMER TURNO

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don OCLIDES VIERA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 26 de 1954. — Alfredo L. Llugin, Actuario Adjunto.

\$12.00 10/pub. 4731 Ab.29-v.my.11.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de doña MARIA DE LUCA DE GARCIA ALZUGARAY, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 24 de 1954. — Alfredo L. Llugin, Actuario Adj.

\$12.00 10/pub. 4732 Ab.29-v.my.11.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don JESUS GARCIA CASTINEIRA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante

este Juzgado. — Montevideo, Abril 24 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$12.00 10/pub. 4733 Ab.29-v.my.11.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don **MARIA SEVERINO DE DE LUCA**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 24 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$12.00 10/pub. 4734 Ab.29-v.my.11.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don **FLORENCIO REYNALDO o REYNALDO**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 24 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$12.00 10/pub. 4735 Ab.29-v.my.11.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don **PEDRO POLLA o POLA**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 23 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$12.00 10/pub. 4736 Ab.29-v.my.11.

Emplazamiento

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor **Diego Landa**, dictada en los autos caratulados: "Maria Julia Fregeiro contra **MANUEL POUSO**. Divorcio por causal" (Lo 49, Fo 110), se cita, llama y emplaza a don **Manuel Pouso**, para que comparezca ante este Juzgado a estar a derecho en los referidos autos, dentro del término de noventa días, por sí o por medio de apoderado legalmente constituido, bajo apercibimiento de nombrársele defensor de oficio. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Abril 3 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$48.00 30/pub. 4649 Ab.28-v.jn.3.

Rectificación de partidas

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor **Diego Landa**, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado don **ANATILDO BORGES MELLO**, por sí y en representación de su menor hija **Gladys Maria**, solicitando la rectificación de las siguientes partidas: A) La de su matrimonio, pues donde figura como "Anatildo Mello" debe decir "Anatildo Borges Mello"; y B) La de nacimiento de su hija **Gladys Maria**, pues donde figura ésta como hija de "Anatildo Mello" debe decir hija de "Anatildo Borges Mello". Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Abril 6 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. — Se deja constancia que se halla auxiliado de pobreza. \$21.00 15/pub. 4653 Ab.28-v.my.15.

Rectificación de partida

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber que se ha presentado **LUIS VICTOR GALLI**, solicitando la rectificación de su partida de nacimiento, pues en ella donde dice "Gallo" debe decir **Galli**. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Marzo 31 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. — Se hace constar que se halla auxiliado de pobreza. \$12.60 15/pub. 4652 Ab.28-v.my.15.

Rectificación de partida

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber que se solicitó la rectificación de la partida de nacimiento de **GUILLERMA SOTERO BLANCO DE LAS NIEVES**, pues donde dice "Guillermo" y "Masculino" debe decir **Guillerma** y **Femenina** respectivamente. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Abril 7 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$18.00 15/pub. 4651 Ab.28-v.my.15.

Concurso necesario

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor **Diego Landa**, recaída en los autos tramitados ante este Juzgado y caratulados: "**ATILIO GAGGERO y JULIA REBOUR de GAGGERO**. Concurso necesario" (Lo 48, Fo 512), se hace saber al público que se ha resuelto emplazar a todos los acreedores del mencionado concurso, para que concurran a la Junta de Acreedores que con motivo de la designación de Síndico del citado concurso, deberá celebrarse en la Sala de Audiencias de este Juzgado Letrado, sito en la calle 25 de Mayo N° 523, piso 1º, el día 23 de Agosto próximo, a las 13 y 30 horas, previniéndose a los mencionados acreedores que deberán comparecer con los justificativos de sus respectivos créditos, bajo apercibimiento de no ser admitidos en la mencionada Junta, la que se reunirá con los

que a ella acudan. Y a los efectos legales determinados por el artículo 1673 del Código de Comercio se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Marzo 5 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$84.00 30/pub. 4654 Ab.28-v.jn.3.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don **JUAN RAMON LANDABURU**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 22 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$12.00 10/pub. 4594 Ab.28-v.my.10.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don **PABLO BAUER**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 21 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$12.00 10/pub. 4592 Ab.28-v.my.10.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don **MANUEL de LEON o DE LEON**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 22 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$12.00 10/pub. 4593 Ab.28-v.my.10.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don **IRIS JURE CHALUP**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 22 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$12.00 10/pub. 4564 Ab.28-v.my.10.

Información de vida y costumbres

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor **Diego Landa**, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado el siguiente escrito: "Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno **IRIS JURE CHALUP**, domiciliado en Mercedes 1877, al señor Juez digo: Que a efectos de producir la información legal para optar al título de Procurador, ofrezco el testimonio de los señores **Pedro Bazzi Alcar** y **Martin Caballero Quintana**, domiciliados en Joaquín Requena N° 2219 y Soriano N° 1090 respectivamente, los que serán interrogados sobre mi honradez y costumbres morales. Solicito que oportunamente se me emita testimonio. **IRIS Jure Chalup**. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Abril 6 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$20.00 10/pub. 4555 Ab.28-v.my.10.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don **FRANCISCO MATTO**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 22 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$12.00 10/pub. 4565 Ab.28-v.my.10.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don **CARLOS FILGUEIRAS o FILGUEIRA PEREZ**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 22 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$12.00 10/pub. 4621 Ab.27-v.my.8.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **BRUNO YACUNSKI o YACUNSKI URBANOVICH o BRONTUS YACUNSKIS**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 20 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$12.00 10/pub. 4594 Ab.24-v.my.6.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don **NICOLAS ECHAVARRIA o ECHAVARRIA** citándose a los herederos, acreedores y demás interesados pa-

ra que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 9 de Abril de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$12.00 10/pub. 4593 Ab.24-v.my.6.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don **CARLOS EDUARDO BOURDILLON o BOURDILLON BEAULIEU**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 21 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$12.00 10/pub. 4596 Ab.28-v.my.6.

Rectificación de partida

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno doctor **Diego Landa**, se hace saber al público que ante este Juzgado se presentaron **MARIA LUISA, JOSE RUBEN y MARIA ELENA CARREIRA** solicitando la rectificación de las siguientes partidas: A) La de nacimiento de **Maria Luisa Carreira**, pues donde el apellido paterno figura como "Carreira" debe decir "Carreira"; B) La de nacimiento de **José Ruben Carreira**, pues donde dice "José Ruben Santero" debe decir "José Ruben Carreira" y donde dice "Carrera" debe decir "Carreira"; y C) La de nacimiento de **Maria Elena Carreira**, pues donde el apellido paterno figura como "Carrera" debe decir "Carreira". Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Marzo 27 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$30.00 15/pub. 4520 Ab.24-v.my.12.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don **LEOPOLDO RODRIGUEZ LOPEZ**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 9 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$12.00 10/pub. 4502 Ab.24-v.my.6.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don **RAMON FERNANDEZ FRANCO**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 20 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$12.00 10/pub. 4441 Ab.23-v.my.5.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don **ZACARIAS PEREZ**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 20 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$12.00 10/pub. 4442 Ab.23-v.my.5.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don **FLORA FERNANDEZ DE COLOMBO**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 20 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$12.00 10/pub. 4443 Ab.23-v.my.5.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don **CONRADO NIN LAVALLEJA**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 18 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$12.00 10/pub. 4444 Ab.23-v.my.5.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don **JOSE ELESPE**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 8 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$12.00 10/pub. 4445 Ab.23-v.my.5.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don **PEDRO HARDOY**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados pa-

para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 9 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$12.00 10pub. 4446 Ab.23-v.my.5.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don JOSE MARIA COTELO o JOSE MARIA COTELO RODRIGUEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 9 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$36.00 30pub. 4447 Ab.23-v.my.29.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno se hace saber la apertura de la sucesión de don GUIRAGOS KATCHIKIAN o KATCHIGIAN AVEDIAN o KATHITHIGIAN GIRAGOS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 5 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$12.00 10pub. 4451 Ab.23-v.my.5.

Emplazamiento

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor Diego Landa, se hace saber al público que en los autos tramitados ante este Juzgado y caratulados: "MORA y OTTOGALLI, Quiebra". (L.O. 45, F.O. 516), ha sido presentado por el señor Síndico el estado de verificación de los créditos y a tal efecto se ha resuelto convocar a todos los acreedores a la Junta que se realizará en este Juzgado (25 de Mayo número 523, piso 1.º), el 7 de Setiembre, a las 13 y 30 horas. — Se previene a los acreedores inasistentes se les tendrá por adheridos a las resoluciones que se adopten por la mayoría de los acreedores que concurran a la Junta. — Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Marzo 6 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$72.00 30pub. 4439-Ab.23-v.my.29.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno se hace saber la apertura de la sucesión de doña JOSEFA VAZQUEZ DE MONAGAS citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 8 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$12.00 10pub. 4378 Ab.22-v.my.4.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno se hace saber la apertura de la sucesión de don HORACIO LORETO AGUIAR SUFFIOTTO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Marzo 22 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$12.00 10pub. 4361 Ab.22-v.my.4.

Rectificación de partida

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno doctor Diego Landa, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado doña VALENTINA ALVAREZ, solicitando la rectificación de su partida de nacimiento pues en la misma donde dice "Eulogia Valentina" debe decir "Valentina". Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Abril 8 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$18.00 15pub. 4404 Ab.22-v.my.10.

Rectificación de partida

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno doctor Diego Landa, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado doña ALCIDES DE LOS SANTOS FERREIRA solicitando la rectificación de su partida de nacimiento pues en la misma donde figura como del "sexo masculino" debe decir del "sexo femenino". Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Abril 6 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. (Aux.) \$12.60 15pub. 4218 Ab.10-v.my.6.

Rectificación de partidas

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor Diego Landa, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado don MIGUEL CHUCALA, solicitando la rectificación de las siguientes partidas: A) La de su nacimiento, pues en la misma aparece el apellido paterno como "Trucalas", siendo lo correcto "Chucala" y además se ha omitido el apellido materno, pues donde figura su madre como "Angélica Miguel" debe decir "Angélica Miguel Zoy"; y B) La de su matrimonio, pues en la misma figura su apellido paterno como "Trucalas" siendo lo correcto "Chucala" y además

se omitió el apellido materno, pues donde figura como hijo de "Angélica Miguel" debe decir hijo de "Angélica Miguel Zoy". Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Abril 6 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$36.00 15pub. 4305 Ab.20-v.my.7.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno se hace saber la apertura de la sucesión de don CIRILO HUGHES HALLETT, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 5 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$36.00 30pub. 3913 Ab.7-v.my.21.

Rectificación de partida

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno doctor don Diego Landa se hace saber al público que ante este Juzgado se ha solicitado la rectificación de la partida de nacimiento de GREGORIO MICELI, pues donde el nombre de la madre aparece como Catalina Fantooreiro, debe decir Catalina Pontoriero. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Abril 6 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$18.00 15pub. 4053 Ab.9-v.my.5.

Rectificación de partidas

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno se hace saber que ante este Juzgado se han solicitado las rectificaciones de las siguientes partidas: A) La de matrimonio de Catalina Casela y Miguel Binardel pues en todas las partes que dice "Casela" debe decir Casela. B) De defunción de Catalina Casela de Binardel, donde dice "Casela" debe decir Casela. C) Las de nacimiento de Fermína, María Luisa, Juan Carlos, Zulma Marcela, Jaime Julio, Teresa y María Josefina Binardel Casela pues donde figura "Casela" debe decir Casela. D) La de matrimonio de Manuel Pérez y Carmen Binardel, donde dice "Binardel" debe decir Binardel. E) Las de nacimiento de Irma Vela y Enrique Walter Pérez Binardel pues donde dice "Binardel" debe decir Binardel. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Abril 7 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$36.00 15pub. 4054 Ab.9-v.my.3.

Rectificación de partida

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor Diego Landa, se hace saber que ante este Juzgado se presentaron don JUAN JOSE GARCIA y doña MARIA ANGELICA SANCHEZ, solicitando la rectificación de su partida de matrimonio, pues en la misma donde aparece como madre de María Angélica Sánchez "Olga Sánchez" debe decir "Olga Buyantich" que es lo correcto. — Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Abril 3 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. (Aux.) \$16.80. 15pub. 3984-Ab.8-v.my.4.

Emplazamiento

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno doctor Diego Landa, dictada en los autos caratulados: "Felicia Da Silva contra LUIS ROMAN, Divorcio por causal". (L.O. 49 F.O. 174), se cita, llama y emplaza a don Luis Román para que comparezca a estar a derecho en los referidos autos, dentro del término de noventa días por sí o por medio de apoderado legalmente constituido, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Marzo 31 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$48.00 30pub. 3905 Ab.7-v.my.21.

Rectificación de partida

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno doctor don Diego Landa se hace saber al público que ante este Juzgado han comparecido ANTONIO MANZIONE y EUDIVIGES FLORENTINA TECHERA, solicitando la rectificación de las siguientes partidas: A) la de matrimonio de los comparecientes pues donde dice: "Manzione" debe decir Manzione, B) la de nacimiento de Antonio Manzione pues donde sus apellidos figuran como Menzione y Lorante, debe decir respectivamente Manzione y Durante y C) la de nacimiento de su hija María Susana pues donde el apellido paterno figura como Manzione debe decir Manzione. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Marzo 20 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. (Aux.) \$21.00 15pub.3903 Ab.7-v.my.3.

Rectificación de partida

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor Diego Landa, se hace saber al público que ante este Juzgado se presentó doña IGNACIA FRANCISCA UNGO DE CHAPARRO, solicitando la rectificación de su partida de nacimiento, pues en la misma figura erróneamente como "Ignacio Francisco" y del "sexo masculino" siendo lo correcto "Ignacia Francisca" y "sexo femenino". Y a los efectos

legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Abril 5 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. (Aux.) \$16.80 15pub. 3904 Ab.7-v.my.3.

Disolución y liquidación de sociedad conyugal

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor Diego Landa, dictada en los autos caratulados: "JULIO RUBINSTEIN e ISIDE CHIARI. Disolución y liquidación de la sociedad conyugal", se hace saber al público que por resolución del día catorce de diciembre de mil novecientos cincuenta y tres se decretó la disolución de la sociedad conyugal de bienes existentes entre Julio Rubinstein e Iside Chiari, debiendo los interesados comparecer ante este Juzgado dentro del término de sesenta días, a los efectos dispuestos por el artículo séptimo de la ley dieciocho de Setiembre de mil novecientos cuarenta y seis. — Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Marzo 25 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$40.00 20pub. 3622-Ab.2-v.my.4.

Rectificación de partida

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor Diego Landa, se hace saber que ante este Juzgado se solicitó la rectificación de la partida de nacimiento de URBANI FERREIRA, pues donde dice "sexo masculino" debe decir "femenino". Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Marzo 26 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. (Aux.) \$12.60 15pub. 3783 Ab.5-v.ab.29.

Emplazamiento

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor Diego Landa, dictada en los autos: "Homero Cosco Montaldo contra JOSE KLEINER. Cobro de Honorarios". (L.O. 48 F.O. 192) se cita, llama y emplaza a don José Kleiner, por el término de noventa días para que comparezca ante este Juzgado a estar a derecho en los referidos autos, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Marzo 25 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$48.00 30pub. 3778 Ab.5-v.my.19.

Emplazamiento

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a los sucesores de LORENZO SALINAS MEDINA o RAMON MACHADO, bajo apercibimiento de nombrarse Defensor de Oficio, para que comparezcan a estar a derecho en el juicio que por contención de legitimidad, anulación de partida de nacimiento, inscripción tardía, declaración de identidad y posesión notoria de estado civil les ha iniciado María Francisca Colina. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Marzo 12 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$48.00 30pub. 3548 Ab.19-v.my.14.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don LEOPOLDO o LEOPOLDO FALMIRANO MAZZINI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Marzo 18 de 1954. — Alfredo L. Llugain, Actuario Adjunto. \$36.00 30pub. 2999 Mz.22-v.my.4.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEGUNDO TURNO

Rectificación de partida

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se hace público que ante este Juzgado ha sido solicitada la rectificación de la partida de nacimiento de ANTONIO MONTAGUI en el sentido de substituir donde dice "Montegui" por "Montegui" por ser como corresponde, a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 27 de 1954. — Juanángel L. Gianola, Actuario. \$18.00 15pub. 4764 Ab.29-v.my.17.

Rectificación de partida

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se hace saber al público que ante este Juzgado ha sido solicitada la rectificación de la partida de nacimiento de LUIS BERNARDO ENRICO ROLANDO, en el sentido de substituir donde dice Enriquez por Enric por ser como corresponde. A los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Febrero 1.º de 1954. — Juanángel L. Gianola, Actuario. \$18.00 15pub. 4589-Ab.29-v.my.17.

Disolución y liquidación de sociedad conyugal

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, dictada en los autos caratulados: "JORGE ENRIQUE DURAN COMPARADA y ADRIENNE MARCOTTE RUETE. Disolución y liquidación de Sociedad Conyugal". L.O. 49, F.O. 379, se hace saber que por resolución de fecha 3 de Marzo de 1954, se ha dispuesto la

Disolución y liquidación de la sociedad conyugal de Jorge Enrique Durán Comparada y Adrienne Marcotte Ruete, citándose a todos los que tuvieron interés para que comparezcan en estos autos dentro del término de sesenta días, previéndose que los que no lo hicieron sólo tendrán acción contra los bienes del cónyuge deudor (art. 7.º de la ley N.º 10783 del 18 de setiembre de 1946). Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 9 de 1954. — Juanángel L. Gianola, Actuario. \$48.00 20/pub. 4606 Ab.29-v.my.24.

Disolución y liquidación de sociedad conyugal — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, dictada en autos caratulados: "ALEJANDRO LUIS MARIANO ROVIRA e ILEANA SLAVESCU ANDREACI. Disolución y liquidación de sociedad conyugal. Libro 49, Folio 385", se hace saber que por resolución de fecha Marzo 31 próximo pasado, se ha dispuesto la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de Alejandro Luis Mariano Rovira e Ileana Slavesco Andreaci, citándose a todos los que tuvieron interés, para que comparezcan en estos autos dentro del término de sesenta días, previéndose que los que no lo hicieron sólo tendrán acción contra los bienes del cónyuge deudor, (artículo 7.º de la ley número 10.783 de Setiembre 18 de 1946). — A los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 23 de 1954. — Juanángel L. Gianola, Actuario. \$48.00 20/pub. 4727-Ab.29-v.my.24.

Apertura de sucesión — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ANTONIO JESUS FARINHA MAIA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 24 de 1954. — Juanángel L. Gianola, Actuario. \$12.00 10/pub. 4646 Ab.28-v.my.10.

Rectificación de partida — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha solicitado la rectificación de la partida de nacimiento de WALTER LUIS REBOUR GODOY, hijo de José Walter Rebour y Luisa Godoy de Rebour, en el sentido de declarar nula la anotación marginal de dicha partida, en la parte que dice: Nota: Según acta número 37 del Libro de Reconocimientos y Legitimaciones, llevado por la Oficina del Estado Civil de la 16.ª Sección de la Capital durante el año 1947, Félix Buscarons reconoce a su hijo Walter Luis a que se refiere esta acta. — Montevideo, Febrero 9 de 1949. — E. Lagura, Jefe. — Y declarar nula igualmente, el acta de reconocimiento número 37, extendida a fs. 19 del Libro de Reconocimientos y Legitimaciones llevado por el Juzgado de Paz de la 16.ª Sección de Montevideo, en el año 1947. — A los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 23 de 1954. — (Fdo.) Juanángel L. Gianola, Actuario. \$42.00 15/pub. 4611-Ab.27-v.my.14.

Disolución y liquidación de sociedad conyugal — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, dictada en los autos caratulados: "TEODORO PEDROSA contra MARIA JULIA BAREA. Disolución y liquidación de sociedad conyugal", L.º 49, F.º 260, se hace saber que por resolución de fecha 8 de Febrero de 1954, se ha dispuesto la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de Teodoro Pedrosa y Maria Julia Barea, citándose a todos los que tuvieron interés para que comparezcan en estos autos dentro del término de sesenta días, previéndose que los que no lo hicieron sólo tendrán acción contra los bienes del cónyuge deudor (artículo 7.º de la ley número 10.783 de 18 de Setiembre de 1946). — Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 3 de 1954. — Juanángel L. Gianola, Actuario. \$48.00 20/pub. 4612-Ab.27-v.my.21.

Apertura de sucesión — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de STEPAN KODJAKEUZIAN, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 9 de 1954. — Juanángel L. Gianola, Actuario. \$12.00 10/pub. 4607 Ab.26-v.my.7.

Apertura de sucesión — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ENRIQUE SANJURJO, citándose a los herederos, acreedores y de-

más interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 21 de 1954. — Juanángel L. Gianola, Actuario. \$12.00 10/pub. 4492 Ab.24-v.my.5.

Apertura de sucesión — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se hace saber la apertura de las sucesiones de JUAN IRIBARRI o IRRIBARRREN o IRIBAR o IRIBARREN o IRIBARNE o IRIBARRE, LUCIA IRIBARREN de SALVARRREDY, JOSEFA IRIBARREN de LOPEZ, FRANCISCA IRIBARREN de MIQUELARENA, MIGUEL MARTIN SALVARRREDY, JUAN LOPEZ, MIGUEL FRANCISCO MIQUELARENA, MARIA ISABEL MIQUELARENA y JOAQUINA o JOAQUINA IGNACIA SALVARRREDY de RECALDE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, 20 de Abril de 1954. — Atilio D'Angelo, Actuario. \$16.00 10/pub. 4591 Ab.26-v.my.7.

Apertura de sucesión — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de DOROTEA DIAZ IDUARTE o DUARTE DE CURBELO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 6 de Abril de 1954. — Juanángel L. Gianola, Actuario. \$12.00 10/pub. 4469 Ab.23-v.my.5.

Apertura de sucesión — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de KASIMIRO POPIERA ARNVAUSTAUCKITE o KAZY POPIERA o CASIMIRO POPIERO ARNASTAUCKITE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 10 de 1954. — Juanángel L. Gianola, Actuario. \$12.00 10/pub. 4470 Ab.23-v.my.5.

Declaración de ausencia — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno doctor don Carlos Fleuryquin Narbondo y en el expediente "CORINA MARTINEZ. Declaración de Ausencia. L.º 46 F.º 484" se hace saber al público que por auto N.º 12.842 de fecha Octubre 21/1953, se ha declarado ausente a doña Corina Martínez. (Art. 60 del Código Civil). A los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Noviembre 12 de 1953. — Juanángel L. Gianola, Actuario. \$12.00 10/pub. 4379 Ab.22-v.my.4.

Rectificación de partida — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don Carlos Fleuryquin Narbondo, se hace público que ante este Juzgado ha sido solicitada la rectificación de la partida de nacimiento de ELSA FARACO CHIARELLO DE NACELLE RUSCH, en el sentido de sustituir donde dice Farraco por Faraco y donde dice Chiarello por Chiarello, por ser como corresponde. A los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 7 de 1954. — Juanángel L. Gianola, Actuario. \$24.00 15/pub. 4279 Ab.20-v.my.7.

Escrituración de oficio — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, dictada en autos: JUAN OTTONELLI y otra. Escrituración de oficio. L.º 49, F.º 201, se cita, llama y emplaza por el término de treinta días, a todos los que se consideren con derecho, sus herederos o sucesores, y especialmente a los señores Oscar Ramón Arteaga y Tertuliano Netto y/o sus herederos o sucesores a título singular o universal, que puedan oponerse a la escrituración definitiva del siguiente bien, bajo apercibimiento de continuar dicho trámite sin su intervención: Un solar de terreno ubicado en la 9.ª Sección Judicial de este Departamento (Villa Colón), individualizado con el N.º 8 en el plano del Agr. Daniel V. Reinante, de Enero de 1924, empadronado con el N.º 10.669, que limita: 12 mts. de frente a la calle Veraguas; 62 mts. 13 de largo al Suroeste; 62 mts. 13 al Noroeste y 12 mts. al fondo, con un área de 745 mts. 56. A los efectos del artículo 31 de la ley N.º 8.733 se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 8 de 1954. — Juanángel L. Gianola, Actuario. \$32.00 10/pub. 4281 Ab.20-v.ab.30.

Disolución y liquidación de sociedad conyugal — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, dictada en los autos caratulados: "JUANA MIRTHA DE LOS SANTOS DE BRIE y BENEDICT BRIE. Disolución y liquidación de sociedad conyugal", L.º 49, F.º 378, se hace saber que por resolución de fecha 31 de Marzo de 1954, se ha dispuesto la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de Juana Mirtha De los Santos de Brie y Benedict Brie, citándose a todos los que tuvieron interés para que comparezcan en estos autos dentro del término de sesenta días, previéndose que los que

no lo hicieron sólo tendrán acción contra los bienes del cónyuge deudor (artículo 7.º de la ley N.º 10.783 de 18 de Setiembre de 1946). — Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 7 de 1954. — Juanángel L. Gianola, Actuario. \$48.00 20/pub. 4282 Ab.20-v.my.13.

Apertura de sucesión — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno se hace saber la apertura de la sucesión de OROSMAN PODESTA citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 7 de 1954. — Juanángel L. Gianola, Actuario Adjunto. \$12.00 10/pub. 4369 Ab.22-v.my.4.

Apertura de sucesión — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN CORALIO AYALA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 2 de 1954. — Juanángel L. Gianola, Actuario. \$12.00 10/pub. 4287 Ab.20-v.ab.30.

Declaración de ausencia — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, dictada en el expediente caratulado: "JOSE CANTO VAZQUEZ. Declaración de ausencia". (Libro 48, Folio 470), se hace saber al público que ante este Juzgado ha sido solicitada la declaratoria de ausencia de don José Canto Vázquez, A los efectos legales, de acuerdo con el artículo 59 del Código Civil, se hace esta publicación. — Montevideo, Octubre 24 de 1953. — Juanángel L. Gianola, Actuario. \$72.00 60/pub. 15622-Nov.9-v.dic.2. Feb.12-v.mz.9. Ab.20-v.my.13.

Disolución y liquidación de la sociedad conyugal — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno dictada en los autos caratulados: "CELIA ESTHER BIANCHI DE PINOLA y SALVADOR LUIS PINOLA BIDONDO. Disolución y liquidación de sociedad conyugal" L.º 49 F.º 365, se hace saber que por resolución de fecha 30 de Marzo de 1954, se ha dispuesto la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de Celia Esther Bianchi de Pinola y Salvador Luis Pinola Bidondo, citándose a todos los que tuvieron interés para que comparezcan en estos autos dentro del término de sesenta días previéndose que los que no lo hicieron sólo tendrán acción contra los bienes del cónyuge deudor (Art. 7.º de la Ley N.º 10.783 de 18 de Setiembre de 1946). Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 3 de 1954. — Juanángel L. Gianola, Actuario. \$48.00 20/pub. 3982-Ab.10-v.my.12.

Rectificación de partida — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se hace público que ante este Juzgado ha sido solicitada la rectificación de la partida de nacimiento de ALCIRA ILIA COLLAZO OTERO en el sentido de sustituir donde dice Illa por Alciria Illa por ser como corresponde. A los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 5 de 1954. — Juanángel L. Gianola, Actuario. \$18.00 15/pub. 3988-Ab.10-v.my.6.

Rectificación de partida — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se hace público que ante este Juzgado ha sido solicitada la rectificación de la partida de nacimiento de ELENA YURACEVICH ZASIMOVICH en el sentido de sustituir donde dice: Zesacevich debe decir: Yuracevich por ser dicha sustitución como corresponde. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Marzo 15 de 1954. — Juanángel L. Gianola, Actuario. (Auxil.) \$12.00 15/pub. 4006 Ab.10-v.my.6.

Prescripción — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno doctor don Carlos Fleuryquin Narbondo, dictada en el expediente caratulado: "RAMON, MIGUEL, MARIA, JUAN y CIPION LANNE CUBURU. Prescripción. L.º 48 F.º 490" se cita, llama y emplaza por el término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio, con quien se llenará el requisito de la conciliación, a fin de que comparezcan a estar a derecho en estos autos a don Pascual Proto, don Angel Gianni, Juan Skunca, doña Carmen Rodríguez de Conde, en su condición de linderos de los bienes que más abajo se describen, sus herederos, sucesores o causahabientes y a todos los que se consideren con derecho por cualquier concepto a todo o parte de los bienes que se describen: a continuación: A) Un solar de terreno y mejoras empadronado con el N.º 36.311, ubicado en el llamado Pueblo de la Victoria en la 20.ª sección judicial de este Departamento, con frente por su viento Sudeste a la calle Laureles de 34 mts. 36 cmts. distante su punto medio con la esquina que forma con la calle Rivera Indarte 38 mts. 64 cmts., lindan-

de por el Sudoeste en una línea de 42 mts. 95 cmts. con el solar Padrón N.º 32.312; por el Noroeste en una línea de 34 mts. 36 cmts., con los solares empadronados con los Nos. 36.307 y 112.616; y por su viento Noreste con el solar Padrón N.º 36.310. B) Un solar de terreno y mejoras empadronado con el N.º 38.269, ubicado también en el llamado Pueblo de la Victoria, en la 2ª sección judicial de este Departamento, con frente a la calle Cayetano Rivas por el Noroeste de 8 mts. 59 cmts., lindando por el Noroeste con el solar Padrón N.º 38.268 por una línea de 25 mts. 77 cmts.; por el Suroeste con el solar Padrón N.º 38.266 y por el Sureste con el solar N.º 38.270, por línea de la misma extensión de 25 mts. 77 cmts. A los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 19 de 1954. — Juanángel L. Gianola, Actuario. \$168.00 30/pub. 3923 Ab.9-v.my.24.

Apertura de sucesiones

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno se hace saber la apertura de la sucesión de TOMÁS o TOMASO LENA y JACINTA o GIACINTA FILOMENA CANESSA DE LENA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 7 de 1954. — Juanángel L. Gianola, Actuario. \$26.00 30/pub. 4181 Ab.10-v.my.25.

Rectificación de partida

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno se hace público que ante este Juzgado ha sido solicitada la rectificación de la partida de nacimiento de MALVA LIDIA ARAMBILLETE ALBA en el sentido de sustituir donde dice Arambillete por Arambillete por ser como corresponde A los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Diciembre 10 de 1953. — Juanángel L. Gianola, Actuario (Aux.) \$12.00 15/pub. 4205 Ab.10-v.my.6.

Prescripción

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don Carlos Fleuryquín Narbonido, dictada en los autos caratulados: "ENRIQUE LAXALDE CASALAS y OTROS. Prescripción. Libro 49 Folio 230", se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a todos aquellos que por cualquier causa se consideren con derecho respecto a un sobrante de terreno de ciento ochenta y un metros veintitrés decímetros, que más adelante se determinará, a los limitrofes y a los sucesores a título singular o universal, y especialmente a Tomás de Aquino, Francisco Martín, Bernabé Quiñones y Dolores Barbat de Crosa y sus sucesores a título singular o universal, para que comparezcan a deducir sus derechos, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio, con el cual se llenará el requisito de la conciliación, continuándose los procedimientos. El aludido sobrante de 181 mts. 23 cmts. se ubica en los solares dos y tres de la manzana "F" del Pueblo Ferrocarril, en la novena sección judicial de Montevideo y que según plano y estudio de títulos efectuado por el agrimensor José A. Richero en Febrero 19 de 1942 y con referencia al plano de fraccionamiento suscrito por el mismo agrimensor en Mayo de 1948 e inscripto en la Dirección General de Catastro con el N.º 19.517 en Julio 19 de 1948, dicho sobrante se ubica en su casi totalidad en los lotes 1 y 2 de los esposos Enrique Laxalde y Rosalía Isasa y en el lote 3 de Francisco C. Cabara y otros. El lote 1 cuyo padrón es N.º 45.226 tiene 762 mts. 30 cmts. y linda: al N. 45 cmts. al Noreste frente a la calle Daniel Zorrilla N.º 5581; por el Sureste con el lote 2; por el Suroeste con el padrón 45.234; por el Oeste con los lotes 4, 5 y 6; por el Sur con el lote 6; por el Oeste frente a la calle Waldemar Hansen y por el Norte frente a Plaza Pública. El lote 2 cuyo padrón es el N.º 158.800, tiene 229 mts. 66 cmts y linda 7 mts. 83 cmts. al Noreste frente a la calle Daniel Zorrilla N.º 5565; al Sureste con Alberto Laxalde; al Suroeste con el padrón 45.234 y al Noroeste con el lote 2. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 5 de 1954. — Juanángel L. Gianola, Actuario. \$192.00 30/pub. 4072 Ab.9-v.my.24.

Rectificación de partida

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno se hace público que ante este Juzgado ha sido solicitada la rectificación de la siguiente partida: de nacimiento de JOSE BALDOMERO DA SILVEIRA en el sentido de que donde dice Silveira debe decir da Silvetra, por ser como corresponde Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 3 de 1954. — Juanángel L. Gianola, Actuario. (Aux.) \$12.60 15/pub. 4073 Ab.9-v.my.5.

Rectificación de partidas

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se hace público que ante este Juzgado ha sido solicitada la rectificación de las partidas de nacimiento de JUAN, JACOB y SAMUEL YACUBIAN, debiéndose sustituir en la de Juan Yacubian donde dice Boghos Yacubian, debe decir Pablo Yacubian y donde dice Elmas Elmerschian debe decir Elmas Emerzian; en la partida de Jacob Yacubian donde

Elmas Emerzian, y en la partida de Samuel Yacubian donde dice Boghos Hagopian debe decir Pablo Yacubian y donde dice Elmas Hagopian debe decir Elmas Emerzian, por ser dichas sustituciones como corresponde. — A los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Diciembre 1.º de 1953. — Juanángel L. Gianola, Actuario. (Aux.) \$21.00 15/pub. 3849 Ab.8-v.my.4.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno se hace saber la apertura de la sucesión de RICARDO OSCAR LUIS TALICE u OSCAR TALICE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 2 de 1954. — Juanángel L. Gianola, Actuario. \$36.00 30/pub. 3947 Ab.9-v.my.24.

Rectificación de partida

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se hace público que ante este Juzgado ha sido solicitada la rectificación de la partida de nacimiento de MARIA ELIDA LEMMA, en el sentido de sustituir donde dice "sexo masculino" debe decir "sexo femenino", por ser como corresponde. — A los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Marzo 18 de 1954. — Juanángel L. Gianola, Actuario. (Aux.) \$12.60 15/pub. 3874 Ab.6-v.ab.30.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de VISITACION o MARIA CARMEN VISITACION CALVO DE LANTES, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Marzo 31 de 1954. — Juanángel L. Gianola, Actuario. \$36.00 30/pub. 3733 Ab.3-v.my.17.

Disolución y liquidación de sociedad conyugal

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, dictada en los autos caratulados: "FERMINA CLARA COITO DE CASTRO contra BENITO CASTRO. Disolución y liquidación de sociedad conyugal". Lo 49, F.º 235, se hace saber que por resolución de fecha Febrero 5 de 1954, se ha dispuesto la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de Fermina Clara Coito de Castro y Benito Castro, citándose a todos los que tuvieran interés para que comparezcan en estos autos dentro del término de sesenta días, previniéndose que los que no lo hicieren sólo tendrán acción contra los bienes del conyuge deudor (artículo 7.º de la ley número 10.783 de 18 de setiembre de 1946). Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Marzo 26 de 1954. — Juanángel L. Gianola, Actuario. \$48.00 20/pub. 3446 Mz.31-v.ab.30.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA MARIAGLIA o MASSIGLIA PUCCI DE GAZZANO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de noventa días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Marzo 17 de 1954. — Juanángel L. Gianola, Actuario. \$36.00 30/pub. 3439 Mz.30-v.my.12.

Disolución y liquidación de sociedad conyugal

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, dictada en los autos caratulados: "JOSE MARIA o JOSE EULALIO LAPIDO y ROSA VIGNOLI CASTELLANO DE LAPIDO. Disolución y liquidación de sociedad conyugal. L.º 49, F.º 118", se hace saber que por resolución de fecha 5 de Noviembre último se ha dispuesto la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de José María o José Eulalio Lapidó y Rosa Vignoli Castellano de Lapidó, citándose a todos los que tuvieran interés para que comparezcan en estos autos dentro del término de sesenta días, previniéndose que los que no lo hicieren sólo tendrán acción contra los bienes del conyuge deudor (artículo 7.º de la ley N.º 10.783 de 18 de Setiembre de 1946). Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, 10 de Diciembre de 1953. — Juanángel L. Gianola, Act. \$48.00 20/pub. 3457 Mz.31-v.ab.30.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE TERCER TURNO

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ELVIRA MARGARITA CHIOLINI o CHIOLINI ARTOLA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 22 de 1954. — Héctor López Fernández, Actuario Adjunto. \$12.00 10/pub. 4750 Ab.29-v.my.11.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JAIME DOS SANTOS CEPEDA, ci-

tándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Marzo 20 de 1954. — Héctor López Fernández, Actuario Adjunto. \$12.00 10/pub. 4740 Ab.29-v.my.11.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MANUEL SUETA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 22 de 1954. — Héctor López Fernández, Actuario Adjunto. \$12.00 10/pub. 4728 Ab.29-v.my.11.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de AIDA ROSA ROSSI DE VOGEL-SANG, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 25 de 1954. — Héctor López Fernández, Actuario Adjunto. \$12.00 10/pub. 4467 Ab.23-v.my.5.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de CONSTANTINO JACOBO JUAN LANDEIRA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Diciembre 10 de 1953. — Héctor López Fernández, Actuario Adjunto. \$12.00 10/pub. 4466 Ab.23-v.my.5.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de FRANCISCO PEDRO MUSETTI o MUSETTI FENOCCHI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Marzo 13 de 1954. — Héctor López Fernández, Actuario Adjunto. \$12.00 10/pub. 4488 Ab.23-v.my.5.

Liquidación y disolución de sociedad conyugal

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, doctor Nuño A. Pucurull, dictada en autos caratulados: "PERELMAN ISAAC contra ISRAEL REBECA. Disolución y liquidación de la sociedad conyugal. L.º 51, F.º 255", se hace saber que se ha dispuesto la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los conyuges Isaac Perelman Rabin y Rebeca Israel Bensusan y se cita a todos los que tuvieran interés para que comparezcan en estos autos dentro del término de sesenta días, previniéndose que los que no lo hicieren sólo tendrán acción contra los bienes del conyuge deudor. (Artículo 7.º de la ley número 592/943 de Setiembre 18 de 1946). — Montevideo, Marzo 25 de 1954. — Héctor López Fernández, Actuario Adjunto. \$40.00 20/pub. 3774 Ab.5-v.my.6.

Rectificación de partida

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno doctor Nuño A. Pucurull se hace saber que se solicitó la siguiente rectificación de partida: En la de defunción de IRENE PINTADO donde dice: "Gloria Pintado Bello debe decir: Irene Pintado". — Montevideo, Abril 2 de 1954. — Héctor López Fernández, Actuario Adjunto. (Aux.) \$8.40 15/pub. 4001 Ab.10-v.my.6.

Emplazamiento

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, dictada en autos caratulados: "PASSEGGI SOCIEDAD ANONIMA contra DE LEON ARNOLDO. Cobro de pesos. L.º 51, F.º 61", se cita, llama y emplaza a Arnolde de León, a fin de que comparezca por sí o por medio de apoderado legalmente constituido a estar a derecho en ellos dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarsele Defensor de Oficio. — Montevideo, Diciembre 24 de 1953. — Héctor López Fernández, Actuario Adjunto. \$48.00 30/pub. 3623 Ab.2-v.my.15.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MANUEL PRATS NAVARRO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Marzo 5 de 1954. — Héctor López Fernández, Actuario. \$36.00 30/pub. 3458 Mz.31-v.my.13.

Disolución y liquidación de sociedad conyugal

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno doctor Nuño A. Pucurull dictada en autos caratulados: "Suárez Eolo contra RUGGERI TABOADA RITA. Disolución y liquida-

ción de la sociedad conyugal. L.O 51 F.O 136" se hace saber que se ha dispuesto la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los conyuges Eolo Suárez Fernández y Rita Sara Yolanda Ruggeri Taboada y se cita a todos los que tuvieren interés para que comparezcan en estos autos dentro del término de sesenta días previniéndose que los que no lo hicieren sólo tendrán acción contra los bienes del conyuge deudor. (Art. 7.º de la Ley N.º 592/943 de Setiembre 18 de 1946). — Montevideo, Febrero 27 de 1954. — Héctor López Fernández, Actuario Adjunto

\$40.00 20|pub. 3827 Ab.5.-v.my.6.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE CUARTO TURNO

Disolución y liquidación de sociedad conyugal. Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, recaído en los autos: "CAUSSI NUUVIO y ESTELA MEDINA GILLETTE. Disolución y liquidación de sociedad conyugal" (L.º 44, F.º 328), se hace saber que con fecha de ocho del corriente se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por los esposos Nuuvio Caussi y Estela Medina. En consecuencia se convoca a todos los interesados a comparecer ante este Juzgado (25 de Mayo 523, 49 piso), dentro de sesenta días a los fines dispuestos por el artículo 79 de la ley de 18 de Setiembre de 1946. — Montevideo, Abril 26 de 1954. — Raúl Calcagno, Actuario Adjunto.

\$40.00 20|pub. 4766 Ab.29.-v.my.24.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ANGELA FORMENTO de CIDRAS o CIDRAS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 24 de 1954. — Raúl Calcagno, Actuario.

\$12.00 10|pub. 4506 Ab.28.-v.my.10.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de LUCIA LARRUINA DE FITIPALDO o FLORA LUCIA LARRUINA o FLORA LUCIA LARRUINA DE FITIPALDO o FE-TEPALDE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 21 de 1954. — Raúl Calcagno, Actuario.

\$12.00 10|pub. 4641 Ab.28.-v.my.10.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ISABEL IGLESIAS DE SUAREZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Octubre 6 de 1953. — Raúl Calcagno, Actuario.

\$12.00 10|pub. 4677 Ab.28.-v.my.10.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ROBERTO o ROBERTO PABLO GUADALUPE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 22 de 1954. — Raúl Calcagno, Actuario.

\$12.00 10|pub. 4704 Ab.28.-v.my.10.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de CAMILO GOSALVEZ o GONZALEZ o GONZALVEZ o GONZALVES o GONZALVEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 22 de 1954. — Raúl Calcagno, Actuario.

\$12.00 10|pub. 4705 Ab.28.-v.my.10.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de HECTOR VITE GARCIA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 22 de 1954. — Raúl Calcagno, Actuario.

\$12.00 10|pub. 4706 Ab.28.-v.my.10.

Rectificación de partidas

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, se hace saber que ante este Juzgado se gestiona la siguiente rectificación de partidas: a) En la de matrimonio de JUAN BURGELL y MARGARITA SALDUMBIDE, estableciéndose que donde respectivamente el contrayente y el padre del mismo aparecen con el apellido de "Borgell", debe decir: "Burgell"; y b) En las de nacimiento de Juan José Rosendo, Marcelina María Elida, Gerónimo Guillermo Abelardo, Marcos Arquímides Arnoldo y Luis Alberto Burgell, estableciéndose que donde respectivamente el padre y el

abuelo paterno de los inscriptos aparecen con el apellido de: "Borgell", debe decir: "Burgell". — Montevideo, Octubre 30 de 1953. — Raúl Calcagno, Actuario.

\$30.00 15|pub. 4703 Ab.28.-v.my.15.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN DE DIOS SILVEIRA SILVA o SILVERA SILVA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 22 de 1954. — Raúl Calcagno, Act.

\$28.00 10|pub. 4707 Ab.28.-v.my.10.

Rectificación de partida

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de LUIS ROBERTO SCHIAVO y de MARIA CATALINA ISABEL GALLEN, estableciéndose que donde respectivamente dice: "María Isabel Galeno" y "nacida el dos de octubre de mil novecientos uno" debe decir: "María Catalina Isabel Galeno" y "nacida el dos de octubre de mil ochocientos noventa y siete". — Montevideo, Abril 23 de 1954. — Raúl Calcagno, Actuario.

(Aux.) \$16.80 15|pub. 4582 Ab.26.-v.my.13.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARGARITA ARHANCET DE HARGUINDEGUY, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Diciembre 11 de 1953. — Raúl Calcagno, Actuario.

\$12.00 10|pub. 4507 Ab.24.-v.my.6.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de HECTOR o HECTOR CIRIACO LAPIDO o LAPIDO GREEN, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 6 de 1954. — Raúl Calcagno, Actuario.

\$12.00 10|pub. 4508 Ab.24.-v.my.6.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA GENOVEVA METCHE DE RONCHETTI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 21 de 1954. — Raúl Calcagno, Actuario.

\$12.00 10|pub. 4505 Ab.24.-v.my.6.

Rectificación de partidas

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, se hace saber que ante este Juzgado se gestiona la rectificación de la partida de nacimiento de ELBA MYRIAM FERREIRO, estableciéndose que donde el padre de la inscripta aparece con el apellido de: "Ferreira", debe decir: "Ferreiro". — Montevideo, Marzo 3 de 1954. — Raúl Calcagno, Actuario.

(Aux.) \$12.60 15 pub. 4491 Ab.24.-my.12

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ELENA ARBUTINA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 21 de 1954. — Raúl Calcagno, Actuario.

\$36.00 30|pub. 4546 Ab.24.-v.my.31.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno se hace saber la apertura de la sucesión de LUIS CIS citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Octubre 6 de 1953. — Raúl Calcagno, Actuario.

\$8.00 10|pub. 4401 Ab.22.-v.my.4.

Disolución y liquidación de sociedad conyugal. Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, recaído en los autos: "ESPOSTO SILVESTRE ALFREDO y MARIA ISABEL HERNANDEZ. Disolución y liquidación sociedad conyugal" se hace saber que con fecha 9 de Marzo ppdo. se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por los esposos Silvestre Alfredo Esposto y María Isabel Hernández. En consecuencia se convoca a todos los interesados a comparecer ante este Juzgado (25 de Mayo 523 49 piso), dentro de sesenta días a los fines dispuestos por el artículo 79 de la Ley de

10 de Setiembre de 1946. — Montevideo, Abril 5 de 1954. — Raúl Calcagno, Actuario.

\$40.00 20|pub. 4023-Ab.12.-v.my.10.

Rehabilitación

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno se hace saber que por sentencia de este Juzgado de fecha 27 de Noviembre de 1953, se decretó la rehabilitación del fallido José Estévez. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 9 de 1954. — Raúl Calcagno, Actuario.

\$8.00 10|pub. 4381 Ab.22.-v.my.4.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN BAUTISTA BIDEGARAY SALAVERRIA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 24 de 1954. — Raúl Calcagno, Actuario.

\$12.00 10|pub. 4339-Ab.21.-v.my.3.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ANGEL RODOLFO CERUTI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Mayo 11 de 1953. — Raúl Calcagno, Actuario.

\$12.00 10|pub. 4301 Ab.20.-v.ab.30.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, se emplaza por el término de noventa días bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio a SAMUEL SZYMELMAL, para que comparezca ante este Juzgado (25 de Mayo 523, 4.º piso), a estar a derecho en el juicio de divorcio que le inició su esposa Blanca Kaufmann. (L.º 44, F.º 242). — Montevideo, Marzo 31 de 1954. — Raúl Calcagno, Actuario.

\$26.00 30|pub. 4302 Ab.20.-v.my.26.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MANUELA LACUESTA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Diciembre 11 de 1952. — Raúl Calcagno, Actuario.

\$12.00 10|pub. 4307 Ab.20.-v.ab.30.

Rectificación de partida

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno se hace saber que ante este Juzgado se gestiona la rectificación de la partida de nacimiento de FRANCISCA BARRIOS, estableciéndose que donde la inscripta aparece con el nombre de Pancha, debe decir: Francisco. — Montevideo, Marzo 9 de 1954. — Raúl Calcagno, Actuario.

\$12.00 15|pub. 4080 Ab.9.-v.my.5.

Rectificación de partida

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, se hace saber que ante este Juzgado se gestiona la rectificación de la partida de matrimonio de DIONISIO LUMAN y de CARMEN ARZUAGA, estableciéndose que donde la contrayente aparece con el nombre de "María del Carmen", debe decir: "Carmen". — Montevideo, Diciembre 9 de 1953. — Raúl Calcagno, Actuario.

(Aux.) \$12.60 15|pub. 4160 Ab.10.-v.my.6.

Rectificación de partidas

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno se hace saber que ante este Juzgado se gestiona la rectificación de las siguientes partidas: A) En la de matrimonio de Andrés Melerí y de María Valmadre, estableciéndose que donde el contrayente aparece con el apellido de "Milerí", debe decir: "Melerí" y B) En la de defunción de María Valmadre de Melerí, estableciéndose que donde la extinta aparece como: "María Valmadre de Melerí", debe decir: "María Valmadre de Melerí". — Montevideo, Abril 7 de 1954. — Raúl Calcagno, Actuario.

\$24.00 15|pub. 4261 Ab.10.-v.my.6.

Rectificación de partida

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno se hace saber que ante este Juzgado se gestiona la rectificación de la partida de nacimiento de RUBEN OMAR SILVA, estableciéndose que donde el padre del inscripto aparece como Anatolio Silva, debe decir: Eriño Anatolio Silva. — Montevideo, Marzo 4 de 1954. — Raúl Calcagno, Actuario.

(Aux.) \$8.40 15|pub. 4065 Ab.9.-v.my.5.

Disolución y liquidación de sociedad conyugal. Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, recaído en los autos caratulados "LARA MAR-CHETTI PALMIRA y ALFREDO ROSSI VARRANNI. Disolución y liquidación de sociedad conyugal" (L.º 44, F.º 178), se hace saber que por resolución de fecha 5 del corriente se de-

la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por los esposos Alfredo Rossi y Paladina Lara. En consecuencia se convoca a todos los interesados a comparecer ante este Juzgado (25 de Mayo 523, 4.º piso), dentro de sesenta días a los fines dispuestos por el artículo 7.º de la ley de 18 de Setiembre de 1946. — Montevideo, Marzo 18 de 1954. — Raúl Calcagno, Actuario.

\$40.00 20/pub. 3566 Ab. 1.º-v.my.3.

Rectificación de partida

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, se hace saber que ante este Juzgado se gestiona la rectificación de la partida de matrimonio de RAMON COUSTARD y de FLORENTINA SOTELLO, estableciéndose que donde la contrayente aparece con el apellido de Romero, debe decir: Sotelo. — Montevideo, Abril 5 de 1954. — Raúl Calcagno, Actuario.

(Aux.) \$ 8.40 15/pub. 3936 Ab.7-v.my.3.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de TELEFORA PRIETO DE DE MATIAS o PRIETO DE MATIAS, citándose a los herederos acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 9 de 1954. — Raúl Calcagno, Actuario.

\$36.00 30/pub. 3202 Mz.25-v.my.7.

Disolución y liquidación de sociedad conyugal

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, recaído en los autos caratulados "FAZZIO BERRIOL DE GALLO ROSA MARIA ISABEL c/ JULIO CESAR GALLO PELUFO o PELUFO, Disol. y liq. de soc. conyugal" (L.º 44, F.º 161), se hace saber que con fecha 18 de Febrero p.pdo., se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por los esposos Julia Cesar Gallo y Rosa María Isabel Fazzio Berriol. En consecuencia se convoca a todos los interesados a comparecer ante este Juzgado (25 de Mayo 523, 4.º piso), dentro de sesenta días a los fines dispuestos por el artículo 7.º de la ley de 18 de Setiembre de 1946. — Montevideo, Marzo 18 de 1954. — Raúl Calcagno, Actuario.

\$40.00 20/pub. 3567 Ab. 1.º-v.my.3.

Empadronamiento

Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, recaído en los autos caratulados "FUMICELLI DE MARIO ANA Escrituración de oficio" (L.º 43, F.º 391), se emplaza por el término de noventa días a Vicente Staffi a sus sucesores causahabientes y a todos los que se consideren con derecho a oponerse a la solicitud de escrituración de oficio formulada por Ana Fumicelli de Nario con respecto al siguiente bien: Un solar empadronado con el número 27 113, situado en la 24.ª sección judicial de Montevideo, señalado con el número 102 del plano del agrimensor Juan Mier, de Abril de 1908, compuesto por 221 metros 88 decímetros con 8 metros 60 centímetros de frente al Sudoeste a la calle Tiburcio Gómez (antes Florida) y 25 metros 80 centímetros de frente también por formar esquina a calle Tomás Gómez (antes Sarandí). — A los efectos del artículo 31 de la ley 8.733, de 17 de Junio de 1931, se hace esta publicación. — Montevideo, Marzo 8 de 1954. — Raúl Calcagno, Actuario.

\$84.00 30/pub. 2936 Mz.22-v.my.4.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno se hace saber la apertura de la sucesión de DOMINGO COSTAS o DOMINGO COSTAS RODRIGUEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Marzo 6 de 1954. — Raúl Calcagno, Actuario.

\$36.00 30/pub. 2870 Mz.19-v.ab.30.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE QUINTO TURNO

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de JORGE ALTAMIRANO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 20 de 1954. — José Curi Zagla, Actuario.

\$12.00 10/pub. 4762 Ab.29-v.my.11.

Información de vida y costumbres

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor Angel de la Fuente, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado el siguiente escrito: "Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno. CARLOS MARIA VELAZQUEZ, con domicilio en la calle Rincón N.º 512, 4.º piso, apartamiento 7, al señor Juez digo: Que debiendo optar al título de Procurador vengo a producir la información pertinente, ofreciendo la declaración de los señores Carlos E. Payssé y Alberto Rodríguez Gómez, domiciliados en la calle Escardó 1368 y General Pagola 2106, respec-

tivamente, quienes serán preguntados sobre mi honradad y buenas costumbres, expidiéndome el testimonio correspondiente. — Carlos María Velázquez. — Montevideo, Abril 20 de 1954. — José Curi Zagla, Actuario.

\$20.00 10/pub. 4702 Ab.28-v.my.10.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de ANACLETO o ANACLETO EUGENIO ACEVEDO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 20 de 1954. — José Curi Zagla, Act.

\$12.00 10/pub. 4763 Ab.29-v.my.11.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de NICOLAS YOUNG, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 1.º de 1954. — José Curi Zagla, Actuario.

\$12.00 10/pub. 4615 Ab.27-v.my.8.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de JOSE GARCIA TORRES, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Marzo 22 de 1954. — José Curi Zagla, Actuario.

\$12.00 10/pub. 4566 Ab.26-v.my.7.

Rectificación de partida

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor Angel de la Fuente, se hace saber que en los autos caratulados "BASILIDE FAQUIMALLE MEDINA. Rectificación de partida", se ha solicitado la rectificación de la partida de nacimiento del compareciente, estableciéndose que donde dice de sexo femenino, debe decir de sexo "masculino". Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Marzo 4 de 1954. — José Curi Zagla, Actuario.

\$18.00 15/pub. 4561 Ab.26-v.my.13.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno se hace saber al público la apertura de la sucesión de JUANA CORREA DE FRACCHIA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 18 de 1953. — José Curi Zagla, Actuario.

\$12.00 10/pub. 4402 Ab.22-v.my.4.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno se hace saber al público la apertura de la sucesión de ALEJO CARDONE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 20 de 1954. — José Curi Zagla, Actuario.

\$12.00 10/pub. 4392 Ab.22-v.my.4.

Rectificación de partida

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, dictada en los autos caratulados: "FELIPA BRUN DE RODRIGUEZ y otro. Rectificación de partida", se hace saber que se ha solicitado la rectificación de la partida de matrimonio de Felipa Brun y Celar Rodríguez, estableciéndose que donde la contrayente figura como Felipa Messa debe decir Felipa Brun y donde dice hija de Loreto Messa debe decir hija de Loreto Brun. — Montevideo, Abril 9 de 1954. — José Curi Zagla, Actuario.

(Auxil.) \$12.00 15/pub. 4297 Ab.20-v.my.7.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno se hace saber al público la apertura de la sucesión de PEDRO EUGENIO SITJAR, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 1.º de 1954. — José Curi Zagla, Actuario.

\$36.00 30/pub. 4214 Ab.10-v.my.23.

Segunda copia

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Angel de la Fuente, dictada en autos: "JOSE MARIA VALCARCEL. 2.ª copia", se hace saber al público que se ha solicitado la expedición de segunda copia de la escritura de préstamo hipotecario autorizada en esta ciudad, el 18 de Agosto de 1936 por el escribano Carlos J. Alonso, en la que consta que el señor José María Valcarcel entregó la cantidad de \$ 327.00 en calidad de préstamo a don Juan José Ferrarini y en garantía de las obligaciones contraídas, éste gravó con segunda

hipoteca la parte indivisa de un campo ubicado en la 9.ª sección judicial de Tacuarembó "Carpintería", empadronado con el número 2.611, compuesto de una superficie de 332 hectáreas 464 metros 50 decímetros cuadrados. — En consecuencia, se cita y emplaza a todos los que tengan interés en oponerse a la expedición de segunda copia para que se presenten dentro del término de 30 días, bajo apercibimiento de seguir el trámite sin su intervención con arreglo a lo dispuesto por la ley número 11.759 de Noviembre 19 de 1951. — Montevideo, Abril 1.º de 1954. — José Curi Zagla, Actuario.

\$32.00 10/pub. 4623 Ab.27-v.my.8.

Prescripción

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor Angel de la Fuente, dictada en autos: "MARIA FAGLIANO DE CORSINO y otros. Prescripción", se hace saber al público en general que doña María Fagliano de Corsino, Margarita Corsino, Luisa Corsino, Justa Rufina Corsino, María Elena Corsino, Humberto Corsino, Enrique Corsino e Isolina Zunino de Corsino, ésta por sí y en representación de sus hijos menores Walkiria Aurora y Nils Mario Corsino Zunino, se han presentado ante este Juzgado promoviendo juicio para que se declare que adquirieron por prescripción un solar de terreno empadronado con el número 75.927, situado en la 11.ª sección judicial de Montevideo, Pueblo Itzaingó, manzana número 3, solar número 5 del plano efectuado en Octubre de 1874, por el agrimensor Demetrio Isola, en el cual se acuerda a este solar un área de 497 metros cuadrados. — Esta superficie no coincide con la hallada por el agrimensor Federico G. Amonte, en plano realizado en Mayo de 1952, en el cual este solar, tiene un área de 399 metros cuadrados 81 decímetros, que se deslindan así: 14 metros 97 centímetros al Noroeste, frente a la calle Duhalde; 4 metros también al Noroeste, a la calle Guarch Susviela, con la que forma esquina, en una extensión de 9 metros 49 centímetros; el área de la ochava de la mencionada esquina mide 12 metros 59 centímetros. — Linda en 21 metros con 47 centímetros, al Suroeste con padrón número 75.528; y en 19 metros 64 centímetros linda al Suroeste con el padrón número 75.928, de propiedad de los comparecientes. — En consecuencia, se cita, llama y emplaza a todos los que se consideren con derecho, para que comparezcan a deducirlos dentro del término de 90 días, bajo apercibimiento de designarse Defensor de Oficio. — Montevideo, Diciembre 5 de 1953. — José Curi Zagla, Actuario.

\$144.00 30/pub. 3860 Ab.6-v.my.20.

Disolución de sociedad conyugal

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, dictada en autos: "ROBERTO TELLECHEA y MARGARITA JOSEFA CATTANEO. Disolución de sociedad", se hace saber al público que por resolución de fecha 24 de Febrero de 1954, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes de Roberto Tellechea y Margarita Josefa Cattaneo, citándose a todos los acreedores y demás interesados para que comparezcan en estos autos dentro del término de sesenta días, bajo apercibimiento de lo que dispone el artículo 7.º de la ley número 10.733 de Setiembre 18 de 1946. — Montevideo, Marzo 29 de 1954. — José Curi Zagla, Actuario.

\$32.00 20/pub. 3629 Ab.2-v.my.4.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de EMILIO o EMILIO MARTIN GASPAR REBUERTO, citándose a los herederos acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Marzo 26 de 1954. — José Curi Zagla, Actuario.

\$36.00 30/pub. 3434 Mz.30-v.my.12.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de MARIA JOSEFA SANCHEZ MARCO DOUSSINAGUE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Marzo 15 de 1954. — José Curi Zagla, Actuario.

\$33.00 30/pub. 3125 Mz.24-v.my.6.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEXTO TURNO

Rectificación de partida

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, doctor don José María Franca, se hace saber que ante dicho Juzgado ha sido solicitada la rectificación de las siguientes partidas: A) La de nacimiento de RENEE DORA PEZZALI, donde dice: "hija de José Pezzali y de Aída Emilia o Brumiras", debe decir: hija de Aída Emilia Pezzali y de padre desconocido, y donde dice: "casada", debe decir: soltera; B) La de matrimonio de ANTONIO RUCCI con RENEE DORA PEZZALI, donde dice: "Alier", debe decir: Pezzali, y donde dice: "hija de José Alier y de Aída Emilia Pezzali o Pezzali", debe decir: hija de Aída Emilia Pezzali y de padre desconocido, y C) La de nacimiento de RUBEN NELSON RUCCI, donde dice: "Renée Dora Alier",

ARGASARAS o FERNANDEZ DE CARVALLO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos. — Artigas, Abril 5 de 1954. — Orestes J. Ballestrino, Actuario.
\$12.00 10/pub. 4552 Ab.24-v.my.6.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, se hace saber la apertura de la sucesión de don ALTAMIRA MACHADO DA SILVA DE FLORES, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos. — Artigas, Abril 7 de 1954. — Orestes J. Ballestrino, Actuario.
\$8.00 10/pub. 4553 Ab.24-v.my.6.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, se hace saber la apertura de la sucesión de doña MARIA SANCHEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos. — Artigas, Abril 9 de 1954. — Orestes J. Ballestrino, Actuario.
\$8.00 10/pub. 4551 Ab.24-v.my.6

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE CANELONES

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de primer turno de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE SATRAGNO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 12 de Septiembre de 1953. — Manuel H. Bentancour, Actuario.
\$12.00 10/pub. 4740 Ab.29-v.my.11.

Rectificación de partida

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de primer turno de Canelones, doctor don Alvaro H. Méndez, en los autos caratulados: "TORTEROLO CARMELO. Rectificación de partida. L.º 40, F.º 233", se hace saber al público que ante este Juzgado se ha solicitado la rectificación de la partida de nacimiento de Carmelo Torterolo, en el sentido que, donde el apellido paterno aparece como Torterola, debe decir Torterolo. Y a los efectos legales se hace la presente publicación. — Canelones, 24 de Abril de 1954. — Manuel H. Bentancour, Actuario.
\$18.00 15/pub. 4737 Ab.29-v.my.17.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de primer turno de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de IRMA GUADALUPE DE CIAPPESONI, citándose a los herederos y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 3 de Abril de 1954. — Manuel H. Bentancour, Actuario.
\$12.00 10/pub. 4587 Ab.26-v.my.7.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de primer turno de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de CATALINA GIACUSA CORE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 30 de noviembre de 1953. — Elbio A. Panario, Actuario Adjunto.
\$12.00 10/pub. 4588 Ab.26-v.my.7.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de primer turno de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN MARIA LABANCA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 6 de Abril de 1954. — Manuel H. Bentancour, Actuario.
\$12.00 10/pub. 4457 Ab.23-v.my.3.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de primer turno de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de MARGARITA o MARGARITA LIBERATA BRAVO de ARENA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 6 de Abril de 1954. — Manuel H. Bentancour, Actuario.
\$12.00 10/pub. 4458 Ab.23-v.my.5.

Rectificación de partidas

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de primer turno de Canelones, doctor don Alvaro H. Méndez, en los autos caratulados: "SANTOS CIRIACO. Rectificación de partidas", se hace saber al público que ante este Juzgado ha sido solicitada la rectificación de la siguiente partida: "Partida asentada a F.º 43 y del Libro A de Nacimientos llevado por el Juzgado de Paz de la novena sección del Departamento de Canelones en el año 1880, con el N.º 176, donde aparece el inscripto con el nombre de

Emilio debe decir Ciriaco. Y a los efectos legales se hace la presente publicación. — Canelones, Marzo 29 de 1954. — Manuel H. Bentancour, Actuario.
\$24.00 15/pub. 4150 Ab.9-v.my.6.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de primer turno de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de FELIPE PALE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 6 de Abril de 1954. — Manuel H. Bentancour, Actuario.
\$12.00 10/pub. 4459 Ab.23-v.my.3.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de primer turno de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de ANTONIA o MARIA ANTONIA OLIVETTO de COSATI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 6 de Abril de 1954. — Manuel H. Bentancour, Actuario.
\$12.00 10/pub. 4460 Ab.23-v.my.5.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de primer turno de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN BELLINI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 12 de Septiembre de 1953. — Manuel H. Bentancour, Actuario.
\$12.00 10/pub. 4450 Ab.23-v.my.5.

Apertura de sucesiones

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de primer turno de Canelones, se hace saber la apertura de las sucesiones de ISIDORA RECALDE de AZCOITIA o de AZCOITIA, ELADIO RODRIGUEZ ABELLA y ALEJANDRO ANTONIO o ALEJANDRO LASA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 30 de Marzo de 1954. — Manuel H. Bentancour, Actuario.
\$12.00 10/pub. 4051 Ab.20-v.ab.30.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de primer turno de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE MANUEL CAPOTTE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 3 de Abril de 1954. — Manuel H. Bentancour, Actuario.
\$12.00 10/pub. 4277 Ab.20-v.ab.30.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de primer turno de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de BRAULIO MANUEL FERNANDEZ FERRARI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 30 de Marzo de 1954. — Manuel H. Bentancour, Actuario.
\$12.00 10/pub. 4052 Ab.20-v.ab.30.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE CANELONES

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de EDMUNDO KIEBLER, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de sesenta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, Abril 20 de 1954. — Hugo Alvez, Actuario.
\$12.00 10/pub. 4736 Ab.29-v.my.11.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de MANUEL de BARROS o DE BARROS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, Marzo 31 de 1954. — Hugo Alvez, Actuario.
\$36.00 30/pub. 4768 Ab.29-v.jn.4.

Apertura de sucesiones

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno de Canelones, se hace saber la apertura de las sucesiones de CAROLINA MARTINEZ de CABRERA GUERRA, SEVERINO o CEVERINO CABRERA GUERRA, MARIO CABRERA MARTINEZ y ELMIRA CABRERA MARTINEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, Diciembre 30 de 1952. — Hugo Alvez, Actuario.
\$12.00 10/pub. 4748 Ab.29-v.my.11.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de ALDO NIBER RAMIREZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 5 de Abril de 1954. — Hugo Alvez, Actuario.
\$12.00 10/pub. 4360 Ab.21-v.my.3.

Rectificación de partida

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno de Canelones, doctor don Juan C. Nario, recaído en autos: "FRANCISCA MISA. Rectificación de partida. L.º 19, F.º 238", se hace público que ante este Juzgado, se ha presentado doña Francisca Misa solicitando la rectificación de su partida de nacimiento, en el sentido de que, donde dice "Francisco" debe decir "Francisca". — Canelones, Mayo 11 de 1951.
(Aux.) \$12.60 15/pub. 3974 Ab.7-v.my.3.

JUZGADO DE PAZ DE LA 5.a SECCION DE CANELONES

Emplazamiento

Por disposición del suscrito Juez de Paz de la 5.a Sección del Departamento de Canelones, en los autos caratulados: "MARIA JULIA DONATI DE ABREO, CAMILO DONATI, AMANDA DONATI DE PEREYRA y AMILCAR DONATI. Prescripción treintenaria, (Libro de Conocimientos F.º 305 N.º 244), se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a toda persona que se considere con derecho o pretenda derechos por cualquier concepto sobre los siguientes inmuebles: tres fracciones de terreno, ubicadas en el paraje denominado "Viale", 5.a Sección Judicial del Departamento de Canelones, a saber: la primera, empadronada con el N.º 1797, según el plano del agrimensor Adolfo Loustau, inscripto en la Dirección G. de Catastro el 5/VI/1951 con el N.º 6427, se deslinda así: 17 mts. 18 cms. al Oeste, de frente a la calle Libertad; igual medida al Este, con propiedad de Francisco Panizza; 70 mts. 85 cms. al Norte, con Camilo Donati y la misma extensión al Sur, con Julia G. de Donati. Superficie: 1217 metros, 20 decímetros. La segunda, empadronada con el N.º 1202, según plano del agrimensor Adolfo Loustau, inscripto en la Dirección G. de Catastro el 5/VI/1951 con el N.º 6429, se deslinda así: 17 mts. al Norte, de frente a la calle Constancia; igual medida al Sur, con D. del Cerro; 55 mts. 22 cms. al Este, con Petrona Acosta; igual extensión al Oeste con D. del Cerro. Superficie: 938 metros, 74 decímetros. La tercera, empadronada con el N.º 1189, según plano del agrimensor Adolfo Loustau, inscripto en la Dirección G. de Catastro el 5/VI/1951 con el N.º 6430, se deslinda así: 34 mts. 40 cms. al Este, de frente a la calle Central; la misma extensión al Oeste, linda con D. del Cerro; 45 mts. al Sur, con propiedad de Pablo Gualco, e igual extensión al Norte con Juan Borriolo. Superficie: 1548 metros; a comparecer por sí o por apoderado como a estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio con quien se seguirá la demanda, citándoseles asimismo para tener el requisito constitucional de la conciliación (artículo 282 del Código de Procedimiento Civil). — La Paz, Marzo 23 de 1954. — Jaime M. De La María, Juez de Paz.
\$180.00 30/pub. 3730 Ab.5-v.my.19.

JUZGADO DE PAZ DE LA 13.a SECCION DE CANELONES

Apertura de sucesiones

EDICTO. — Por disposición del señor Juez de Paz de la 13.a Sección de Canelones, se hace saber la apertura de las sucesiones de MARTIN CABRERA y de MARIA JULIA CABRERA D'ANGELO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Santa Rosa, Abril 7 de 1954. — Alejandro De Marco Juez de Paz.
\$12.00 10/pub. 4780 Ab.29-v.my.11.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez de Paz de la 13.a Sección de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de ROSA LARROQUE FACAL de CERVIERI o ROSA LARROQUE de CERVIERI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Santa Rosa, Abril 7 de 1954. — Alejandro De Marco, Juez de Paz.
\$12.00 10/pub. 4779 Ab.29-v.my.11.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE CERRO LARGO

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Cerro Largo, se hace saber la apertura de la sucesión de SANDOVAL GONZALEZ DIAZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Melo, Abril 7 de 1954. — Jaime Roca Esteve, Actuario.
\$12.00 10/pub. 4722 Ab.29-v.my.11.

Rectificación de partida

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Cerro Largo, se hace saber que se ha presentado ante este Juzgado SENOVIA ESMERALDA MARTINEZ DE HELGUERA, solicitando la rectificación de

su partida de nacimiento donde dice "de su esposa Adelina Praxedes Silveira" debe decir "Anunciación Torres", que es el que corresponde. A los efectos legales se hace esta publicación. — Melo, Marzo 8 de 1954. — Jaime Roca Esteves, Actuario.

\$18.00 15/pub. 4079 Ab.9-v.my.5.

Rectificación de partidas

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, dictada en autos caratulados "ALBERTO OLIVERA. Rectificación de partidas. L.º 26, Folio 201, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado Alberto Olivera, solicitando la rectificación de su nacimiento y la de su matrimonio en la siguiente forma: en la de su nacimiento, donde dice Miguel Olivera, debe decir Alberto Olivera, y en la de su matrimonio, donde dice Miguel Alberto Olivera, debe decir Alberto Olivera. — Y de mandato judicial y para ser publicado por el término legal, expido el presente que signo y firmo en Melo, a diecisiete de Febrero de mil novecientos cincuenta y cuatro. — Jaime Roca Esteves, Actuario.

\$24.00 15/pub. 4640 Ab.27-v.my.14.

Rectificación de partida

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, se hace saber que ante este Juzgado se ha solicitado la rectificación de la partida de nacimiento de ROSA CHAPITEL DE UBILLA, en el sentido de que donde figura su nombre como "Ramona", debe decir: "Rosa", que es el verdadero. A los efectos legales se hace esta publicación. — Melo, Marzo 31 de 1954. — Jaime Roca Esteves, Act. \$18.00 15/pub. 4294-Ab.20-v.my.7.

Disolución y liquidación de sociedad conyugal
EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Cerro Largo, doctor Nelson García Otero, en autos: "VICTORIO MARRERO BENTANCUR y ESTILITA o ESTELITA PELLEJERO OLIVEIRA o OLIVEIRA o DE OLIVEIRA. Disolución y liquidación de la sociedad conyugal. L.º 26, F.º 176, se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad legal de bienes de los conyuges Victorio Marrero Bentancur y Estilita o Estilita Pellejero Oliveira o Oliveira o De Oliveira, y se mandó citar y emplazar a todos aquellos que tuvieran interés, para que comparezcan a deducir en forma sus derechos dentro del término de 60 días. — Melo, Diciembre 7 de 1953. — Jaime Rosa Esteves, Actuario.

\$40.00 20/pub. 3333 Ab.7-v.my.8.

Rectificación de partida

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Cerro Largo, se hace saber que ante este Juzgado se presentó JOSE MANUEL SILVEIRA, solicitando la rectificación de su partida de nacimiento, donde figura su apellido paterno como Santos, debe decir Silveira, que es el que corresponde. A los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Melo, Marzo 31 de 1954. — Jaime Rosa Esteves, Actuario.

\$18.00 15/pub. 3913 Ab.7-v.my.3.

JUZGADO DE PAZ DE LA 1.ª SECCION DE CERRO LARGO

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez de Paz de la 1.ª Sección de Cerro Largo, doctor Julio César Luongo, se hace saber la apertura de la sucesión de don JOSE BERNARDINO GOMEZ (hijo), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir sus derechos en forma ante este Juzgado. — Melo, Abril 8 de 1954. — Julio César Luongo, Juez de Paz de la 1.ª Sección.

\$12.00 10/pub. 4440 Ab.23-v.my.5.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE COLONIA

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de SABINA RODRIGUEZ de PINO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, Marzo 29 de 1954. — Esc. Eulogio Gadea Diago, Actuario.

\$12.00 10/pub. 4738 Ab.29-v.my.11.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de MICAELA GIRIBONE DE DEPRATTI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, Abril 7 de 1954. — Escribano Eulogio Gadea Diago, Actuario.

\$12.00 10/pub. 4723-Ab.29-v.my.11.

Emplazamiento

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, dictada en autos caratulados: "DAMIOLINI BARTOLO. Herencia yacente". L.º 33, F.º 306, se cita, llama y emplaza, por el término de sesenta días, a todos los que se consideren con derechos a la herencia, para que comparezcan a estar a derecho en los mencionados autos, bajo apercibimiento de designarse Curador de bienes con quien se proseguirá el juicio. — Colonia, Abril 5 de

1954. — Escribano Eulogio Gadea Diago, Act. — Fiscalía Letrada Departamental de San José. — San José, Abril 23/1954. — A. C. González Murgulondo, Fiscal Letrado. (Decreto 21/754) 30/pub. 31198 Ab.29-v.my.11. My.31-v.jn.10.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de CARMELO HIDALGO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, Febrero 2 de 1954. — Esc. Eulogio Gadea Diago, Actuario.

\$8.00 10/pub. 4661 Ab.28-v.my.10.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de AQUELES BORNIOLO GATTI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, Abril 21 de 1954. — Esc. Eulogio Gadea Diago, Actuario.

\$8.00 10/pub. 4662 Ab.28-v.my.10.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, dictada en autos caratulados: "HERNANDEZ LINO RAMON. Herencia yacente". (L.º 33, F.º 220), se cita, llama y emplaza, por el término de sesenta días, a todos los que se consideren con derecho a la herencia, para que comparezcan a estar a derecho en los mencionados autos, bajo apercibimiento de designarse Curador de bienes con quien se proseguirá el juicio. — Colonia, Febrero 17 de 1954. — Esc. Eulogio Gadea Diago, Actuario.

\$24.00 20/pub. 4663 Ab.28-v.my.10—29my.v.jn.9.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, dictada en autos caratulados: "CAZAUX JUAN MARIA Herencia yacente". (L.º 33, F.º 184), se cita, llama y emplaza por el término de sesenta días, a todos los que se consideren con derechos a la herencia, para que comparezcan a estar a derecho en los mencionados autos, bajo apercibimiento de designarse Curador de bienes con quien se proseguirá el juicio. — Colonia, Diciembre 7 de 1953. — Esc. Eulogio Gadea Diago, Actuario.

\$24.00 20/pub. 4664 Ab.28-v.my.10—my.29-v.jn.9.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de EMILIO SUPERGA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, Marzo 29 de 1954. — Esc. Eulogio Gadea Diago, Actuario.

\$8.00 10/pub. 4575 Ab.26-v.my.7.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de LEONCIO PEDRO VIERA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, Marzo 11 de 1954. — Esc. Eulogio Gadea Diago, Actuario.

\$12.00 10/pub. 4567 Ab.26-v.my.7.

Rectificación de partida

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Colonia, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado VALENTINA VERA solicitando la rectificación de su partida de nacimiento, por cuanto en la misma aparece su apellido paterno como Rodriguez en lugar de Vera, que es el verdadero. — Colonia, Diciembre 3 de 1953. — Esc. Eulogio Gadea Diago, Actuario.

\$12.60 15/pub. 4517 Ab.24-v.my.12.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de IGNACIO CABRERA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, Marzo 29 de 1954. — Escribano Eulogio Gadea Diago, Actuario.

\$8.00 10/pub. 4274-Ab.20-v.ab.30.

Rectificación de partida

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, dictada en autos caratulados: "SANCHEZ HECTOR AMALIO. Rectificación de partida. Auxiliatoria de pobreza". L.º 33, F.º 273, se hace saber, que ante este Juzgado, se ha solicitado la rectificación de la partida de nacimiento de Héctor Amalio Sánchez, nacido en la 3.ª Sección Judicial de este Departamento, estableciéndose que donde la fecha de su nacimiento figura el 5 de Abril de 1938, debe decir el 28 de Febrero de 1931, por ser ésta la verdadera. Y a los efectos legales se hace esta publica-

ción. — Colonia, Marzo 27 de 1954. — Esc. Eulogio Gadea Diago, Actuario. \$16.80 15/pub. 3930 Ab.7-v.my.3.

Disolución de sociedad conyugal

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, dictada en autos caratulados: "MOLEDA NERIS OTILIA contra NELIDO LEOPOLDO BONDJOUR. Disolución y liquidación de la sociedad conyugal". L.º 33, F.º 248, se cita, llama y emplaza, a todos los que tengan interés en el mencionado juicio, para que comparezcan ante este Juzgado, a deducir en forma sus derechos, dentro del término de sesenta días. (Artículo 7.º de la ley de 18 de Setiembre de 1946). — Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Colonia, Marzo 29 de 1954. — Escribano Mauro A. Cominotti, Actuario Adjunto. \$32.00 20/pub. 3706-Ab.3-v.my.5.

Rectificación de partidas

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, dictada en autos caratulados: "ROLOAN DIAZ ZACARIAS y OTRAS Rectificación de partidas". L.º 33 F.º 274, se hace saber, que ante este Juzgado se ha solicitado la rectificación de las siguientes partidas del Registro del Estado Civil de nacimiento de Zacarias Roldán Díaz, nacido en la 12.ª sección judicial de Canelones, donde su nombre dice Sacarias, debe establecerse Zacarias, donde su apellido, el de su padre y abuelo paterno dice Rondán, debe decir Roldán y donde el apellido materno dice Díaz, debe decir Díaz; de nacimiento de Rosa Satti Echarte, estableciéndose que donde su apellido y el de su padre dice Satti, debe decir Satti y donde el apellido materno dice Echarte, debe decir Echarte; de matrimonio de Zacarias Roldán Díaz, con Rosa Satti Echarte, donde el nombre del esposo figura Sacarias, debe decir Zacarias; de nacimiento de Julia Rosa Roldán Satti, donde el nombre del padre figura Sacarias, debe decir Zacarias y donde el apellido de la madre y del abuelo materno figura Satti, debe decir Satti; por así ser, respectivamente, los verdaderos. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Colonia, Marzo 16 de 1954. — Escribano Eulogio Gadea Diago Actuario.

\$54.00 15/pub. 4189 Ab.10-v.my.6.

JUEZ DE PAZ DE LA PRIMERA SECCION JUDICIAL DE COLONIA

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez de la Primera sección judicial de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de doña ROSA LEONARDA RODRIGUEZ MELLA, citándose a los herederos y demás interesados para que comparezcan ante este Juzgado dentro del término de treinta días a deducir sus derechos en forma. — Colonia, Marzo 25 de 1954. — Raúl Oliveri, Juez de Paz. \$12.00 10/pub. 4502 Ab.26-v.my.7.

JUZGADO DE PAZ DE LA 2.ª SECCION DE COLONIA

Prescripción
EDICTO. — De mandato del Juzgado de Paz de la 2.ª sección de Colonia, en autos: FRACASSO ORLANDO. Prescripción, se emplaza por noventa días a los que se consideren con derechos al solar dos, manzana 226 del plano oficial, padrón 1.084, con 85 metros 90 centímetros de frente al Sureste a calle Eguren por 42 metros 95 centímetros de fondo y frentes al Noroeste y Sureste a calles Amazonas y Carmelo, lindando al Noroeste con solares 1 y 3. Los interesados deberán comparecer dentro del término a contestar bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Nueva Palmira, Abril 6 de 1954. — Mario R. Morquillo. \$48.00 30/pub. 4438-Ab.23-v.my.29.

Emplazamiento

EDICTO. — De mandato del Juzgado de Paz de la 8.ª sección de Colonia, en autos: DEALOIA FRANCISCO. Prescripción, se emplaza por noventa días a los que se consideren con derechos al solar uno, manzana catorce, del plano oficial, padrón 47, con 42 metros 95 centímetros al Noroeste de frente a calle Eguren por igual dimensión de fondo a calle Ibicuy al Noroeste, lindando al Sureste y Sureste con los solares 2 y 4 respectivamente. Los interesados deberán comparecer dentro del término a contestar, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Nueva Palmira, Abril 6 de 1954. — Mario R. Morquillo. \$48.00 30/pub. 4437-Ab.23-v.my.29.

Prescripción

EDICTO. — Por mandato del Juzgado de Paz de la octava sección de Colonia en autos: "SANCHEZ JUAN. Prescripción" se emplaza por 90 días a los que se consideren con derechos al solar dos manzanas 121 del plano Oficial, padrón 563, con 922 metros 351.250 milímetros, con 21 metros 475 milímetros al Noroeste a calle Jacinto Laguna por 42 metros 95 centímetros de fondo, lindando al Noroeste, — Sureste y Sureste con los solares 1, 3 y 3 respectivamente. Los interesados deberán comparecer dentro del término a contestar, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Nueva Palmira, Marzo 18 de 1954. — Mario R. Morquillo, Actuario. \$48.00 30/pub. 3530 Mz.31-v.ma.30.

JUZGADO DE PAZ DE LA 11.ª SECCION DE COLONIA

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la 11.ª Sección del Departamento de Colonia, se hace saber la apertura de la suce-

sión de TORCUATO HERNANDEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Ombías de Lavalle, Abril 21 de 1954. — Rafael Bianchi Iriberry, Juez de Paz. \$12.00 10/pub. 4665 Ab.28-v.my.10.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE DURAZNO

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, se hace saber la apertura de la sucesión de don ALFREDO BLANCO o ALFREDO BLANCO DINARDI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Durazno, 29 de Marzo de 1954. — Elsa J. Lucá Filippini de Vignoli, Actuaría. \$12.00 10/pub. 4700 Ab.28-v.my.10.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, se hace saber la apertura de la sucesión de don JUAN RAMON LANGELAN, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Durazno, 19 de Diciembre de 1953. — Elsa J. Lucá Filippini de Vignoli, Actuaría. \$12.00 10/pub. 4696 Ab.28-v.my.10.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, se hace saber la apertura de la sucesión de don ANGELA SAPRIZA VERA de DE SOUZA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Durazno, 10 de Abril de 1954. — Elsa J. Lucá Filippini de Vignoli, Actuaría. \$12.00 10/pub. 4695 Ab.28-v.my.10.

Rectificación de partida

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Durazno, doctor don Eduardo Bolani, dictada en los autos caratulados: "AZUCENA BLANCA FILIPPINI de CARBALLIDO. Rectificación de partida" (Lº 40, Fº 160), se hace saber el público que ante este Juzgado se ha presentado doña Azucena Blanca Filippini de Carballido, solicitando la rectificación de la partida de defunción de su esposo don José Domingo Carballido en el sentido de que donde dice "Domingo Carballido y Coralia Etchebarne", refiriéndose a sus padres, debe decir: "Benjamin Carballido y Severiana de León". Y a los efectos de la ley del Registro del Estado Civil se hace esta publicación por el término de quince días. — Durazno, 7 de Abril de 1954. — Diego A. Fort, Actuario Adjunto. \$30.00 15/pub. 4701 Ab.28-v.my.15.

Rectificación de partida

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, doctor don Eduardo Bolani, dictada en los autos caratulados: "EMILIA RODRIGUEZ INGOLD. Rectificación de partida" (Lº 40, Fº 169), se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado doña Emilia Rodríguez Ingold, solicitando la rectificación de su partida de nacimiento en el sentido de que donde dice: "Camila Ingold", refiriéndose al nombre y apellido de su madre, debe decir: "Emilia Rosa Ingold", que son los verdaderos. Y a los efectos de la ley del Registro del Estado Civil se hace esta publicación por el término de quince días. — Durazno, 2 de Abril de 1954. — Elsa J. Lucá Filippini de Vignoli, Actuaría. \$30.00 10/pub. 4718 Ab.28-v.my.15.

Rectificación de partida

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, doctor don Eduardo Bolani, dictada en los autos caratulados: "MARIA CELIA MATEOS. Rectificación de partida" (Lº 40, Fº 159), se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado doña María Celia Mateos, solicitando la rectificación de su partida de nacimiento en el sentido de que donde dice: "López Mateos", refiriéndose al apellido materno, debe decir: "Mateos López", que es el verdadero. — Durazno, 31 de Marzo de 1954. — Diego A. Fort, Actuario Adjunto. \$24.00 15/pub. 4719 Ab.28-v.my.15.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, se hace saber la apertura de la sucesión de don ANTONIO BRUNO GIORDANO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Durazno, 9 de Abril de 1954. — Elsa J. Lucá Filippini de Vignoli, Actuaría. \$12.00 10/pub. 4527 Ab.24-v.my.6.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, se hace saber la apertura de la sucesión de don PEDRO LUZARDO y don JUAN LUZARDO GARCIA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan den-

tro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Durazno, Marzo 29 de 1954. — Elsa J. Lucá Filippini de Vignoli, Actuaría. \$12.00 10/pub. 4406 Ab.22-v.my.4.

Concurso necesario

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, doctor don Eduardo Bolani dictada en los autos caratulados: "SUCESSION de doña JUANA DEMARIA DE PIRIZ. Concurso necesario" (Lº 39 Fº 768), se hace saber a los acreedores que se encuentra en la Oficina de este Juzgado, a su disposición a los efectos dispuestos en el artículo 1024 del Código de Procedimiento Civil y durante el término de treinta días el estado del activo y pasivo del concurso. Y a los efectos de derecho se hace esta publicación por el término de quince días. — Durazno Abril 6 de 1954. — Elsa J. Lucá Filippini de Vignoli, Actuaría. \$24.00 15/pub. 4407 Ab.22-v.my.10.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, se hace saber la apertura de la sucesión de don MANUEL NORIEGA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Durazno, 29 de Marzo de 1954. — Elsa J. Lucá Filippini de Vignoli, Actuaría. \$12.00 10/pub. 4405 Ab.22-v.my.4.

Disolución y liquidación de sociedad conyugal

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, doctor don Eduardo Bolani, dictada en los autos caratulados: "IDORALINA COLINA DE VALENZUELA contra HIPOLITO ANTONIO VALENZUELA. Disolución de la sociedad conyugal" (Lº 40, Fº 168), se hace saber al público que con fecha 30 del corriente se ha decretado la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los conyuges don Hipólito Antonio Valenzuela y doña Idoralina Colina de Valenzuela y se cita a todos los interesados a que comparezcan a este Juzgado dentro del término de sesenta días a los efectos dispuestos por el artículo 7º de la ley del 18 de Setiembre de 1946. — Durazno, 31 de Marzo de 1954. — Diego A. Fort, Actuario Adjunto. \$40.00 20/pub. 3771 Ab.5-v.my.6.

JUZGADO DE PAZ DE LA 1.ª SECCION DE DURAZNO

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la 1.ª Sección del Departamento de Durazno, se hace saber la apertura de la sucesión de RAMONA DELGADO DE OROÑO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan ante este Juzgado, dentro del término de treinta días, a deducir en forma sus derechos. — Durazno, Abril 21 de 1954. — Felipe Pedro Martínez, Juez de Paz. \$12.00 10/pub. 4694 Ab.28-v.my.10.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FLORES

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Flores, doctor José P. Gatto de Souza, se hace saber la apertura de la sucesión de EMILIA o EMILIANA RIO o DEL RIO DE LOPEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos en este Juzgado. — Trinidad, Abril 9 de 1954. — Ramón D. Queiruga, Actuario. \$12.00 10/pub. 4644 Ab.28-v.my.10.

Declaración de ausencia

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Flores, dictada en los autos: "JUAN JOSE, SANTIAGO y RAMON LIZASOAIN. Declaratoria de ausencia", se hace saber que ante este Juzgado se han presentado los interesados solicitando la declaración de ausencia de don Tomás Lizasoain. De conformidad con lo que dispone el artículo 59 del Código Civil, se hace la presente publicación por el término legal en calidad de tercera expedición. — Trinidad, Agosto 8 de 1953. — Ramón D. Queiruga, Actuario. \$72.00 80/pub. 13878-Oct.3-v.oct.28. Dic.10-v.dic.31. Feb.1-o-v.feb.2. Ab.20-v.my.13.

Rectificación de partida

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Flores, dictada en los autos: "MARIA ESTIBEN DE LA PAZ. Inscripción tardía y rectificación de partida de estado civil", se hace saber que ante este Juzgado, se ha presentado la interesada, solicitando la rectificación de su partida de matrimonio efectuado con don Pedro Guillermo La Paz, en la forma siguiente: donde dice "nacida el 11 de Julio de 1894", debe decir: "Nacida el día 5 de Julio de 1885". — Trinidad, Marzo 11 de 1954. — Ramón D. Queiruga, Actuario. \$24.00 15/pub. 3892-Ab.7-v.my.3.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FLORIDA

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Héctor Luis Odriozola, se hace saber la

apertura de la sucesión de FELIPA WILKINS DE CORREA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, Abril 7 de 1954. — Artaldo R. Fontes Treilles, Actuario. \$12.00 10/pub. 4543 Ab.24-v.my.6.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Héctor Luis Odriozola, se hace saber la apertura de la sucesión de VALENTINA ELISA o ELISA FERNANDEZ DE LUTEGUI o LUTEGUY, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, Abril 7 de 1954. — Artaldo R. Fontes Treilles, Actuario. \$12.00 10/pub. 4542 Ab.24-v.my.6.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Héctor Luis Odriozola, se hace saber la apertura de la sucesión de ANTONIO AMADEO o ANTONIO A. BERTALMIO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, Abril 10 de 1954. — Artaldo R. Fontes Treilles, Actuario. \$12.00 10/pub. 4541 Ab.24-v.my.6.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Héctor Luis Odriozola, se hace saber la apertura de la sucesión de SEGUNDA MANANA DE PAISAL, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 8 de Marzo de 1954. — Artaldo R. Fontes Treilles, Actuario. \$12.00 10/pub. 4540 Ab.24-v.my.6.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Héctor Luis Odriozola, se hace saber la apertura de la sucesión de IGNACIO LIGUEX o LIGUEIX, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, Marzo 27 de 1954. — Artaldo R. Fontes Treilles, Actuario. \$36.00 30/pub. 4332-Ab.21-v.my.27.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Héctor Luis Odriozola, se hace saber la apertura de la sucesión de DOMINGO RAFAEL BRUTTI CROSSA o BRUTTI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, Marzo 25 de 1954. — Artaldo R. Fontes Treilles, Actuario. \$12.00 10/pub. 4333-Ab.21-v.my.3.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Héctor Luis Odriozola, se hace saber la apertura de la sucesión de RITO GERVASIO PESSANO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, Marzo 27 de 1954. — Artaldo R. Fontes Treilles, Actuario. \$12.00 10/pub. 4334-Ab.21-v.my.3.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Héctor Luis Odriozola, se hace saber la apertura de la sucesión de FRANCISCO CERVANDO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, Marzo 25 de 1954. — Artaldo R. Fontes Treilles, Actuario. \$12.00 10/pub. 4335-Ab.21-v.my.3.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Héctor Luis Odriozola, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN CORTEI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, Marzo 31 de 1954. — Artaldo R. Fontes Treilles, Actuario. \$12.00 10/pub. 4336-Ab.21-v.my.3.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Héctor Luis Odriozola, se hace saber la apertura de la sucesión de SARA GONZALEZ DE SOSA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, Abril 7 de 1954. — Artaldo R. Fontes Treilles, Actuario. \$12.00 10/pub. 4337-Ab.21-v.my.3.

Rectificación de partida

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia, doctor Héctor Luis Odrizola, en autos: "DIAZ GIANNEO MIGUEL ANGEL. Rectificación de partida. L.º 29, F.º 257", se hace saber que se ha solicitado la rectificación de la partida de nacimiento de Miguel Angel Diaz Gianneo, en la que aparece el apellido materno Gianneo en vez de Gianneo, que es el verdadero. — Florida, Febrero 16 de 1954. — Artaldo R. Fontes Tresfies, Actuario.

\$18.00 15/pub. 4544 Ab.24-v.my.12.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE LAVALLEJA**Prescripción treintanaria**

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, dictada en autos: "LUIS DE LUCA. Prescripción treintanaria" (L.º 26, F.º 592), se emplaza a don Domingo Deubaldo y a sus sucesores o causahabientes a cualquier título y a todo el que se considere con derecho por cualquier concepto a todo o parte del inmueble que se describe más adelante, para que dentro del término de noventa días comparezcan a estar a derecho en los referidos autos, así como para llenar el requisito de la conciliación, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio: Una fracción de terreno y finca en él construida, situada en la manzana 10 de esta ciudad de Minas, padrón N.º 5058, compuesta de 335 mc. y 50 dms. lindando 12m50 de frente sobre la calle Solís; por 26m70 al Este con Lorenzo Diaz Otazú; 27m05 al Oeste con Antonio Helguera; y 12m50 en la línea del fondo, con terrenos de la Curia Eclesiástica. Y a los efectos del caso se hace esta publicación. — Minas, Marzo 30 de 1954. — José Ramón Díaz, Actuario.

\$96.00 30/pub. 4487 Ab.23-v.my.29.

Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de don LUIS O JUAN LUIS MARTINEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, Marzo 30 de 1954. — José Ramón Díaz, Actuario.

\$12.00 10/pub. 4325 Ab.21-v.my.3.

Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de don ISRAEL CHOCHO MARTINEZ O ISRAEL CHOCHO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, Marzo 30 de 1954. — José Ramón Díaz, Actuario.

\$12.00 10/pub. 4326 Ab.21-v.my.3.

Apertura de sucesiones

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de las sucesiones de doña CONCEPCION GARCIA DE RAMOS, doña MAGDALENA GARCIA DE RAMOS y don MATEO ALEJANDRINO RAMOS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, Noviembre 9 de 1953. — José Ramón Díaz, Actuario.

\$16.00 10/pub. 4327 Ab.21-v.my.3.

Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de don MODESTO LUZARDO PERLA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, Marzo 30 de 1954. — José Ramón Díaz, Actuario.

\$12.00 10/pub. 4328 Ab.21-v.my.3.

Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de don NANCIO VALERIO DI CIOCCO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, Agosto 27 de 1952. — José Ramón Díaz, Actuario.

\$12.00 10/pub. 4329 Ab.21-v.my.3.

Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de don ANTONIO LIBORIO CARABALLO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, Noviembre 12 de 1953. — José Ramón Díaz, Actuario.

\$12.00 10/pub. 4330 Ab.21-v.my.3.

Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión testamentaria de don JOSE FRANCISCO TOPALDA O TOPALDA LITE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, Agosto 27 de 1952. — José Ramón Díaz, Actuario.

\$12.00 10/pub. 4331 Ab.21-v.my.3.

sus derechos ante este Juzgado. — Minas, Marzo 18 de 1954. — José Ramón Díaz, Actuario.

\$16.00 10/pub. 4297 Ab.20-v.ab.30.

Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de doña JUSTINA O JUSTINA O. PATRON DE IRIBARNE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, Marzo 18 de 1954. — José Ramón Díaz, Actuario.

\$12.00 10/pub. 4318 Ab.20-v.ab.30.

Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de doña PETRONA CORREA DE CORREA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, Agosto 12 de 1953. — José Ramón Díaz, Actuario.

\$12.00 10/pub. 4296 Ab.20-v.ab.30.

Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de doña CANDIDA OGGERO DE CORREA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, Marzo 18 de 1954. — José Ramón Díaz, Actuario.

\$12.00 10/pub. 4295 Ab.20-v.ab.30.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE MALDONADO**Rectificación de partida**

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, doctor don Luis A. Estefan Roca, dictada en los autos caratulados: "LUISSI PABLO. Rectificación de partida. (L.º 8, F.º 256)", se hace público que se ha presentado ante este Juzgado el señor Pablo Lussi solicitando la rectificación de su partida de nacimiento por figurar en ella los siguientes errores: donde dice "Paublina Luvigi" debe decir "Pablo Lussi"; donde dice "Emilio Luvigi" debe decir "Emilio Lussi"; donde dice "Niña" debe decir "Niño" y donde dice "Batista Luvigi" debe decir "Batista Lussi" por ser como verdaderamente corresponde. Y a los efectos legales se hace la presente publicación. — Maldonado, Abril 21 de 1954. — Ubertil C. Larrosa, Actuario Adjunto.

\$30.00 15/pub. 4676 Ab.28-v.my.15.

Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, doctor don Luis A. Estefan Roca, se hace saber la apertura de la sucesión testamentaria de RAMONA PEDRAJA O RAMONA BUENAVENTURA PEDRAJA DE LARROSA O RAMONA PEDRAJA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que concurran dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, Marzo 22 de 1954. — Juan Serra Tur, Actuario.

\$12.00 10/pub. 4675 Ab.28-v.my.10.

Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, doctor don Luis A. Estefan Roca, se hace saber la apertura de la sucesión de LEONARDO SEVERO UMPIERREZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que concurran dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, Abril 21 de 1954. — Ubertil C. Larrosa, Actuario Adjunto.

\$12.00 10/pub. 4671 Ab.28-v.my.10.

Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, doctor don Luis A. Estefan Roca, se hace saber la apertura de la sucesión de SILVANO PEDRO TASSANO RODRIGUEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que concurran dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, Abril 8 de 1954. — J. Serra Tur, Actuario.

\$12.00 10/pub. 4672 Ab.28-v.my.10.

Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, doctor don Luis A. Estefan Roca, se hace saber la apertura de la sucesión de PETRONA AQUILINA PEREZ DE PEREZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que concurran dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, Abril 21 de 1954. — Ubertil C. Larrosa, Actuario Adjunto.

\$12.00 10/pub. 4673 Ab.28-v.my.10.

Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado doctor don Luis A. Estefan Roca, se hace saber la apertura de la sucesión de HECTOR E. BURCIERI O BORSIERI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que concurran dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, Abril 21 de 1954. — Ubertil C. Larrosa, Actuario Adjunto.

\$12.00 10/pub. 4674 Ab.28-v.my.10.

te este Juzgado. — Maldonado, Abril 2 de 1954. — J. Serra Tur, Actuario.

\$12.00 10/pub. 4398 Ab.22-v.my.4.

Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado doctor don Luis A. Estefan Roca, se hace saber la apertura de la sucesión de CLOTILDE O CLOTILDE FELICIANA ROSA O ROSAS DE LUCERO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que concurran dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, Abril 1.º de 1954. — J. Serra Tur, Actuario.

\$12.00 10/pub. 4399 Ab.22-v.my.4.

Apertura de sucesiones

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado doctor don Luis A. Estefan Roca, se hace saber la apertura de la sucesión de CARLOS L. O CARLOS LEON BARRIOS Y JOSEFA ARAUJO O JOSEFA ARAUJO DE BARRIOS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que concurran dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, Marzo 31 de 1954. — J. Serra Tur, Actuario.

\$12.00 10/pub. 4400 Ab.22-v.my.4.

Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, doctor don Luis A. Estefan Roca, se hace saber la apertura de la sucesión de ANTONIO PERRONE MALAGRINO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, Marzo 18 de 1954. — Juan Serra Tur, Actuario.

\$36.00 30/pub. 3957 Ab.7-v.my.21.

JUZGADO DE PAZ DE LA TERCERA SECCION DE MALDONADO**Emplazamiento**

EDICTO. — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la tercera sección del Departamento de Maldonado, dictada en autos: "David Bonilla Fontes por Caja Popular de Pan de Azúcar con JOSE FAROLI O FAROLI. Cobro ejecutivo de pesos", se cita, llama y emplaza a don José Faroli o Faroli o a sus sucesores a título universal o particular o a cualquiera que se considere con derecho sobre los bienes inmuebles empadronados con los números 468 y 478 ubicados respectivamente en las manzanas Nos. 546 y 568 del Bañero de Piriápolis, tercera sección del Departamento de Maldonado, teniendo el padrón 468, 20 mts. de frente al N. E. a calle Chacabuco, por 50 mts. de fondo, lindando al S. E. con calle Uruguay; al S. W. con padrón 467 y al N. W. con padrón 469; y el bien empadronado con el N.º 478, 20 mts. de frente al N. con Avenida de Mayo, por 49 mts. de fondo, lindando al E. con padrón 476 y al W. con padrón 479, y teniendo un frente de 14 mts. 26 cts. al S. W. sobre calle Tucumán y otro de 14 mts. 20 cts. al S. E. sobre calle Sarmiento; A) para que comparezcan a estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento de nombrarse Defensor de Oficio que los represente en el juicio; B) para llenar en los mismos el requisito de la conciliación y contestar la demanda. Todo dentro del término de noventa días. — Pan de Azúcar, Marzo 22 de 1954. — Federico A. Mullin Noceti, Juez de Paz.

\$132.00 30/pub. 3631 Ab.2-v.my.15.

Emplazamiento

EDICTO. — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la tercera sección del Departamento de Maldonado, dictada en autos: "David Bonilla Fontes por Caja Popular de Pan de Azúcar c. EMILIO SOULE LIMENDOUX O LIMENDAU. Cobro ejecutivo de pesos", se cita, llama y emplaza a don Emilio Soule Limendoux o Limendau o a sus sucesores a título universal o particular, o a cualquiera que se considere con derecho sobre los bienes inmuebles empadronados con los Nos. 284, 285 y 286, ubicados en la manzana 543 de Piriápolis, tercera sección judicial de Maldonado, todos con frente al N. W. a la calle Rondeau con 20 mts. de frente con 50 mts. de fondo, y lindando al padrón N.º 284 al N. E. con padrones 283, 298, 297 y 296, al S. E. con padrón 295 y al S. W. con padrón 285; el padrón 285, lindando al S. E. con padrones 295 y 293; al N. E. con padrón 284 y al S. W. con padrón 296; y el padrón 286 lindando al N. E. con padrón 285; al S. E. con padrones 292 y 291; al S. W. con padrón 287; A) Para que comparezcan a estar a derecho en los autos de referencia, bajo apercibimiento de nombrarse Defensor de Oficio que los represente en el juicio; B) Para llenar en los mismos el requisito de la conciliación y contestar la demanda. Todo dentro del término de noventa días. — Pan de Azúcar, Marzo 22 de 1954. — Federico A. Mullin Noceti, Juez de Paz.

\$120.00 30/pub. 3652 Ab.2-v.my.15.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE PAYSANDU**Apertura de sucesión**

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de primer turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de ORLANDO MANFREDI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, 8 de Abril de 1954. — Emilio Benia Comas, Actuario Adjunto.

\$12.00 10/pub. 4721 Ab.28-v.my.10.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de primer turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN OLEYNICK u OLEYNIK u OLEYNIC u OLYNICK u OLEYNICH u OLYNICH, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, Marzo 10 de 1954. — Elbio Benia Comas, Actuario Adjunto.

\$12.00 10/pub. 4377 Ab.22.-v.my.4.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE PAYSANDU

Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de ANA MENDIZABAL DE TOURNABEN, citándose a los interesados dentro del término de treinta días, para que comparezcan a deducir sus derechos con los justificativos del caso ante este Juzgado. — Paysandú, Abril 1º de 1954. — Jorge Pérez Scremini, Actuario.

\$12.00 10/pub. 4685 Ab.28-v.my.10.

Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA ELCIRA o ALCIRA MORENO DE BLAZQUEZ, citándose a los interesados dentro del término de treinta días para que comparezcan ante este Juzgado a deducir sus derechos con los justificativos del caso. — Paysandú, Marzo 18 de 1954. — Jorge Pérez Scremini, Actuario.

\$12.00 10/pub. 4686 Ab.28-v.my.10.

Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de EMA SERRA DE SEVERGNINI, citándose a los interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días, a deducir sus derechos ante este Juzgado con los justificativos del caso. — Paysandú, Abril 2 de 1954. — Jorge Pérez Scremini, Actuario.

\$12.00 10/pub. 4428 Ab.23-v.my.5.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno de Paysandú dictada en los autos caratulados: "Fernando Konrath con MARIA DEL PILAR SEGOVIA. Divorcio por causal" (L.O. 10 F.O. 276), se cita, llama y emplaza a doña María del Pilar Segovia para que comparezca dentro del término de noventa días para contestar la demanda de divorcio y para llenar el requisito de la conciliación, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio. — Paysandú Marzo 23 de 1954. — Jorge Pérez Scremini, Actuario.

\$36.00 30/pub. 4376 Ab.22.-v.my.28.

Prescripción Treintenaria

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno de Paysandú, dictada en los autos rotulados: "CARMELA SAVORITO DE GIMENO y OTROS. Prescripción treintenaria" (L.O. 10 F.O. 270), se cita, llama y emplaza a doña Desideria Mendoza o Desideria Mendoza de Andigo o a sus herederos o sucesores a cualquier título así como a toda persona que pretenda derechos sobre el siguiente bien: Una fracción de terreno ubicada en esta ciudad, primera sección judicial en la manzana N.º 281 y empadronada con el N.º 1983 y que según plano del agrimensor Rafael Thevenet de Mayo de 1950, inscripto en la Oficina de Catastro de este Departamento con el N.º 235 se compone de una superficie de 938 metros 9475 centímetros, lindando al Norte en 21 mts. 80 cms. con César Pesquera; al Sur en 21 mts. 70 cms. con la calle Washington; al Oeste en 43 mts. 10 cms. con Luis Alberto Doderia y al Este en 43 mts. 24 cms. con la calle Setembrino E. Pereda, para que comparezcan a estar a derecho en estos autos, dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de no comparecencia de designarse defensor de oficio con quien se seguirá el juicio, citándoseles a su vez para el previo juicio conciliatorio (Art. 282 C. P. C.). Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Paysandú, Marzo 18 de 1954. — Jorge Pérez Scremini, Actuario.

\$108.00 30/pub. 4057 Ab.20-v.my.26.

Apertura de sucesiones

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno de Paysandú, se hace saber la apertura de las sucesiones de LORENZO JOSE ARAMBURU y de MARTIN o MARTIN JOSE ARAMBURU, citándose a los interesados dentro del término de treinta días para que comparezcan a deducir sus derechos con los justificativos del caso ante este Juzgado. — Paysandú, Abril 2 de 1954. — Jorge Pérez Scremini, Actuario.

\$12.00 10/pub. 4055 Ab.20-v.ab.30.

Prescripción adquisitiva

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno de Paysandú, dictada en los autos caratulados: "SOFIA HORTA DE BERALDO. Prescripción" (L.O. 10. Folio 263), se cita, llama y emplaza a Manuela y Sebastiana Bustos y a sus herederos a título universal o singular así como a toda persona que

pretenda derechos sobre el siguiente bien: Una fracción de terreno, mejoras, ubicado en la manzana número 195 de esta ciudad, empadronado con el número 1.335 y que según plano del agrimensor Rafael Thevenet, consta de una superficie de 1.899 metros con 7.976 centímetros y se deslinda así: 34.50 al Norte, por donde linda con la sucesión de Juan Yaxaldebehere; 55.85 al Oeste, por donde linda con la misma sucesión; 55 metros al Este, por donde linda con la sucesión de José Bassotti y 34.28 al Sur, por donde linda con calle Colón, para que comparezcan a estar a derecho en estos autos, dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de no comparecencia de designarse Defensor de Oficio, con quien se seguirá el juicio, citándoseles así mismo para el juicio conciliatorio (artículo 282, Código de Procedimiento Civil). — Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Paysandú, Marzo 10 de 1954. — Milka Verde Placeres de Rodríguez Legar, Actuario Adjunta.

\$108.00 30/pub. 3053-Mz.23-v.my.5.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE RIO NEGRO

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Río Negro, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA LUISA CONATY o MARIA MARGARITA LUISA CONATY o MARIA MARGARITA LUISA CONATY KILMURRY citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de noventa días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Fray Bentos, Marzo 4 de 1954. — Escribano Guillermo A. Ramos, Actuario Adjunto.

\$36.00 30/pub. 2847-Mz.19-v.ab.30.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE RIVERA

Rectificación de partidas

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rivera, doctor don Dario J. A. Bajac, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado don PABLO DOROTEO FUENTES, en representación de sus menores hijos Luis Alberto y Celeste Fuentes, solicitando las rectificaciones de las partidas de nacimiento de sus nombrados hijos en la siguiente forma: 1º) Al margen de las actas de nacimiento donde dice "Fuentes", debe decir Fuentes. 2º) En el cuerpo de cada acta donde dice "Pablo Doroteo Fuentes", debe decir: Pablo Doroteo Fuentes y donde dice: "José Fuentes", debe decir: José Fuentes. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Rivera, Abril 20 de 1954. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.

\$30.00 15/pub. 4647 Ab.28-v.my.15.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de ROSA DIAS DE TRUJILLO o ROSA DIAZ DE TRUJILLO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, Abril 7 de 1954. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.

\$12.00 10/pub. 4648 Ab.28-v.my.10.

Sociedad de Responsabilidad Limitada

EDICTO. — Por contrato privado inscripto en el Registro Público de Comercio a cargo del Juzgado Letrado de Primera Instancia de Rivera con el número 3 al folio siete, el 25 de Marzo de mil novecientos cincuenta y cuatro, los señores Carlos Mulattieri Rugnitz, Omar Mulattieri Morales y Walter Alonso Mulattieri, constituyeron una Sociedad de Responsabilidad Limitada con las bases que se expresan: Denominación: Sociedad de Autobuses de Rivera Limitada (S. A. R. Ltda.). Domicilio: Rivera. Objeto: Explotación servicio ómnibus en la ciudad de Rivera. Capital: \$ 39.600.00 dividido en acciones de \$ 200.00 cada una aportados por partes iguales entre los tres socios. Administración: Los tres socios conjunta y separadamente con limitaciones. Plazo: Diez años. — Rivera, Marzo 31 de 1954. — Por S. A. R. Ltda.—OMAR MULATTIERI.

\$20.00 10/pub. 4463 Ab.23-v.my.5.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de RAMON AMARO GONZALEZ MORALES o RAMON AMARO GONZALEZ o GONZALEZ o RAMON o RAMON A. GONZALEZ o RAMON AMARO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, Abril 5 de 1954. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.

\$12.00 10/pub. 4464 Ab.23-v.my.5.

Emplazamiento

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rivera, doctor Dario J. A. Bajac, en autos: "Banco de la República Oriental del Uruguay contra las sucesiones de ABILIO FERREIRA CAMARGO y de ABILIO FERREIRA LIMA. Medidas preparatorias" (L.O. 33 F.O. 420), se cita, llama y emplaza a los sucesores a título singular o universal de Abilio Ferreira Camargo y del hijo de éste, Abilio Ferreira Lima y a todas aquellas personas que se consideren con derecho a suceder

a alguno o ambos causantes, para que comparezcan dentro del término de noventa días a este Juzgado, Avenida Sarandí 528 a fin de reconocer la firma puesta por el primero de los nombrados al pie de los documentos que figuran glossados en autos "Banco de la República Oriental del Uruguay contra la sucesión de Abilio Ferreira Camargo. Interrupción de Prescripción" (L.O. 35 F.O. 291), como así mismo, para reconocer la deuda emergente de los mismos, bajo apercibimiento. — Rivera, Marzo 25 de 1954. — Luis Alberto Campodónico, Actuario.

\$72.00 30/pub. 3899 Ab.7-v.my.21.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de EUDOXIA MACHADO o EUDOXIA MACHADO DE MONTERO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, Febrero 26 de 1954. — Delmar González Brum, Actuario Adjunto.

\$12.00 10/pub. 4278 Ab.20-v.ab.30.

Aperturas de sucesiones

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rivera, doctor Dario J. A. Bajac, en autos: "DAVID o DAVI o DABI LOPEZ o LOPEZ, FELIPA LOPEZ de NUÑEZ, CEFERINA FAGUNDEZ o FAGUNDES de LOPEZ y ASIOLI o ACIOLI NUÑEZ. Sucesiones" (L.O. 38 F.O. 125), se cita, llama y emplaza a Rezenda López o Recenda López, para que comparezca dentro de noventa días, a deducir en forma sus derechos en estos autos, bajo apercibimiento de nombrarse Defensor de Oficio que la represente. — Rivera, Marzo 6 de 1954. — Delmar González Brum, Actuario Adjunto.

\$48.00 30/pub. 3100 Mar.24-v.may.6.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE ROCHA

Apertura de sucesión testamentaria

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia, se hace saber la apertura de la sucesión testamentaria de BRIGIDO PEREIRA PEREYRA o PEREYRA PEREYRA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, Abril 2 de 1954. — José A. Ribot Llana, Escribano.

\$12.00 10/pub. 4276 Ab.20-v.ab.30.

Segundo copia de escritura

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia, dictada en los autos: "AVELINO SERAPIO DIAZ. Segunda copia de escritura", se hace saber que se ha presentado Avelino Serapio Diaz, solicitando la expedición de la segunda copia de la escritura autorizada por el escribano Enrique Diaz y Jaime, el 3 de Octubre de 1921, en la Villa de Castillos, 4ª sección judicial de este Departamento, y en virtud de la cual don Balbino Elias Castro y su esposa doña Eduvigis Sená, vendió a don Avelino Serapio Diaz, una fracción de terreno solar, con el edificio y demás mejoras, ubicada en la manzana N.º 57 de la Ciudad de Castillos, compuesta de 17 metros 18 centímetros y linda: al Sur, frente a la calle doctor Pedro E. Ferrer: Igual extensión al Norte, con Pablo Busquets; 34 metros 36 centímetros en sus costados que linda: al Este, Balbino E. Castro y al Oeste, frente a calle Formoso. En consecuencia y de acuerdo con lo dispuesto por la ley del 19 de Noviembre de 1951, se cita y emplaza a todos los que se consideren con derechos a oponerse a la expedición de la referida segunda copia, para que dentro del término de treinta días, comparezcan ante este Juzgado. — Rocha, Abril 3 de 1954. — María Amparo Oteiza, Actuario Adj.

\$36.00 10/pub. 4275 Ab.20-v.ab.30.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia y en el expediente caratulado: "SUCESSION BELARMINA DAGUERRE" (L.O. 10. N.º 594. F.O. 190), se hace saber la apertura de la sucesión de Dolcira o Dulcira Lina Daguerre de Barrios, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, en esta sucesión y en la de Belarmina Daguerre, y especialmente a Benigno Elio Arrarte Daguerre y Basilio Odell Daguerre, para que comparezcan dentro de noventa días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, bajo apercibimiento de nombrarse Curador de Bienes que los represente. — Rocha, Febrero 5 de 1954. — José A. Ribot Llana, Actuario.

\$48.00 30/pub. 2851-Mz.19-v.ab.30.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia, se hace saber la apertura de la sucesión de TITO MOLINA MOLINA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, Abril 5 de 1954. — José A. Ribot Llana, Escribano.

\$12.00 10/pub. 4536 Ab.24-v.my.6.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia, se hace saber la apertura de la sucesión de AUREA GARCIA TECHERA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus

derechos ante este Juzgado. — Rocha, Abril 2 de 1954. — José A. Ribot Llana, Escribano. \$12.00 10/pub. 4537 Ab.24-v.my.6.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE SALTO

Segunda copia

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de primer turno dictada en los autos caratulados: "ASTENGO LUIS. Segunda copia de escritura" (L.O 18 F.O 260) se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado don Luis Astengo solicitando se le expida segunda copia de la escritura que autorizó en esta ciudad el escribano don Luis Basso el 31 de Diciembre de 1928 por la cual hubo de doña María Amalia Patulú de Claverie y demás sucesores de don Adolfo Timoteo Claverie, un terreno con las construcciones y cuantas más mejoras contiene empadronado con el N.º 8635 habiéndolo estado antes en mayor área con el N.º 1752 señalado con el N.º 21 de la manzana 34 del barrio Salto Nuevo, hoy manzana catastral 739 de la primera sección judicial de esta ciudad compuesta de una superficie de 474 metros y 30 decímetros cuadrados, el que linda: al Norte por 9 metros y 30 centímetros de frente a la calle Mata-ojo al Sur por igual extensión con Francisco M. Arizcoreta; al Este por 51 metros con terreno de los sucesores de Adolfo Timoteo Claverie y al Oeste por igual extensión con otro terreno que fué también del propio Claverie. Ya los efectos de derecho se hace esta publicación por treinta días. — Salto, Diciembre 7 de 1953. — Roberto Gorlero Bacigalupi, Actuario. \$36.00 10/pub. 4403 Ab.22-v.my.4.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE SALTO

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN PEDRO ETCHEART, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, 9 de Abril de 1954. — José Luis Basso, Actuario Adjunto. \$12.00 10/pub. 4658 Ab.28-v.my.10.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de SANTIAGO DELGADO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, 20 de Abril de 1954. — Atilio D'Angelo, Actuario. \$12.00 10/pub. 4657 Ab.28-v.my.10.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de FRANCISCO DAVID DE LIMA y CARMEN CASTROMAN DE DAVID DE LIMA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, 23 de Abril de 1954. — Atilio D'Angelo, Actuario. \$12.00 10/pub. 4687 Ab.28-v.my.10.

Segunda copia

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno de Salto, doctor Bolívar Etchechury, dictada en autos: "CARMEN AIDA DI GIACOMO. Segunda copia de escritura", L.O 14, F.O 279, se hace saber a todo el que se considere con derechos que por escrito de fecha 8 del actual, se presentó ante este Juzgado Carmen Aída Di Giacomo, solicitando segunda copia de la siguiente escritura de compra-venta, autorizada en esta ciudad de Salto, el día 6 de Marzo de 1920, por el escribano don Juan Aramburú, cuya primera copia fué inscrita con el N.º 116 al folio 50, el 11 del mismo mes y año en el Registro de Ventas, por la cual doña Juana Pereira y Domingo Russo, vendieron a los esposos don Fidel Di Giacomo y doña Engracia Angerami de Di Giacomo, el siguiente bien: Una fracción de terreno con todas sus mejoras ubicado en la 2.ª Sección Judicial de la ciudad de Salto, manzana municipal N.º 126 y catastral N.º 76, empadronada con el N.º 1143, compuesta de 1466 mts. 6857 centímetros cuadrados, señalada con los números 1 y 2 en el plano del agrimensor Manuel Devincenzi, de Setiembre de 1951 e inscripto en la Oficina Departamental de Catastro de Salto con el N.º 179 el día 29 de Setiembre del mismo año, cuyos límites son los siguientes: al Oeste, 25 metros 70 centímetros de frente a la calle Defensa; al Este, con Angela Z. de Arana; al Sur, parte con Sara D'Angelo, parte con Antonio Lanzillotti, parte con Nicolás Girardi y al Norte, con Juana Guerrero Pereira, Berta C. de Oronoz, Fidel Almeida y José Scrofaní, a fin de que comparezcan por sí o por medio de apoderado legalmente constituido a estar a derecho en ellos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de proseguir los trámites sin su intervención. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Salto, 21 de Abril de 1954. — Atilio D'Angelo, Actuario. \$52.00 10/pub. 4684 Ab.28-v.my.10.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SAN JOSE

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA JULIETA DI MAGGIO DE MONTANS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, Abril 21 de 1954. — J. Gualberto Vega, Escribano Actuario. \$12.00 10/pub. 4660 Ab.28-v.my.10.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de RAMON MADERA PRIETO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, Abril 20 de 1954. — J. Gualberto Vega, Escribano Actuario. \$12.00 10/pub. 4656 Ab.28-v.my.10.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de CECILIA TERESA POLLERO DE BRITOS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, Febrero 24 de 1954. — J. Gualberto Vega, Escribano Actuario. \$12.00 10/pub. 4525 Ab.24-v.my.6.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de ELISA FERNANDEZ HERNANDEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, Marzo 22 de 1954. — J. Gualberto Vega, Escribano Actuario. \$12.00 10/pub. 4526 Ab.24-v.my.6.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN PEDRO LOPEZ PEBET, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, Abril 20 de 1954. — J. Gualberto Vega, Escribano Actuario. \$12.00 10/pub. 4539 Ab.24-v.my.6.

Rectificación de partidas

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de San José, doctor don Agustín A. Bazzano, dictada en los autos caratulados: "CELEDONIA GUTIERREZ y NOLBERTO MONTESDEOCA. Rectificación de partidas. L.O 13, F.O 395", se hace saber que ante este Juzgado se han presentado los gestionantes solicitando la rectificación de la partida de nacimiento de su hijo en el sentido de que donde el nombre y apellido del padre figura "Humberto Montes de Oca" debe decir Noliberto Montesdeoca. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — San José, Marzo 26 de 1954. — J. Gualberto Vega, Escribano Actuario. (Auxil.) \$16.80 15/pub. 4522 Ab.24-v.my.12.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de CAROLINA DIANA DE RODRIGUEZ o CAROLINA ANTONIA DIANA MOROSINI DE RODRIGUEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, Marzo 31 de 1954. — J. Gualberto Vega, Escribano Actuario. \$12.00 10/pub. 4353-Ab.21-v.my.3.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA ARSENIA ACOSTA o MARIA ARSENIA ACOSTA ACOSTA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, Marzo 31 de 1954. — J. Gualberto Vega, Escribano Actuario. \$12.00 10/pub. 4354-Ab.21-v.my.3.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de SANTIAGO BOGHILOLO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, Marzo 31 de 1954. — J. Gualberto Vega, Escribano Actuario. \$12.00 10/pub. 4355-Ab.21-v.my.3.

LA SECCION DE SAN JOSE

Apertura de sucesiones

EDICTO. — Por disposición del subscrito Juez de Paz de la 1.ª sección de San José, se hace saber la apertura de la sucesión de ORFELIA SANDOVAL DE ROMERO y de EPIFANIO ROMERO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan ante este Juzgado dentro del término de treinta días, a deducir en forma sus derechos. — San José, Marzo 31 de 1954. — Fernando Cristar del Valle, Juez de Paz. \$12.00 10/pub. 4351-Ab.21-v.my.3.

JUZGADO DE PAZ DE LA 6ª SECCION DE SAN JOSE

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del subscrito Juez de Paz de la 6.ª sección de San José, se hace saber la apertura de la sucesión de GENUARIO LUCERO, citándose y emplazándose a todos los que se consideren con derecho a la misma, para que comparezcan a deducirlos en forma ante este Juzgado dentro de treinta días. — Libertad, Diciembre 21 de 1953. — Domingo Repetto, Juez de Paz. \$12.00 10/pub. 4352-Ab.21-v.my.3.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SORIANO

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de AGUSTIN ALBERTO ALAYON o AGUSTIN ALAYON, citándose a los interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir sus derechos ante este Juzgado. — Mercedes, Abril 9 de 1954. — Horacio A. Cazalás, Actuario Adjunto. \$8.00 10/pub. 4581 Ab.26-v.may.7.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de AUGUSTO GARCIA, citándose a los interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir sus derechos ante este Juzgado. — Mercedes, Abril 3 de 1954. — Horacio A. Cazalás, Escribano Actuario. \$8.00 10/pub. 4383 Ab.22-v.my.4.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de FRANCISCO KOCISZEWSKI, citándose a los interesados, para que comparezcan dentro de sesenta días, a deducir sus derechos ante este Juzgado. — Mercedes, Marzo 3 de 1954. — Horacio A. Cazalás, Actuario. \$16.00 20/pub. 2519-Mz.13-v.mz.24-ab.20-v.ab.30.

Quiebra

En cumplimiento de lo dispuesto por el señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano en los autos: "ERNESTO D. FERREIRA. Quiebra. L.O 29, F.O 231", se hace saber: Que por resolución de fecha 31 de Marzo dictada por este Juzgado en los expresados autos: se declaró en estado de quiebra al comerciante de esta plaza don Ernesto D. Ferreira, en consecuencia se previene: 1º) Prohíbese hacer pagos o entrega de efectos al fallido, so pena de no quedar exonerados los que lo hicieron, de las obligaciones pendientes a favor de la suma. 2º) Intímase a todas las personas que tuvieran bienes o documentos del fallido, para que las pongan a disposición de este Juzgado, so pena de ser tenidos como ocultadores de bienes y cómplice de la quiebra. 3º) Fijase el término de sesenta días dentro del cual todos los acreedores excepto los hipotecarios, presenten al Síndico señor Leonardo Ubbilos los justificativos de sus créditos. Y a tal efecto se hace esta publicación por el término legal. — Mercedes, Abril 6 de 1954. — Sebastián A. Vallejo, Actuario Adjunto. (Cuenta corriente) 15/pub. 31083 Ab.20-v.my.7.

Disolución y liquidación de sociedad conyugal

En cumplimiento de lo dispuesto por el señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, en los autos caratulados: "AGUSTIN LUIS GOMEZ y TERESA GRAF DE GOMEZ. Disolución y liquidación de la sociedad legal de bienes. L.O 29, F.O 203", se hace saber que por resolución de fecha 19 del corriente mes dictada por este Juzgado en los expresados autos, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad legal de bienes de los esposos don Agustín Luis Gómez y doña Teresa Graf de Gómez, citándose y emplazándose a todos los interesados, para que dentro del término de sesenta días comparezcan a deducir sus derechos en forma (artículo 7.º de la ley de 18 de Setiembre de 1946). — Mercedes, Marzo 24 de 1954. — Horacio A. Cazalás, Actuario. \$40.00 20/pub. 3518 Mz.31-v.ab.30.

Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de FRANCISCO KOCISZEWSKI citándose a los interesados para que comparezcan dentro de sesenta días a deducir sus derechos ante este Juzgado. — Mercedes, Marzo 3 de 1954. — Horacio A. Cazalás, Actuario. \$16.00 20/pub. 2519 Mz.13-v.mz.24-ab.20-v.ab.30.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Hago saber que por intermedio de la Oficina del Balanceador público Héctor González Karlen, prometo vender al señor Manuel José Fan la casa cita en 8 de Octubre 2951 que gira en el ramo de Almacén, Frutas, Verduras y Fermentadas, haciéndose cargo el comprador con fecha de hoy, Ley 26 de Setiembre de 1904. — Montevideo, 28 de Febrero de 1954. — JUAN PABLO CAMPILLO (HIJO).

\$24.00 20/pub. 4185 Ab.10-v.my.12.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Interviniendo Oficinas "Sanjurjo" Avda. Uruguay 1023, prometo vender el negocio de "Almacén de Comestibles y Bebidas Alcohólicas Embotelladas" sito en la calle Francisco Lavandera N.º 3382, al señor Angel José Vázquez Vázquez (Ley 26 de Setiembre de 1904) — Montevideo 30 de Marzo de 1954. — HERMENEGILDO FERNANDEZ ALONSO. — MARIA LUISA TEJERO.

\$24.00 20/pub. 3803 Ab.5-v.my.6.

BANCO URUGUAYO de ADMINISTRACION y CREDITO

Caducidad de promesa de compraventa. De acuerdo a lo dispuesto en el artículo 10 de la ley N.º 9.099 de 20 de Setiembre de 1953 y ha-

biendo transcurrido los términos previstos para la caducidad de las promesas de ventas correspondientes a solares ubicados en la 7.ª Sección Judicial del Departamento de Canelones, según plano del Agrimensor Francisco Lanfranconi de Marzo de 1948, inscripto en la Dirección de Catastro el 12 de Mayo de 1949 con el N.º 5.099 y empadronados en mayor área con los Nos. 14.211 y 19.013 (parte), se hace saber a los siguientes premitentes compradores, a sus herederos o causahabientes y a todas aquellas personas que se consideren con derecho sobre los respectivos solares que detallamos, la caducidad respectiva: Nelson J. Urreta Rossi, solar 29, área 2.106 mts.

Luis Alberto Etchartea Sosa, solar 35, área 2.040 mts.

Juan Antonio Martínez Rodríguez, solar 59, área 2.106 mts.

Mario Benaroyo, solar 64, área 2.196 mts.

Antonio Forestier, solar 83, área 2.040 mts.

Justo Silvera Fleitas, solar 119, área 3.519 mts.

Manuel Vázquez Iglesias, solar 132, área 2.100 mts.

Manuel Vázquez Iglesias, solar 133, área 2.100 mts.

Enrique A. Camona, solar 147, área 2.461 mts.

30 dec.

Banco Uruguayo de Administración y Crédito.

— Domicilio: Sarandí 450, Montevideo.

\$48.00 15/pub. 3707-Ab.7-v.my.3.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Interviniendo "Oficinas Cerdito" de R. Cerdito y Cia. Solís 1460, prometimos vender a los señores Francisco Martínez y Angel Manzi, el Café, Bar y Horno de Pizsa de la Avda. Millán N.º 4149 de esta ciudad. Acreedores: plazo de ley 26/9/1904. — Montevideo, Abril 2 de 1954. — ALEJANDRO DE LA PUENTE. — NILDA MARY RODRIGUEZ DE DE LA PUENTE.

\$16.00 20/pub. 3835 Ab.5-v.my.6.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Interviniendo "Oficinas Cerdito" de R. Cerdito y Cia. Solís 1460, prometimos vender al señor Dalmiro López, el Almacén de calle Colonia N.º 1901 de esta ciudad. Acreedores: Plazo de ley 26/9/1904. — Montevideo, Febrero 2 de 1954. — JESUS ACEVEDO. — JULIA RIVAS DE ACEVEDO.

\$16.00 20/pub. 3836 Ab.5-v.my.6.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Interviniendo Oficinas "Sanjurjo" Avda. Uruguay 1023, prometimos vender el negocio de "Café, Bar, Despacho de Bebidas Alcohólicas y Billares" sito en la calle Defensa N.º 2451, esquina Isla de Gorriz, a los señores Artesino Villar y Nicasio López (Ley 26 de Setiembre de 1904). — Montevideo, 1.º de Abril de 1954. — VICENTE MONICO. — ELIDO DE LA PUENTE. — SARA ANTUNIZ.

\$24.00 20/pub. 3802 Ab.5-v.my.6.

AVISOS DEL DIA

JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE QUINTO TURNO

Reforma de los estatutos de "Monpar S. A." — EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, doctor Angel de la Fuente, se hace saber que se ha presentado "Monpar S. A." solicitando la inscripción de la reforma de los estatutos que a continuación se transcribe:

Testimonio. — "En Montevideo, a 12 de Agosto de 1953, siendo las 10 horas, se reúnen los accionistas de "Monpar S. A." en el local de la calle Rincón N.º 467, Ap. 1 en asamblea general extraordinaria. De acuerdo con el artículo 12 se realizó la publicación correspondiente en el "Diario Oficial" con fecha 4 de Agosto de 1953 (N.º 14.000), habiéndose comunicado, así mismo, en cumplimiento del decreto de fecha 13 de Diciembre de 1947, a la Oficina de Recaudación de Ganancias Elevadas. Se hace presente en esta asamblea el Inspector de la Oficina de Recaudación de Ganancias Elevadas, señor Juan Fco. Serra. Ocupa la presidencia, el titular señor Carlos Sanguinetti, quien da abierta la sesión, estando presente la totalidad del capital integrado, según consta en el folio 6 del libro "asistencias a asambleas" rubricado, que posee esta Compañía. El señor Presidente ordena pasar a tratar la orden del día, que es: Reforma de los estatutos, a cuyo efecto, ordena se dé lectura al proyecto del mismo. La asamblea, por unanimidad aprueba el proyecto en la forma en que ha sido distribuido y en consecuencia, los estatutos sociales quedarán redactados de la siguiente manera:

CAPITULO I

Artículo 1.º No se modifica.

CAPITULO II**Objeto**

Artículo 2.º La Sociedad "Monpar Territorial y Financiera" tiene por objeto: A) Realizar por cuenta propia o ajena, o en interés de terceros y de la sociedad, en el país o en el extranjero, toda clase de operaciones, construcciones, inversiones, transacciones, administraciones y explotaciónes sobre bienes inmuebles, ya sean éstos rurales, urbanos, suburbanos o ubicados en zonas balnearias, pudiendo a ese objeto: comprar, enajenar; permutar, tomar o dar arrendamiento o subarrendamiento, con o sin previa introducción de mejoras; prestar o tomar dinero en hipoteca; financiar toda clase de operaciones sobre inmuebles; vender directamente o por el sistema de la propiedad horizontal (ley número diez mil setecientos cincuenta y uno); subdividir, lotear, colonizar, urbanizar, formar barrios, constituir antecios, uso y habitación y toda clase de derechos reales, activos o pasivos, y realizar toda clase de actos tendientes al mejor logro de los fines sociales, sin que la precedente enumeración pueda considerarse limitativa; B) Fomentar, financiar, participar y asociarse por vía de suscripción, aporte, cesión o cualquier otro modo, a empresas particulares o del Estado, nacionales o extranjeras, cualquiera sea su actividad, constituida o a constituirse, para negocios o empresas, realizadas o a realizarse; C) Realizar por cuenta propia o ajena, o en interés conjunto de terceros y de la sociedad, en el país o en el extranjero, inversiones, operaciones y transacciones sobre toda clase de bienes o derechos; exportar o importar toda clase de mercancías y productos; recibir y otorgar toda clase de préstamos, con o sin garantía real; recibir y otorgar

mandatos y depósitos, realizando a tales fines, todos aquellos actos de lícito comercio directamente vinculados con el objeto social.

Art. 3.º No se modifica.

CAPITULO III**Capital y acciones**

Artículo 4.º El capital de la sociedad se fija en un millón de pesos (\$ 1.000.000.00) moneda nacional, constituido por diez mil (10.000) acciones al portador, de cien pesos (\$ 100.00) cada una que se podrán emitir, por decisión del Directorio, en títulos representativos de una o más acciones. Dicho capital podrá ser aumentado por decisión del Directorio, y con la aprobación del Poder Ejecutivo, hasta cinco millones de pesos (\$ 5.000.000.00). Este aumento de capital, se inscribirá en el Registro Público de Comercio, y se pagarán los impuestos correspondientes. A su vez, la asamblea de accionistas podrá aumentar el capital por encima de cinco millones de pesos (\$ 5.000.000.00) con la aprobación del Poder Ejecutivo. La emisión e integración de las acciones se hará en la época, forma y condiciones que fije el Directorio, quien podrá decidir preferencias en la suscripción a los accionistas existentes, y los derechos de la sociedad contra los subscriptores morosos.

Art. 5.º Los títulos representativos de las acciones se extraerán de libretas talonarias, debiendo numerarse y llevar la firma de dos Directores. Mientras las acciones subscriptas no sean totalmente integradas, la sociedad entregará al subcriptor títulos provisionales nominativos. Las acciones, títulos de acciones y certificados provisionales son indivisibles, y no se reconocerá más que un propietario por cada una de ellas. Esta indivisibilidad es a los efectos de la representación de los accionistas en las asambleas, sin perjuicio de la copropiedad resultante de la sucesión de un accionista, etc.

Art. 6.º La suscripción y posesión de acciones importa conocimiento y aceptación de los presentes estatutos y sus modificaciones posteriores, así como sometimiento a las resoluciones de las asambleas generales y del Directorio, adoptadas dentro del límite de sus atribuciones; todo ello, sin perjuicio del derecho de receso que otorga a los accionistas la ley N.º 3.545.

Art. 7.º Por resolución del Directorio, podrá la sociedad emitir en la medida y dentro de las formas que lo autoricen las leyes nacionales, o las que en el futuro se dictaren, obligaciones o "debentures", sin garantía o con ella, sea ésta especial o flotante.

CAPITULO IV**Directorio y Administración**

Artículo 8.º La sociedad será dirigida y administrada por el Directorio, integrado por tres a siete miembros titulares, designados anualmente por la asamblea general, quien, a tal fin, fijará el número de aquéllos. Los Directores pueden ser reelectos. El mandato de los Directores salientes durará hasta que sean elegidos sus reemplazantes. El Directorio, al constituirse elegirá de su seno un Presidente, pudiendo también elegir un Vicepresidente.

Art. 9.º La elección de miembros del Directorio se hará de la siguiente forma: dentro de los cinco días de efectuada la publicación por la prensa, de la convocatoria a asamblea, deberán ser inscriptas en la Secretaría las listas de candidatos, que podrán presentar cualquier accionista o grupo de accionistas, que depositen

acciones por valor nominal del veinte por ciento del capital integrado, como mínimo. Todos los cargos corresponderán a la lista más votada. Para ser miembro del Directorio no se requiere ser accionista.

Art. 10.º El Directorio se reunirá cada vez que lo requieran los asuntos sociales, y sus resoluciones se asentarán en el libro de actas del mismo. Sesionará válidamente con la concurrencia personal, o por poder, de la mayoría de sus miembros. Las resoluciones se tomarán por simple mayoría de votos de los Directores presentes o representados. En caso de empate, el Presidente, o quien haga sus veces, tendrá doble voto. Los Directores podrán hacerse representar en el seno del mismo por poder otorgado por instrumento público o privado, o por simple carta-poder, en cuyos casos el mandante y el mandatario serán solidariamente responsables por los actos del segundo.

Art. 11.º En caso de fallecimiento, renuncia, ausencia o incapacidad de un Director titular, el Directorio designará a quien haya de sustituirlo con los mismos derechos y obligaciones. Dicho nombramiento tendrá validez hasta la primera asamblea general a realizarse, la cual deberá ratificar los nombramientos hechos por el Directorio o designar substitutos definitivos.

Art. 12.º El Directorio tendrá a su cargo la dirección, administración y disposición de los negocios, y podrá realizar todos los actos relacionados con el objeto social, sin excepción alguna. El Directorio actúa en nombre de la sociedad, representándola judicial o extrajudicialmente en todos los negocios, operaciones y gestiones, aun en aquellos casos en que la ley exige autorización expresa, y sin que la enumeración que se hace de sus facultades en estos estatutos pueda considerarse limitativa. Por consiguiente, podrá: A) Nombrar Directores, Delegados, Gerentes, Subgerentes y los empleados que crea necesario, destituirlos y reemplazarlos, y fijar sus remuneraciones con cargo a gastos generales. Cuando se fije remuneración a un Director, deberá darse cuenta a la primera asamblea que se realice con posterioridad a esa designación; B) Conferir poderes generales o especiales, revocarlos, substituirlos, con reservas o sin ellas, y limitarlos, cuando lo considere oportuno; C) Adquirir toda clase de bienes, muebles, inmuebles, establecimientos comerciales, industriales, ganaderos o agrícolas, créditos, títulos, acciones, obligaciones y derechos, sea por compra, permuta, dación en pago, cesión o cualquier otro modo o título, y venderlos, cederlos, darlos en pago, permutarlos, depositarlos, hipotecarlos, prendarlos o en cualquier otra forma, enajenarlos o gravarlos; dar y tomar préstamos, con garantía de cualquier naturaleza o sin ella; emitir, aceptar y endosar letras de cambio, giros, vales, pagarés, cheques y cualquier otro documento civil o comercial; realizar operaciones financieras con cualquier Banco y toda otra institución nacional o extranjera; emitir obligaciones, estableciendo las condiciones a que se sujetarán la emisión o integración de las mismas; adquirir y registrar marcas, patentes y privilegios, y cederlos o enajenarlos; efectuar seguros, ceder las pólizas y aceptar cesiones de las mismas; D) Demandar, contestar y cobrar y percibir todas las sumas de dinero, cantidades, cosas, derechos y demás prestaciones que se adeuden a la sociedad; transar, comprometer en árbitros, arbitrajes o amigables componedores; prorrogar y declinar jurisdicción; renunciar al derecho de apelar y a prescripciones adquiridas; hacer cualquier quita, remisión de deudas y novaciones; pedir liquidaciones y concordatos de la sociedad o de sus deudores, y quiebras y concursos

de estos últimos; E) Constituir, aceptar, modificar y extinguir prendas, hipotecas y cualquier otro derecho real sobre bienes muebles o inmuebles; aceptar donaciones; aceptar y hacer consignaciones; aceptar y ejercer representaciones; aceptar y hacer daciones en pago; obligar a la sociedad en locaciones de cosas, o de obras, o de servicios; solicitar desalojos, lanzamientos y desocupaciones; F) Fundar sociedades industriales y comerciales, en la República o en el extranjero, e igualmente, adquirir otras ya existentes, o participar en las mismas, en las condiciones que estime conveniente, realizando, a este respecto todos los actos y convenciones que convengan al objeto social, con las más amplias facultades; G) Disponer la realización de inventarios y balances, fijando las amortizaciones y depreciaciones que estime convenientes; redactar la memoria correspondiente al ejercicio social; proponer el reparto y distribución de utilidades y la formación de fondos de reserva, previsión o de cualquier naturaleza, así como su incorporación al capital, convocar a las asambleas generales, ordinarias y extraordinarias de accionistas y redactar la orden del día de las mismas; H) Hacer toda clase de operaciones de fletamento, portuarias y aduaneras, relacionadas con la importación, exportación, reembarco, trasbordo y tránsito, y todo lo que con dichas operaciones tengan relación directa o indirecta para cumplir los fines de esta sociedad; I) Redactar convenios de cambio o de intercambio comercial con Bancos y otras instituciones y con el Contralor de Exportaciones e Importaciones, otorgando garantías ante los mismos; adquirir divisas, cualquiera sea el tipo de cambio que exista, ya sea compensado, dirigido, libre o cualquier otro que se use o se establezca en el futuro; J) Resolver los casos no previstos en estos estatutos, e interpretar en caso de duda, las cláusulas de los mismos, dando cuenta a la primera asamblea que se realice; K) Resolver, autorizar o realizar, con las más amplias facultades, cualquier otro acto de dirección, gestión, administración, representación o disposición que estime oportuno para mejor cumplir el objeto de la sociedad, puesto que las atribuciones expresadas en los incisos antecedentes de este artículo, son simplemente enunciativas y no limitativas.

Art. 13. La sociedad puede ser comprometida válidamente y celebrar todos los actos jurídicos comprendidos en su objeto, con la firma de dos Directores.

CAPITULO V

Síndico

Artículo 14. La asamblea general de accionistas, cuando así lo resolviera, o cuando la ley lo ordenare, podrá designar un Síndico en las condiciones que ella establezca.

CAPITULO VI

Asambleas

Artículo 15. Las asambleas ordinarias serán convocadas por lo menos una vez al año, dentro de los tres meses posteriores a la terminación de cada ejercicio social, y además de los otros puntos que pueda tener la convocatoria, deberá considerar y resolver los informes del Directorio y del Síndico, si lo hubiera, el balance anual, la cuenta de ganancias y pérdidas el dividendo propuesto por el Directorio y nombrar los nuevos Directores titulares y el Síndico, si así lo resolviera. Las asambleas extraordinarias, se convocarán para considerar cualquier punto en caso de haber sido solicitada su convocatoria por el Directorio o el Síndico, si lo hubiera, o por un grupo de accionistas que represente, por lo menos, un cuarto del capital integrado. En estos dos últimos casos se convocará para celebrarse la asamblea dentro de los noventa días de recibida por el Directorio la solicitud.

Art. 16. Las asambleas ordinarias o extraordinarias, se convocarán cualquiera sea su objeto, mediante aviso publicado durante un día en el "Diario Oficial", debiendo aparecer esta publicación con cinco días, cuando menos, de anticipación a la fecha señalada para la reunión. En las asambleas sólo se pueden tratar los asuntos indicados en la convocatoria. No obstante podrán tratarse otros asuntos si en la asamblea estuviera representada la totalidad del capital social, y asimismo, prescindirse de la publicación si estuviesen presentes o representados la totalidad de los accionistas, debiendo, en este caso, darse cuenta a la Oficina de Recaudación del Impuesto a las Ganancias Elevadas, con cuarenta y ocho horas de anticipación.

Art. 17. Las asambleas, sean ordinarias o extraordinarias, tendrán quórum y podrá adoptar resoluciones, aún en los casos previstos en la ley de 19 de Julio de 1909, con la presencia de accionistas que representen el cincuenta por ciento del capital integrado. Si transcurrida media hora de la señalada en la convocatoria no se alcanzare el quórum a que se refiere el inciso anterior, la asamblea podrá sesionar con los accionistas presentes, cualquiera fuere el número de éstos. En todo los casos bastará el simple mayoría de votos presentes para resolver sobre cualquier asunto. En caso de empate, el Presidente de la asamblea tiene doble voto. La asamblea será presidida por el Presidente del Directorio, y a falta de éste, por un Director que estuviere presente, o por cualquier accionista que fuere elegido por aquella.

Art. 18. Los accionistas pueden representar en las asambleas por mandatarios, o extra-

ños, bastando a este efecto una simple carta-poder, o poder otorgado por instrumento privado, a satisfacción del Directorio. Los Directores, el Síndico, Administradores y empleados de la sociedad, no podrán ser mandatarios en dichas asambleas.

Art. 19. Para asistir a las asambleas los accionistas deberán depositar sus acciones en la caja social, o donde autorice el Directorio, con tres días de anticipación, por lo menos, al fijado para la asamblea. En substitución de las acciones o certificado provisorios, se admitirán certificados de depósito de las mismas, otorgados por un Banco o Casa Financiera o Comercial, ya sea del país o del extranjero, a satisfacción del Directorio. Los accionistas recibirán una constancia de ese depósito para tener acceso a la reunión y votar en ella. Podrá prescindirse de todos estos requisitos por el asentimiento unánime de los accionistas, si se hubieran presentado físicamente los títulos.

Art. 20. En todas las votaciones y resoluciones de las asambleas, los votos se computarán a razón de un (1) por cada cien (100) acciones, hasta llegar al máximo de seis (6) votos que establece el artículo 420, del Código de Comercio, límite que no podrá excederse en ningún caso, ni aun por representación.

Art. 21. Las resoluciones de las asambleas, válidamente tomadas, son obligatorias para todos los accionistas, inclusive los desidentes o ausentes, sin perjuicio de los derechos que confiere a los mismos el artículo 1.º de la ley de 19 de Julio de 1909.

CAPITULO VII

Ejercicio social, balance, dividendos y reservas

Artículo 22. Los ejercicios financieros se cerrarán el 31 de Diciembre de cada año. Esta fecha podrá ser cambiada por resolución del Directorio, dando cuenta a la Oficina de Recaudación del Impuesto a las Ganancias Elevadas. Las utilidades líquidas que arroje cada ejercicio anual, serán distribuidas por la asamblea, a propuesta del Directorio, formándose los fondos de reserva, amortización y previsión, así como las gratificaciones al personal, que juzgue convenientes, y fijando el dividendo a distribuir. El Directorio podrá disponer la distribución de dividendos provisionales cuando lo estime oportuno.

Art. 23. El Directorio podrá disponer del fondo de reserva especial para poder completar un dividendo definitivo o para transferirlo a la cuenta capital, total o parcialmente, y dentro del límite del capital autorizado, emitiendo acciones que se distribuirán a los accionistas en proporción a la cantidad de acciones que posean.

CAPITULO VIII

Disolución y liquidación

Artículo 24. La sociedad podrá disolverse: A) En todos los casos previstos por la ley; B) Cuando lo resuelva la asamblea extraordinaria, convocada especialmente al efecto, de acuerdo con los artículos 15 y 16 de estos estatutos. La asamblea determinará, en este caso, el procedimiento que se seguirá para la disolución o liquidación, teniendo a tal efecto las más amplias facultades; C) En caso de que todas las acciones emitidas por la sociedad estuviesen en poder de un solo accionista, y éste exigiera al Directorio la transferencia de todo el activo social, el Directorio, dando primeramente cumplimiento a las disposiciones legales deberá cederle éste, siempre que el pasivo de la misma, impuestos y tasas fiscales hubieran sido pagados o consignados en debida forma. En este caso, la sociedad se considerará disuelta y liquidada.

Art. 25. En los casos previstos en el artículo anterior, si la asamblea no hubiera resuelto otra cosa, la liquidación quedará a cargo del Directorio, o de uno o más liquidadores designados por el Directorio, e investidos por el mismo de todas las facultades que considere conveniente otorgarles, para el mejor cumplimiento de sus funciones. A este respecto, el Directorio tiene los más amplios poderes para liquidar la sociedad, vendiendo en todo o en parte su activo y pasivo a otra sociedad, o constituyendo una nueva que la reemplace, debiendo los accionistas recibir en cambio de sus acciones, de la otra sociedad, a prorrata de las que tuviere.

CAPITULO IX

Disposiciones transitorias

Artículo 26. Facúltase a los señores Carlos Sanguinetti y al doctor Antonio Rubio Mullin, para que, conjunta, separada o indistintamente realicen las gestiones necesarias a la aprobación de estos estatutos por el Poder Ejecutivo, inclusive aceptar o proponer las modificaciones y aclaraciones que fueran necesarias a esos efectos, la inscripción en el Registro Público de Comercio, y la Matrícula de Comerciantes, y, en general, toda otra gestión o acto, de cualquier índole que se requiera para dejar la sociedad legalmente constituida y en funcionamiento. Y no habiendo más asuntos que tratar se levanta la sesión siendo las 10 y 30 horas. — (Fdos.): C. Sanguinetti. — A. Rubio Mullin. — Es asamblea extraordinaria. — (Fdo.): Juan Francisco Serra. — (Sello:) Impuesto a las Ganancias Elevadas Oficina de Recaudación. — 19 Agosto 1953. Concuerda con el original de su tenor, que tengo a la vista y obra del folio once al folio veinticuatro del "libro coprador de actas asam-

bleas", a de la Sociedad Anónima "Monpar", rubricado por el Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, en fe de ello, y a solicitud de la interesada, explico el presente testimonio en ocho fojas de sellado de cincuenta centésimos, serie A, números del 2279441 al 2279448, inclusive y lo signo y firmo en la ciudad de Montevideo, el día veintiséis de Agosto de mil novecientos cincuenta y tres. — (Signo notarial). — (Fdo.): F. A. Figueroa Serantes. — Francisco A. Figueroa Serantes, Escribano.

Protocolización número seis. — En la ciudad de Montevideo, el día veintiséis de Agosto de mil novecientos cincuenta y tres, ante mí, Francisco A. Figueroa Serantes, escribano público, comparecen los señores don Carlos Sanguinetti y doctor don Antonio Rubio Mullin, uruguayos, mayores de edad, casados respectivamente con doña María Sérica Saenz y doña Rita Arrosa, domiciliados en la finca número 467, primer piso, de la calle Rincón, de esta ciudad; y dicen: Que en el carácter y a los efectos establecidos por el artículo 26, de los estatutos, cuyo testimonio antecede, solicitan la agregación de éste al registro de protocolizaciones del escribano actuante, y se expida copia de la protocolización para "Monpar". Y yo, el infrascripto escribano, hago constar que: A) Conozco a los comparecientes; B) Leo esta acta a los comparecientes, y estos, previa ratificación, firman ante mí; C) De conformidad con lo solicitado precedentemente, agrego a mi registro de protocolizaciones, en la fecha, bajo el número seis y del folio treinta y seis al folio cuarenta y cuatro, el testimonio que antecede, con la presente acta; D) Esta protocolización sigue inmediatamente a la verificada en el día veintuno de mayo, bajo el número cinco y del folio treinta y tres al folio treinta y cinco, del acta del Directorio de "Bancroft Brillotex International S. A.". Doy fe. — C. Sanguinetti. — A. Rubio Mullin. (Signo notarial): F. A. Figueroa Serantes, Escribano.

Es copia de su original que obra agregado a mi registro de protocolizaciones del año corriente. En fe de ello, y para la Sociedad Anónima "Monpar", la expido en nueve fojas de sellado de un peso serie "A", números del dos millones veinte mil novecientos once al dos millones veinte mil novecientos dieciocho, inclusive, y dos millones treinta y siete mil cuatrocientos treinta, y lo signo y firmo en el lugar y fecha de su agregación. — Francisco A. Figueroa Serantes, Escribano.

Copia: "Montevideo, Octubre 21 de 1953. — Señor Ministro de Hacienda. — Presente. — Antonio Rubio Mullin, con Credencial Cívica Serie AEB N.º 1898, constituyendo domicilio en la calle Rincón 467, al señor Ministro digo: I). Que según lo justifico con el testimonio que acompaño, Monpar S. A. ha reformado sus estatutos en la forma y condiciones que se detallan en el mismo; 2.) Que el artículo 26 de las disposiciones transitorias, me autoriza a solicitar la aprobación de estas modificaciones, por lo cual pido al señor Ministro, que previsto los trámites pertinentes, se sirva aprobarlas. Será Justicia. — Antonio Rubio Mullin.

Ministerio de Hacienda. — Montevideo, 27 de Octubre de 1953. — Informe la Inspección General de Hacienda, y si no hay observaciones, vista al Fiscal de Gobierno de Segundo Turno. Por el Ministro: Héctor A. Schinca, Director General de Secretaría.

Inspección General de Hacienda. — Montevideo, 9 de Noviembre de 1953. — Señor Ministro de Hacienda, doctor don Eduardo Acevedo forma de los estatutos de Monpar S. A., mereciendo. — Señor Ministro: El proyecto de recte a esta Inspección General las siguientes consideraciones.

Artículo 1.º. De acuerdo a lo expuesto en el testimonio de fs. 10, el artículo de la deferencia no sufrió modificaciones. Por consiguiente la denominación social seguiría siendo "Monpar S. A.". Sin embargo, en el artículo 2.º sustitutivo se expresa: "La sociedad Monpar Territorial y Financiera", etc. Convendría que la parte interesada aclarase debidamente el punto.

Artículo 22. Deberá quedar entendido que la distribución de dividendos provisorios se hará siempre que se compruebe la existencia de utilidades suficientes, y con la previa conformidad de Síndico, si lo hubiere. Saluda al señor Ministro muy atte. — Ulises Icasuriaga, Jefe de División. — Vo. Bo.: Antonio G. Baldrán, Inspector General.

Ministerio de Hacienda. — Montevideo, Noviembre 13 de 1953. — Vista a la sociedad por el plazo de diez días. — Héctor A. Schinca, Director General de Secretaría.

Montevideo, Noviembre 19 de 1953. — Señor Ministro de Hacienda. — Antonio Rubio Mullin, en la representación que invisto en el expediente que sigue Monpar S. A. por reforma de estatutos carpeta N.º 1155 año 1948, eva cuando la vista conferida al señor Ministro digo: 1.) Que la denominación de esta Compañía sigue siendo la del artículo 1.º o sea Monpar S. A. Que la referencia que se hace en el artículo 2.º es simplemente para determinar las actividades a que se dedicará fundamentalmente esta sociedad, pero sin variar el nombre de la misma; 2.) Que el artículo 22 quedará redactado de la siguiente manera:

"Artículo 22. Los ejercicios financieros se cerrarán el 31 de Diciembre de cada año. Esta fecha podrá ser cambiada por resolución del Directorio, dando cuenta a la Oficina de Recaudación del Impuesto a las Ganancias Elevadas. Las utilidades líquidas que arroje cada ejercicio anual, serán distribuidas por la asamblea, a propuesta del Directorio, formándose los

dos de reservas, amortización y previsión, así como las gratificaciones al personal, que juzgue convenientes, y fijando el dividendo a distribuir. El Directorio podrá disponer de las utilidades para distribución de dividendos provisionales cuando lo estime oportuno con la previa conformidad del Síndico, si lo hubiere. Por tanto al señor Ministro pido: Que teniendo por evacuada la vista conferida se sirva proveer lo que corresponda. Será justicia. — A. Rubio Mullín.

Ministerio de Hacienda. — Montevideo, 23 de Noviembre de 1953. — Informe nuevamente a Inspección General de Hacienda. — Héctor A. Schinca, Director General de Secretaría.

Inspección General de Hacienda. — Montevideo, 1.º de Diciembre de 1953. — Sin observaciones que formular al proyecto de reforma del estatuto de Monpar S. A., con las aclaraciones y modificaciones introducidas a fs. 21, pese en vista al Fiscal de Gobierno de Segundo Turno, como está dispuesto precedentemente. — Ulises Icasuriaga, Jefe de División. — Vo. Bo.: Antonio G. Baldizán, Inspector General.

Fiscalía de Gobierno de Segundo Turno. — Señor Ministro: Aceptadas las observaciones hechas por la Inspección General de Hacienda, puede darse aprobación de las modificaciones proyectadas por ajustarse al contexto de los estatutos y no contrariar la legislación vigente. — Montevideo, 2 de Diciembre de 1953. — Raúl Laguarda.

Ministerio de Hacienda. — Montevideo, 2 de Febrero de 1954. — Vista: la solicitud de "Monpar S. A." a fin de que se aprueben las reformas introducidas en su estatuto, resueltas en la asamblea general extraordinaria de fecha 12 de Agosto de 1953. Resultado: que entre las modificaciones efectuadas deben mencionarse: A) El aumento del capital autorizado, que es de treinta mil pesos (\$ 30.000.00), y que es elevado a un millón de pesos (\$ 1.000.000.00) (artículo 4.º); B) La ampliación del objeto social a la realización de actividades con bienes inmuebles en general y la explotación de actividades financieras. Considerando: la precedente gestión se ha realizado cumpliendo los requisitos del caso, y no contraria el orden público ni la legislación. De acuerdo con la Inspección General de Hacienda y el Fiscal de Gobierno de Segundo Turno, el Consejo Nacional de Gobierno; Resuelve: Aprobar la reforma estatutaria de "Monpar S. A." a que se hace referencia. Fijar el plazo de noventa días para el cumplimiento de los artículos 3.º y 4.º de la ley N.º 2.230, de 2 de Junio de 1953. A los fines correspondientes, devuélvase la documentación pertinente y otórguese testimonio de lo actuado. Comuníquese, notifíquese y archívese. — MARTINEZ TRUEBA. — EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ. — Eduardo Jiménez de Aréchaga.

Es copia fiel. — Montevideo, Febrero 24 de 1954. — Héctor A. Schinca, Director General de Secretaría.

Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno. — Antonio Rubio Mullín, constituyendo domicilio en Rincón 467, al señor Juez digo: Que de acuerdo con la facultad que me concede el artículo 26 de la reforma de estatutos de Monpar S. A. que acompaño, vengo a solicitar la inscripción en el Registro Público de Comercio de los mismos. Quiera el señor Juez acceder en un todo a lo solicitado. Será justicia. — A. Rubio Mullín.

1633. — Montevideo, Marzo 4 1954. — Vista al señor Fiscal de lo Civil. — Angel de la Fuente. — José Curi Zagla, Actuario.

Fiscalía de lo Civil de Tercer Turno. — Vista N.º 750. — Señor Juez puede ordenarse la inscripción solicitada. — Montevideo, 11 de Marzo de 1954. — Julio César Espinola.

2452. — Montevideo, Marzo 19 1954. — Vistos: de conformidad con el señor Fiscal de lo Civil, decretese la inscripción solicitada en el escrito de fs. 22. Remítanse a sus efectos al Registro Público de Comercio, háganse las publicaciones pertinentes, y previa liquidación y pago de los tributos judiciales, fijándose por concepto de honorarios (artículo 48 ley 27 Marzo de 1953 la suma de ciento veinte pesos, practíquense los desgloses que correspondan, y archívese. — Angel de la Fuente. — José Curi Zagla, Actuario.

Montevideo, 9 de Abril de 1954. — En cumplimiento del auto N.º 2452 de fs. 23 con el N.º 32 al folio 254 del libro de Estatutos N.º 1 se hizo la inscripción solicitada. Conste. — Artecona.

Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 23 de 1954. — José Curi Zagla, Actuario.

\$648.00 lpub. 4724.

JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE QUINTO TURNO

Modificación de los estatutos de: "Labor Sociedad Anónima"

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, doctor don Angel de la Fuente, se hace público que ante este Juzgado se ha presentado "Labor Sociedad Anónima", solicitando la inscripción de la modificación de sus estatutos, que se transcribe a continuación:

"Testimonio. — En cuanto dice referencia con el aumento del capital social de la empresa, el Directorio por unanimidad, resuelve: aumentar el capital inicial de la sociedad en la suma de \$ 70.000.00 (setenta mil pesos) llevándolo del actual de \$ 20.000.00 (veinte mil pesos) a pesos 90.000.00 (noventa mil pesos), emitiendo acciones en las condiciones previstas por los estatutos sociales, o sea, siete series de quinientas acciones (500), las cuales se distribuirán entre los

accionistas en las condiciones que oportunamente fijará el Directorio, de acuerdo al artículo 6.º del estatuto. También se autoriza al doctor Llovet para realizar todas las gestiones necesarias para obtener el aumento del capital".

Concuerda lo testimoniado bien y fielmente con la parte pertinente del acta de sesión del Directorio de la entidad de esta plaza denominada "Labor Sociedad Anónima", sesión celebrada el once de Julio de mil novecientos cincuenta y tres, acta número dos, redactada a fojas tres del libro pertinente, a que me remito, el cual está debidamente rubricado; asimismo, hago constar que estuvieron presentes en esa sesión, los Directores de la nombrada firma, arquitecto Gonzalo Vázquez Barriera, doctor Ernesto Llovet Dujol y doctor Juan Enrique Llovet Capdeville, representando el doctor Ernesto Llovet Dujol, al Director señor Almo Moretti; y que el actual Directorio de la empresa lo integran cuatro Directores, por lo que, en la citada resolución, se han cumplido las exigencias de "quórum" prevista por el estatuto social; también resulta que el autorizado para la realización de las gestiones del caso, es el doctor Juan Enrique Llovet. En fe de ello y a solicitud de "Labor Sociedad Anónima", expido el presente en Montevideo, hoy treinta de Octubre de mil novecientos cincuenta y tres, sellado, signado y firmado. Hay un sello que dice: J. Milán Cotel, escribano, hay un signo. Firmado: J. Milán Cotel, escribano.

Copia: "Señor Ministro de Hacienda: Juan Enrique Llovet, domiciliado en Sarandí 444, piso 3.º, apto. 4.º, al señor Ministro digo: Que la sociedad anónima denominada "Labor Sociedad Anónima", ha resuelto elevar su capital social autorizado, llevando el inicial de \$ 20.000.00 (veinte mil pesos) a \$ 90.000.00 (noventa mil pesos), es decir, llevando a efecto un aumento de setenta mil pesos (\$ 70.000.00). De acuerdo al artículo 5.º de los estatutos de la misma, el Directorio tiene amplias atribuciones para ese aumento, el cual se hará en las condiciones estatutarias emitiendo tres series de doscientas acciones cada una y una serie de cien acciones más, que se distribuirán entre los accionistas de la sociedad en las condiciones que oportunamente fijará el Directorio, de acuerdo con el artículo 6.º — digo —, emitiendo siete series de 500 acciones. El compareciente ha sido ampliamente autorizado para llevar a cabo esta gestión y por consiguiente, del señor Ministro pido que, previa la tramitación correspondiente se autorice a "Labor Sociedad Anónima" a aumentar su capital social inicial de veinte mil pesos a noventa mil pesos en las condiciones ya enunciadas, expidiendo testimonio para los fines del caso y devolviendo recaudos. Queda autorizado el señor Walter Planells para recibir los documentos que sean de darse o deban devolverse. Saludo al señor Ministro muy atentamente. — Juan Enrique Llovet. (Credencial Cívica Serie A.A.B. N.º 2096).

Ministerio de Hacienda. — Montevideo, Diciembre 29 de 1953. — Informe la Inspección General de Hacienda y si no hay observaciones, vista al Fiscal de Gobierno de Primer Turno. — Héctor A. Schinca, Director General de Secretaría.

Inspección General de Hacienda. — Montevideo, 11 de Enero de 1954. — Sin observaciones que formular al aumento a \$ 90.000.00 del capital autorizado de "Labor Sociedad Anónima", pase en vista al Fiscal de Gobierno de Primer Turno, como está dispuesto precedentemente. — Ulises Icasuriaga, Jefe de División. Vo. Bo. Antonio G. Baldizán, Inspector General.

Fiscalía de Gobierno de Primer Turno. — Señor Ministro: Habiendo sido aumentado el capital de la "Labor Sociedad Anónima", por su Directorio, en uso de la facultad que le confiere el artículo 5.º de los estatutos, esta Fiscalía no tiene reparo alguno que oponer a que se apruebe dicho aumento. La expresada sociedad continuará sometida a las disposiciones legales y administrativas en vigor o que en lo sucesivo dictaren los organismos públicos en el ejercicio regular de sus respectivas competencias, sin derecho a exigir indemnización alguna. — Montevideo, Enero 16 de 1954. — V. Mora Rodríguez.

Ministerio de Hacienda. — Montevideo, Febrero 9 de 1954. — Vista la solicitud de "Labor Sociedad Anónima", a fin de que se apruebe el aumento de su capital autorizado, actualmente de \$ 20.000.00 a la cantidad de \$ 90.000.00. Considerando: Según acta notarial adjunta se han cumplido los requisitos pertinentes no contrariando, pues, la gestión en vista el orden público ni nuestra legislación. De acuerdo, con la Inspección General de Hacienda y el Fiscal de Gobierno de Primer Turno, el Consejo Nacional de Gobierno, Resuelve: Aprobar el aumento del capital autorizado de la precitada sociedad, el que queda fijado en \$ 90.000.00. Fijar un plazo de noventa días para el cumplimiento de los artículos 3.º y 4.º de la ley 2.230 de 2 de Junio de 1953. A sus fines, expídase testimonio de lo actuado y devuélvase la documentación adjunta. Comuníquese, notifíquese y archívese. — MARTINEZ TRUEBA. — EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ. — Eduardo Jiménez de Aréchaga, Secretario.

Es copia fiel. — Montevideo, Febrero 23 de 1954. — Héctor A. Schinca. — Hay un sello que dice: Héctor A. Schinca, Director General de Secretaría.

Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno: Juan Enrique Llovet, en representación de "Labor Sociedad Anónima", de acuerdo a la Disposición Transitoria Letra "C" de los estatutos que se acompañan, consti-

tuyendo domicilio a los efectos de esta gestión en la calle Sarandí 444 (escritorio 4) al señor Juez, dice: Que como lo acredita el testimonio adjunto, el Poder Ejecutivo Nacional, en decreto del 9 del corriente, autorizó el aumento del capital de nuestra sociedad anónima en pesos 70.000.00, llevándolo de \$ 20.000.00 a la cifra de \$ 90.000.00. A sus efectos del señor Juez solicitamos: Que previa la tramitación del caso, se tome nota de ese aumento de capital autorizado de "Labor Sociedad Anónima", en el Registro Público y General de Comercio y fecho se efectúen las publicaciones legales. Queda autorizado el señor Walter Planells para recibir todos los documentos que sean de darse o que deban devolverse. Sirvase el señor Juez proveer de conformidad a lo solicitado. — Juan Enrique Llovet. — Recibido el veintiséis de Febrero de mil novecientos cincuenta y cuatro, con los estatutos y un testimonio de la ampliación. — Curi Zagla. — Tomé razón con el N.º 290 al Fo. 412 del Lo. 48 de entradas. — Curi Zagla.

Montevideo, 3 de Marzo de 1954. — Al despacho. — Curi Zagla.

1637. — Montevideo, Marzo 4 de 1954. — Vista al señor Fiscal de lo Civil. — De la Fuente. — José Curi Zagla.

Montevideo, 8 de Marzo de 1954. — Al señor Fiscal de lo Civil de Tercer Turno, bajo conocimiento. — Conste. — G. Neiro.

Fiscalía de lo Civil de Tercer Turno. — Montevideo. — Vista N.º 727. Señor Juez: Puede usted ordenar la inscripción solicitada. — Montevideo, 9 de Marzo de 1954. — Julio C. Espinola.

Montevideo, 10 de Marzo de 1954. — Al despacho. — Curi Zagla.

2121. — Montevideo, Marzo 11 de 1954. — Vistos de conformidad con el señor Fiscal de lo Civil, decretese la inscripción solicitada en el escrito de fs. 19. Remítanse a sus efectos al Registro Público de Comercio, háganse las publicaciones pertinentes, y previa liquidación y pago de los tributos judiciales, fijándose por concepto de honorarios (artículo 48 ley de 27 de Marzo de 1953), la suma de ciento cincuenta pesos, practíquense los desgloses que correspondan y archívese. — De la Fuente. — José Curi Zagla, Actuario.

Montevideo, Abril 6 de 1954. — En cumplimiento del auto N.º 2121 de fs. 20 vuelto, con el N.º 28 al folio 223 del libro de estatutos N.º 2, se hizo la inscripción solicitada. — Conste. — Artecona.

Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 9 de 1954. — José Curi Zagla, Actuario.

\$57.00 lpub. — 4726.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEGUNDO TURNO

Inscripción de los estatutos de la Sociedad "Dalia Sociedad Anónima"

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber al público que ante este Juzgado se presentó "Dalia Sociedad Anónima", solicitando la inscripción de los siguientes estatutos:

Acta de constitución de:
"DALIA SOCIEDAD ANONIMA"
Estatutos:

CAPITULO I.

Nombre, objeto, domicilio y duración

Artículo 1.º. Se constituye una sociedad anónima bajo el nombre de "Dalia Sociedad Anónima", cuya duración será de cien años a contar del día primero de Noviembre de mil novecientos cincuenta y tres. El domicilio de la sociedad es Montevideo, pudiendo establecer cualquier tipo de ramificaciones en el interior o exterior del país.

Art. 2.º. La Sociedad tiene por objeto: A) Comprar, vender, permutar, hipotecar, prometer en venta, fraccionar, administrar, construir y explotar en general toda clase de bienes inmuebles; B) Importar, exportar y realizar en general cualquier operación comercial con toda clase de bienes muebles, materias primas, productos elaborados y semi elaborados, mercaderías, frutos, productos y subproductos del país y del extranjero; C) Realizar operaciones financieras mediante aporte de capitales a empresas o sociedades constituidas o a constituirse, para negocios realizados o a realizarse, constitución o transferencia de hipotecas, compraventa o adquisición de toda clase de títulos, acciones u otros valores públicos o privados, nacionales o extranjeros; D) Explotar en general la producción, industrialización y elaboración de materias primas, productos semi elaborados, manufacturados, referentes al ramo de agricultura, ganadería, mecánica, química, textiles, metalúrgicos, actividades análogas, afines, similares, vinculadas o derivadas. La sociedad podrá cumplir su objeto, realizando todas las operaciones necesarias, ya sea por cuenta propia o de terceros o de ambos a la vez, en la República y en el extranjero, operaciones industriales, comerciales y financieras, con o sin adelanto de dinero; ejercer cualquier representación, comisiones y consignaciones y suscribir o tomar participación en cualquier sociedad dentro o fuera del país, siempre que se relacionen o estén directamente vinculadas con el objeto social.

CAPITULO II

Capital, acciones y accionistas

Artículo 3.º. El capital autorizado de la sociedad queda establecido en la suma de pesos 20.000.00 (veinte mil pesos) moneda nacional, formado por doscientas acciones al portador de cien pesos cada una. Puede el Directorio aumentar el capital autorizado, hasta la cantidad de tres millones de pesos (\$ 3.000.000.00) moneda nacional, solicitando dentro de los treinta días la aprobación del aumento por el Poder Ejecutivo, y pagando los impuestos que correspondan. Puede el Directorio emitir acciones "preferidas" estableciendo las condiciones de cada emisión las que se deberán encuadrar dentro de las siguientes bases fundamentales: A) El monto de acciones preferidas emitidas, no podrá ser mayor de cien por ciento de las acciones ordinarias en circulación; B) El dividendo a abonar no podrá ser mayor del 12 o/o anual; C) La acumulación no podrá exceder de tres ejercicios; D) Las acciones preferidas tendrán derecho a voto en caso de que en el ejercicio anterior no se hubiera distribuido el dividendo prometido, debiendo dejarse constancia de ello en los títulos que se emitan; E) En todas las emisiones se deberá establecer que la sociedad tiene derecho en cualquier momento a proceder al rescate de las acciones preferidas, con una prima del 5 o/o y con un preaviso de sesenta días.

Art. 4.º. Todas las acciones serán firmadas por dos Directores, pudiendo ser una de las firmas en facsímil. En caso de pérdida o sustracción de acciones, lo mismo que si se controvirtiera sobre su propiedad, la sociedad no reconocerá a otro propietario que a su tenedor, excepto cuando hubiere sentencia judicial que se le notificara debidamente.

Art. 5.º. En caso de emisiones futuras los accionistas existentes en ese momento, tendrán preferencia de suscripción en la proporción que les corresponda, quedando el Directorio con la facultad de vender libremente el saldo de acciones, sin perjuicio de lo establecido en el inciso E) del artículo 11.

CAPITULO III

Administración y dirección

Artículo 6.º. El gobierno, administración y representación de la sociedad, estará a cargo de un Directorio integrado por dos a nueve miembros titulares, accionistas de la sociedad, designados anualmente por la asamblea ordinaria, entre los cuales se elegirá un Presidente y un Secretario. El cargo de Director podrá recaer en una persona jurídica, en cuyo caso ésta deberá hacerse representar debidamente por una persona de existencia física la que actuará en el seno del Directorio, con todas las facultades propias del cargo por el término que le asigne la persona jurídica titular, la que podrá substituir su representante tantas veces como lo desee durante el término por el cual hubiese sido elegido. La persona jurídica titular, responderá solidariamente con los representantes que designe, por los actos de cada uno de éstos, en el desempeño del puesto de Director. Los Directores podrán hacerse representar en el Directorio, haciendo la debida comunicación a la sociedad, mediante carta poder o telegrama colacionado.

Art. 7.º. Los Directores son reelegibles y permanecerán en el desempeño de sus funciones hasta la toma de posesión de los puestos por sus sucesores. No existe incompatibilidad entre el cargo de Director y cualquier otro de la sociedad rentado o no. La remuneración que perciban los Directores por el desempeño de sus tareas, será fijada provisoriamente por el Directorio, debiendo ser ratificadas por la primera asamblea que se realice. Los Directores podrán residir en el extranjero.

Art. 8.º. El Directorio funcionará solidariamente con la asistencia de dos Directores, salvo que se componga de más de tres miembros, en cuyo caso se necesitará un quórum formado por lo menos con la mayoría absoluta del total de sus miembros.

Art. 9.º. En caso de vacancia de algún cargo del Directorio, éste resolverá por mayoría de votos la designación de la persona que pasará a integrar el Directorio hasta la próxima asamblea ordinaria. En caso de estar integrado el Directorio por más de dos miembros, es privativo del mismo el llenar o no la vacante. Si solamente quedara un Director, queda expresamente facultado para llenar la vacante.

Art. 10.º. El Directorio se reunirá por convocatoria del Presidente o por resolución de dos de sus miembros toda vez que los negocios de la sociedad lo exijan. Sus resoluciones serán tomadas por mayoría de votos presentes y en caso de empate el Presidente tendrá un voto adicional. Los acuerdos se harán constar en el libro de actas de Directorio que firmarán los Directores presentes.

Art. 11.º. El Directorio tendrá las más amplias e ilimitadas facultades para disponer y administrar los bienes sociales. A simple vía de ejemplo se señalan las siguientes facultades: A) Comprar, vender, hipotecar, arrendar, dar en anticresis, gravar en garantía y explotar en general toda clase de bienes inmuebles; B) Tomar dinero prestado, incluso de Bancos privados u oficiales en las condiciones que estime conveniente, quedando expresamente autorizado a recibir títulos del Banco Hipotecario; C) Realizar toda clase de operaciones civiles, comerciales o administrativas, cuando lo consisten conveniente para el desarrollo del objeto social; D) Realizar

todos los actos y contratos administrativos que reputa convenientes, pudiendo dar poderes generales o especiales; E) Resolver sobre la emisión de acciones y obligaciones, estableciendo los plazos de integración y condiciones formales de la emisión, pudiendo entregar dichos valores en pago del precio de algunos de cualquier naturaleza que adquiriera, así como para retribuir servicios; F) Intervenir en juicio como actora, demandada o tercerista, con las facultades generales y especiales del artículo 160 del Código de Procedimiento Civil; G) Modificar la fecha de cierre del ejercicio económico, cumpliendo los requisitos legales. Dos Directores, actuando conjuntamente son los representantes legales de la sociedad.

Art. 12. Se pierde la calidad de Director: A) Por incapacidad mental declarada o física que le impida el desarrollo normal de sus funciones; B) Por pérdida de la capacidad estatutaria; C) Por renuncia aceptada; D) Por expiración de su mandato y E) En los demás casos establecidos por las leyes.

CAPITULO IV

De la fiscalización

Artículo 13. La asamblea general, cuando así lo resolviera o cuando la ley lo ordenara podrá nombrar un Síndico en las condiciones y con las facultades que ella establezca.

CAPITULO V

Asambleas

Artículo 14. En las asambleas sociales, cada veinte acciones ordinarias o cincuenta preferidas, dan derecho a un voto con las limitaciones establecidas por la ley. Las acciones preferidas sólo tendrán derecho a voto cuando en el ejercicio anterior no hubieran recibido el dividendo prometido.

Art. 15. Para poder tomar parte en cualquier deliberación de las asambleas, los accionistas deberán depositar previamente sus acciones en la tesorería de la sociedad, hasta un día antes de la fecha fijada para la asamblea, o bien un recibo de depósito de un Banco, Casa Bancaria o Sociedad de Administración del país o del exterior, contra el cual se otorgará un recibo que indique el número de acciones depositadas, cuyo recibo servirá a la vez para permitir la entrada a la asamblea.

Art. 16. La asamblea general ordinaria consistirá en la memoria, balance general, estado de pérdidas y ganancias presentados por el Directorio y deberá realizarse dentro de los ciento ochenta días siguientes al vencimiento de cada ejercicio; se convocará por medio de una publicación en el "Diario Oficial" y en otro de notoria circulación y se considerará legalmente constituida con la asistencia de los accionistas que representen más de la mitad del capital integrado. Si no se reuniera por falta de número, el Directorio convocará en igual forma por una nueva sesión que se celebrará dentro de los sesenta días, quedando en este caso constituida legalmente en cualquier número de accionistas que concurran. El requisito de la publicación prescripto anteriormente, no será necesario siempre que asistan a la asamblea accionistas que representen el cien por ciento del capital integrado. Lo que antecede es aplicable para las asambleas ordinarias y todas las extraordinarias, traten o no los casos recogidos por la ley de 19 de Julio de 1959. Las resoluciones se adoptarán en todos los casos por mayoría de votos.

Art. 17. Los accionistas podrán solicitar asambleas extraordinarias, cuando representen la mitad del capital integrado, con derecho a voto, debiendo dichas asambleas ser convocadas dentro de los treinta días de efectuadas las requisitorias.

Art. 18. Las deliberaciones y resoluciones de las asambleas, se registrarán en el libro de actas de asambleas, y serán firmadas por el Presidente de la asamblea y un accionista que ésta designe con ese objeto, siendo sus resoluciones obligatorias para todos los accionistas presentes, ausentes o disidentes y siempre que dichas asambleas procedan conforme a la ley y a los estatutos y sin perjuicio de lo establecido en la ley N.º 3.545 mientras no sea derogada.

CAPITULO VI

Disolución y liquidación

Artículo 19. Para decretarse la fusión, disolución y liquidación de la sociedad se requerirá la citación de una asamblea general extraordinaria; se requiere para que la misma quede constituida un quórum que represente el sesenta por ciento del capital integrado con derecho a voto, y sus resoluciones deben ser tomadas por lo menos con la mitad más uno de los votos presentes. No consiguiéndose dichos porcentajes hasta en dos convocatorias, se tendrá por rechazado el pedido formulado, salvo que se trate de su caso de liquidación preceptiva, en el que el Directorio quedará investido automáticamente de la calidad de liquidador.

Art. 20. Decretada la disolución por la asamblea, ésta nombrará una Comisión Liquidadora cuyos integrantes podrán ser o no Directores, y que actuarán conforme a derecho, quedando establecido su mandato hasta la finalización de su cometido, para cuyo desempeño tendrán las más amplias facultades.

CAPITULO VII

Reforma de estatutos

Artículo 21. La reforma de estos estatutos pertenece en su iniciativa al Directorio o a un grupo de accionistas que representen por lo menos el cincuenta por ciento del capital integrado con derecho a voto. Para ese efecto deberá citarse a asamblea general extraordinaria en la forma prevista en el artículo dieciséis y la asamblea actuará con el quórum y forma establecido en el artículo diecinueve.

CAPITULO VIII

Balance, distribución de utilidades y fondo de reserva

Artículo 22. El reparto de las utilidades líquidas que arroje el balance será propuesto por el Directorio a la asamblea; en dicha propuesta se establecerá el proyecto de remuneración al Directorio, cantidad destinada a fondo de reserva y dividiendo a pagar, indicando la conveniencia de efectuar el pago en efectivo o en acciones. La asamblea podrá aprobar la distribución propuesta por el Directorio u otra que se presente.

CAPITULO IX

Disposiciones transitorias

Artículo 23. El primer Directorio será nombrado por los fundadores, actuando conjunta o separadamente, quienes establecerán la vez el número de personas que lo integrarán y la fecha de finalización del primer ejercicio económico de la sociedad. Hasta que se produzca dicho nombramiento, los fundadores actuando indistintamente serán los representantes legales de la sociedad, teniendo las atribuciones que los estatutos confieren al Directorio.

Art. 24. Quedan comisionados los fundadores señores contador José Pedro Damiani, José Luis Fossati, Pablo Roberto Fossati y Francisco Delpoggio, para que realicen conjunta o separadamente las gestiones necesarias para obtener del Poder Ejecutivo la aprobación de estos estatutos, plantear, aceptar y discutir las modificaciones que le sean planteadas por dicho Poder o que consideren convenientes y para efectuar su inscripción en el Registro Público de Comercio y en la Matricula de Comerciantes. Y de conformidad firmamos la presente acta en Montevideo, a los treinta y un días del mes de Octubre del año mil novecientos cincuenta y tres. — José Pedro Damiani. — José Luis Fossati. — Pablo R. Fossati. — F. Delpoggio.

Certifico: Que las firmas que anteceden pertenecen a los señores contador José Pedro Damiani, José Luis Fossati, doctor Pablo Roberto Fossati y Francisco Delpoggio, orientales, casados, mayores de edad y de mi conocimiento. En fe de ello y a pedido de los interesados, expido el presente que signo y firmo en Montevideo, a los treinta y un días del mes de Octubre del año mil novecientos cincuenta y tres. — Ray un signo. (Fdo.): Eduardo Simón, escribano.

Copia: "Montevideo, 4 de Noviembre de 1953. — Señor Ministro de Hacienda. — Pablo Roberto Fossati, constituyendo domicilio a estos efectos en la calle Cerrito 507, escritorio 23, al señor Ministro digo: Que de acuerdo con el artículo 24 de los estatutos de "Dalla Sociedad Anónima", se me faculta para realizar todas las operaciones necesarias para obtener la personería jurídica y la aprobación de los citados estatutos por el Poder Ejecutivo. A tal efecto me presento ante el señor Ministro para que se sirva, previo los trámites correspondientes, aprobar los estatutos adjuntos y concederle la personería jurídica de acuerdo con las disposiciones legales pertinentes, autorizando así su funcionamiento. Saludo al señor Ministro muy atentamente. — Pablo R. Fossati, Credencial Cívica AIA 4119.

Ministerio de Hacienda. — Montevideo, 9 de Noviembre de 1953. — Informe la Inspección General de Hacienda, y si no hay observaciones vista al Fiscal de Gobierno de Segundo Turno. — Por el Ministro: Héctor A. Schinca, Director General de Secretaría.

Inspección General de Hacienda. — Montevideo, 20 de Noviembre de 1953. — Sin observaciones que formular al proyecto de estatuto de "Dalla S. A." pase en vista al Fiscal de Gobierno de Segundo Turno, como está dispuesto precedentemente. — Ulises Icasulaga, Jefe de División. — Vo. Bo.: Antonio G. Balcián, Inspector General.

Fiscalía de Gobierno de Segundo Turno. — Señor Ministro: Puede darse aprobación a los estatutos en vista por no contrariar el orden público ni la legislación vigente y reconocer a "Dalla Sociedad Anónima" la personería jurídica que solicita, autorizándola a inscribirse y funcionar, a condición de que quede sometida a todas las disposiciones legales y administrativas vigentes o que se dicten en el futuro. — Montevideo, 23 de Noviembre de 1953. — Raúl Laguarda.

Ministerio de Hacienda. — Montevideo, Diciembre 15 de 1953. — Vista: la gestión de la sociedad anónima, en formación. "Dalla Sociedad Anónima", a fin de que se apruebe su estatuto y se autorice su funcionamiento. Resultando: 1.º) Su objeto será negociar con bienes y derechos en general; 2.º) Su capital autorizado será de veinte mil pesos (\$ 20.000.00). Considerando el estatuto a estudio, no contraria el orden público ni la legislación. Con la Inspección General de Hacienda y el Fiscal de

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

A los efectos ley 26 de setiembre 1904 comunicamos que hemos prometido vender a Varellano Dominguez Martinez la carnicería instalada en Mariano Soler No 3301, quien tomó posesión el 1.º de Junio de 1953. Acreedores — Juan C. Gómez 1437. — CAMILO LAO ALVAREZ TORRES. — OFELIA AROSTEGUI DE ALVAREZ.

\$16.00 20pub. 810 Ab.30-v.may.25.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

He prometido vender a la señora Zulema Gutiérrez León la Agencia Guerrero, sita en la calle Río Negro 1689. Acreedores presentarse en la misma, plazo ley 26 de setiembre 1904. — Montevideo, 28 de Abril de 1954. — MARIA ELENA LEON DE GUTIERREZ.

\$16.00 20pub. 4841 Ab.30-v.may.25.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Se avisa, de acuerdo con la ley del 26 de setiembre de 1904 que hemos prometido vender a Carlos Staff y Cia, Sociedad Anónima, nuestra casa de comercio que gira en esta plaza, calle Ciudadela No 1416 en los ramos de "Importaciones y Droguerías" y "Fábrica de Perfumes" haciéndose cargo los compradores en activo y pasivo, derechos y obligaciones en general y sin excepción alguna, desde el 1.º de Enero de 1954. — Montevideo, Abril de 1954. — CARLOS STAFF Y CIA. — CARLOS STAFF Y CIA, S. A.

\$32.00 20pub. 4826 Ab.30-v.may.25.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Ley 26 de setiembre de 1904. Hacemos saber que prometimos vender a Faustino Lorenzo Peón y Aurelio Lorenzo Peón, el negocio de Panadería ubicado calle Figurita No 2923 y 2930 denominado panadería Rex. Acreedores Escribanía Juan P. Garino Bordenave. — Misiones No 1371 Esc. 21. — EDUARDO COTELO. — FRANCISCO PUMTICOBIA.

\$16.00 20pub. 4804 Ab.30-v.may.25.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Interviniendo "Estudio Jurídico "Unión", calle Propios No 2546 Apto. 6, prometí vender mi comercio en el ramo de Barraca de materiales de construcción, sito en la Avenida General Rivera No 4109 al señor José Leonardi. Acreedores presentarse en Propios 2546 a Apto. 6 de 9 a 11 y 30 horas (ley 26 de setiembre de 1904). — Montevideo, 10 de Abril de 1954. — OSMAR DENTIS.

\$24.00 20pub. 4823 Ab.30-v.may.25.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Interviniendo Oficinas Manuel y Orestes Viletes, Paysandú 941, he prometido en venta a los señores Juan Carlos y Jaime Nadal el comercio en el ramo de Ferretería ubicado en el Camino Maldonado 5517. Plazo ley setiembre 26 de 1904. — Montevideo, Abril 15 de 1954. — LUIS ALBERTO MARTINELLI. — CARMEN CAGGIANO de MARTINELLI.

\$16.00 20pub. 4811 Ab.30-v.may.25.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Comunicamos que vendí a don Antonio Pedro Porta Russo el comercio de expendio de café, helados y bebidas establecido en Sarandí 368. Los acreedores deben presentarse en Artigas 1037. — Rivera, Abril 1.º de 1954. — DOMINGO CONSIGLIO. — BENIGNA NORBERTA. — AGUERRE LAMOTTI de CONSIGLIO.

\$ 16.00 20pub. 4814 Ab.30-v.may.25.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Se hace saber al comercio y al público, que el señor Ariel Velga ha prometido en venta a los señores Fermín Sequera y Rubén Soule, el comercio que en el ramo de Almacenes de comestibles y anexos y despacho de bebidas alcohólicas, tiene en la sexta sección judicial de Flores, debiendo los acreedores presentar sus créditos por duplicados dentro de 30 días hábiles en el estudio del Escribano Homero Ferreira Sánchez, calle Francisco Fondar 360 Trinidad.

\$24.00 20pub. 4788 Ab.30-v.may.25.

ROBERTO ZANDER MONTEVIDEO LIMITADA

Se hace saber que en escritura por el Escribano Ezriel Valenti el primero de abril del corriente año, inscrita en el Registro de Comercio con el No 151 al F.º 528 del L.º 1, se modificó el contrato social de "Roberto Zander, Montevideo-Limitada" en lo siguiente; se aumentó el número de socios, ingresando la señora Beatriz Albanell de Fresno; se aumentó el capital social en la suma de \$ 135.000.00 aportados en la siguiente forma: el señor Roberto Zander, \$ 48.300; el señor Mateo Atlio Frugoni \$ 30.300; el señor Emérico Riedi pesos 47.900, y la señora Albanell de Fresno pesos 8.500. Aumentos integrados en un cincuenta por ciento. A integrarse el resto cuando la Administración lo requiera. Administración a cargo del señor Carlos R. Fresno. Sin o dos socios cualesquiera en forma conjunta. — Montevideo, Abril 9 de 1954.

\$20.00 10pub. 4793 Ab.30-v.may.12.

DISOLUCION DE SOCIEDAD

Se hace saber que ha sido disuelta la sociedad "Chalet Suisse", razón social "Oscar Grunspan" haciéndose cargo de activo y pasivo los esposos Leo Oppenheimer-Rosa Gessner, todo por escritura del Esc. Walter Albanell de 5 nov. 1953. Acreedores en el comercio. Ley 26 de setiembre de 1904.

\$16.00 20pub. 4794 Ab.30-v.may.25.

BALANCES DE SOCIEDADES ANONIMAS**Introzzi S. A.**

Balance general al 31 de Julio de 1953

Activo—

Inmuebles	\$ 186.122.00
Muebles y útiles	125.695.80
Inversiones en otra sociedad	9.800.00
Mercaderías generales	1.806.376.82
Caja	9.872.63
Deudores varios	626.263.82
Acciones a emitir	900.000.00
Patentes y seguros	9.429.03
Gastos emisión de obligaciones	19.475.89
Acciones en garantía	250.000.00
	\$ 3.943.040.95

Pasivo—

Capital integrado	\$ 1.100.000.00
Capital autorizado	900.000.00
Fondo de reserva	93.159.29
Obligaciones (Empréstito 1952)	699.000.00
Cuentas corrientes	126.854.91
Bancos	266.189.94
Varios acreedores	99.279.47
Imputaciones financieras e intereses a liquidar	22.580.90
Utilidades a distribuir	270.976.44
Depositantes de acciones	250.000.00
	\$ 3.943.040.95

La Oficina de Recaudación del Impuesto a las Ganancias Elevadas deja constancia que el presente

Balance General se halla transcrito a folios 37 del libro Copiador, rubricado el 12 de Abril de 1951 en el Juzgado Letrado de 1ª Instancia en lo Civil de 2º Turno.

Cuenta de Pérdidas y Ganancias**Ganancias—**

Mercaderías generales	\$ 1.102.702.94
	\$ 1.102.702.94

Pérdidas—

Amortizaciones	\$ 18.944.73
Ganancias y pérdidas	819.75
Sueldos, jornales y leyes sociales	482.343.96
Alquileres	38.400.00
Gastos generales	96.542.72
Gravámenes fiscales	108.257.98
Imputaciones financieras	67.768.11
Intereses y descuentos	63.687.40
Propaganda	104.691.92
Utilidad del ejercicio	121.246.37
	\$ 1.102.702.94

La Oficina de Recaudación del Impuesto a las Ganancias Elevadas deja constancia que la presente Cuenta de Pérdidas y Ganancias se halla transcrito a folios 42 del libro Copiador, rubricado el 12 de Abril de 1951 en el Juzgado Letrado de 1ª Instancia en lo Civil de 2º Turno.

Distribución de utilidades

Saldo del ejercicio anterior	\$ 149.730.07
Utilidad del ejercicio	121.246.37
	\$ 270.976.44

Distribución:

Fondo de reserva	\$ 6.062.32
Retribuciones al personal	23.000.00
Dividendo 10 %	110.000.00
Cuenta nueva	131.914.12
	\$ 270.976.44

Aprobados por la Asamblea General Ordinaria realizada el 24 de Noviembre de 1953.

La Oficina de Recaudación del Impuesto a las Ganancias Elevadas deja constancia que el presente Proyecto de Distribución de Utilidades se halla transcrito a folios 35 del libro Copiador rubricado el 12 de Abril de 1951 en el Juzgado Letrado de 1ª Instancia en lo Civil de 2º Turno.

\$ 64.80. — 3856. — 1 pub.

HORACIO GARCIA LAGOS S. A.**BALANCE GENERAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 1953**

Aprobado por la Asamblea General Ordinaria de Accionistas realizada el 25 de Marzo de 1954.

A C T I V O**P A S I V O**

Activo inmovilizado:	
Inmuebles	\$ 241.875.00
Activo nominal:	
Gastos de iniciación	20.359.95
	\$ 262.234.95

Pasivo no exigible:	
Capital integrado	\$ 242.000.00
Pasivo exigible:	
Cuentas corrientes	15.882.19
Ganancias:	
Saldo del ejercicio 1952	\$ 1.463.82
Ejercicio 1953	2.888.94
	\$ 4.352.76
	\$ 262.234.95

La Oficina de Recaudación del Impuesto a las Ganancias Elevadas deja constancia que el presente Balance General se halla transcrito a folios 12 del libro Copiador, rubricado el 7 de Marzo de 1952 en el Registro Público de Comercio.

CUENTA DE PERDIDAS Y GANANCIAS AL 31 DE DICIEMBRE DE 1953

Aprobado por la Asamblea General Ordinaria de Accionistas realizada el 25 de Marzo de 1954

D E B E —

Impuestos	\$	6.535.19	
Timbres y sellados	"	22.25	
Utiles de escritorio	"	16.50	
Gastos generales	"	48.40	

Utilidades:

Saldo del ejercicio anterior	\$	1.463.82	
Del ejercicio	"	2.888.94	
			\$ 4.352.76
			\$ 10.975.10

H A B E R —

Arrendamientos	"	9.511.28	
Pérdidas y ganancias. Saldo del ejercicio anterior	\$	1.463.82	
			\$ 10.975.10

La Oficina de Recaudación del Impuesto a las Ganancias Elevadas deja constancia que el presente Estado de Resultados se halla transcrito a folios 13 del libro Copiador, rubricado el 7 de Marzo de 1952 en el Registro Público de Comercio.

DISTRIBUCION DE UTILIDADES

Aprobada por la Asamblea General Ordinaria de Accionistas realizada el 25 de Marzo de 1954

A los accionistas: Dividendo 1 ½ %	\$	3.630.00	
Saldo al próximo ejercicio	"	722.76	
			\$ 4.352.76

La Oficina de Recaudación del Impuesto a las Ganancias Elevadas deja constancia que la presente Distribución de Utilidades se halla transcrita a folios 14 del libro Copiador, rubricado el 7 de Marzo de 1952 en el Registro Público de Comercio.

\$ 82.80. — 4521. — 1 pub.

CEREALINO S. A. CIA. COMERCIAL E INDUSTRIAL

Sucursal Uruguay

BALANCE GENERAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 1953

(No realiza Asambleas)

A C T I V O

Banco Francés e Italiano	\$	477.81	
Gastos de constitución	\$	3.765.63	
Menos: amortización	"	1.506.26	2.259.37
Pérdidas y ganancias	"	2.290.02	
	\$	5.027.20	

P A S I V O

Capital asignado	\$	50.000.00	
Casa Matriz (a integrar) ..	"	45.000.00	\$ 5.000.00
Acreeedores varios	"	27.20	
			\$ 5.027.20

CUENTA DE PERDIDAS Y GANANCIAS

D E B E —

Saldo anterior	\$	822.42	
Gastos constitución	"	753.13	

Gastos generales:

Honorarios	\$	500.00	
Impuestos	"	214.47	
			\$ 714.47
			\$ 2.290.02

H A B E R —

Pérdidas al 31 de Diciembre de 1953	\$	2.290.02	
---	----	----------	--

La Oficina de Recaudación del Impuesto a las Ganancias Elevadas deja constancia que el presente Balance General y Cuenta de Pérdidas y Ganancias se hallan transcritos a folios 7 del libro Inventario, rubricado el 8 de Setiembre de 1951 en el Registro Público de Comercio 6 Turno y anotado con el N° 4267 a folios 407 del libro respectivo.

\$ 43.30 — 4458. — 1 pub.

BARRACA FRANCESA S. A.

BALANCE DE SITUACION AL 30 DE SETIEMBRE DE 1953

Aprobado por la Asamblea General Ordinaria el 26 de Noviembre de 1953

A C T I V O		P A S I V O	
Acciones a emitir	\$ 150.000.00	Capital autorizado	\$ 300.000.00
Muebles, útiles y rodados	7.353.63	Capital integrado	\$ 150.000.00
Existencia de mercaderías y mercaderías en viaje	115.704.03	Capital autorizado a subscribir	150.000.00
Caja y Bancos	7.943.72		
Deudores varios y obligaciones a cobrar	161.799.81	Acreeedores varios y obligaciones a pagar	178.992.79
Garantías y pólizas vigentes	10.531.50	Caja de Jubilaciones, Asignaciones Familiares	
Gastos organización sociedad	7.399.42	Seguros e Impuestos a las Ventas	1.040.03
Obligaciones descontadas	76.576.92	Obligaciones descontadas en Bancos	76.576.92
Pérdidas y ganancias	19.300.71		
Total del Activo	\$ 556.609.79	Total del Pasivo	\$ 556.609.79

La Oficina de Recaudación del Impuesto a las Ganancias Elevadas deja constancia que el presente Balance General se halla transcrito a folios 93 del libro Copiador de Cartas, rubricado el 22 de Agosto de 1951 en el Registro Público y General de Comercio.

CUENTA DE PERDIDAS Y GANANCIAS AL 30 DE SETIEMBRE DE 1953

Aprobada por la Asamblea General Ordinaria el 26 de Noviembre de 1953

H A B E R —

Amortizaciones	\$ 3.222.48	
Gastos generales:		
Alquileres	\$ 9.604.00	
Impuestos y timbres	1.739.09	
Caja de Jubilaciones	1.697.39	
Caja de Asignaciones Familiares	678.80	
Seguros	678.80	
Varios	8.216.57	" 22.614.65
Pólizas vigentes		" 1.200.00
Sueldos y jornales		" 16.970.00
Gastos de ventas:		
Impuestos y timbres	\$ 2.756.23	
Comisiones, locomoción y viáticos	7.955.62	
Fletes	2.727.30	
Varios	1.074.10	" 14.513.25
Gastos de rodados		" 2.508.80
Intereses y descuentos		" 6.646.79
Utilidades del ejercicio		\$ 67.675.97
		" 8.155.02
		\$ 75.830.99
H A B E R —		
Mercadería cuenta explotación	\$ 75.830.99	
		\$ 75.830.99

Nota: las Utilidades del presente ejercicio fueron acreditadas a esta cuenta para disminuir las pérdidas del ejercicio anterior.

La Oficina de Recaudación del Impuesto a las Ganancias Elevadas deja constancia que la presente Cuenta de Pérdidas y Ganancias se halla transcrita a folios 94 del libro Copiador de Cartas, rubricado el 22 de Agosto de 1951 en el Registro Público y General de Comercio.

\$ 91.80. — 4380. — 1 pub.

ROBERTO SLOWAK S. A.

BALANCE GENERAL AL 31 DE OCTUBRE DE 1953

Aprobado por la Asamblea General Ordinaria de Accionistas realizada el 30 de Enero de 1954

A C T I V O —

Terrenos, edificios y propiedades	\$ 824.706.06	
Menos lo amortizado	118.000.50	\$ 706.705.56
Maquinarias, instalaciones, muebles, útiles y vehículos	\$ 2.447.516.00	
Menos lo amortizado	1.273.021.67	" 1.174.494.33
Mercaderías, artículos en curso de elaboración, materias primas, repuestos y mercaderías en tránsito		" 2.509.765.78
Caja y Bancos		" 266.423.83
Deudores varios		" 1.545.412.25

Leyes N.os 10.597 y 10.756	"	67.572.15
Pagos adelantados	"	39.129.48
Cuentas de orden	"	208.111.20
		<u>\$ 6.517.614.58</u>

P A S I V O —

Capital y reservas	\$ 4.690.696.45
Acreedores varios	" 1.081.157.95
Cuentas a pagar del ejercicio	" 158.444.33
Ganancias y Pérdidas	" 379.204.65
Cuentas de orden	" 208.111.20
	<u>\$ 6.517.614.58</u>

La Oficina de Recaudación del Impuesto a las Ganancias Elevadas deja constancia que el presente Balance General se halla transcrito a folios 161 del libro Copiador, rubricado el 12 de Mayo de 1952 en el Juzgado Letrado de 6º Turno.

CUENTA DE GANANCIAS Y PERDIDAS AL 31 DE OCTUBRE DE 1953

Aprobada por la Asamblea General Ordinaria de Accionistas realizada el 30 de Enero de 1954

C R E D I T O —

Ventas	\$ 4.346.158.79
Otros conceptos (venta maq. hilados)	" 81.589.99
Amortizaciones; activo amortizado	" 61.724.53
	<u>\$ 4.489.473.31</u>

D E B I T O —

Costo de producción	\$ 3.610.611.99
-------------------------------	-----------------

Gastos de administración:

Sueldos, jornales y contribuciones legales	\$ 80.562.03
sobre los mismos	" 158.711.71
Gastos varios	" 239.273.74

Gastos de ventas:

Sueldos, jornales y contribuciones legales,	\$ 93.541.95
sobre los mismos	" 33.877.29
Gastos varios	" 127.419.24
Conservación edificios	" 3.309.93
Intereses y descuentos	" 57.269.47
Amortizaciones (no incluidas en el costo de producción).	" 36.436.18
Cumplimiento de leyes N.os 10.597 y 10.756	" 30.000.00
Donaciones	" 5.948.11

Ganancias:

Saldo ejercicio anterior	\$ 3.813.49
Ganancia del ejercicio	" 375.391.16
	<u>\$ 4.489.473.31</u>

La Oficina de Recaudación del Impuesto a las Ganancias Elevadas deja constancia que la presente Cuenta de Pérdidas y Ganancias se halla transcrita a folios 162 del libro Copiador, rubricado el 12 de Mayo de 1952 en el Juzgado Letrado de 6º Turno.

DISTRIBUCION DE UTILIDADES DEL EJERCICIO 1952-1953

Aprobada por la Asamblea General Ordinaria de Accionistas realizada con fecha 30 de Enero de 1954

Ganancia del ejercicio	\$ 375.391.16
Saldo del ejercicio anterior	" 3.813.49
	<u>\$ 379.204.65</u>

Distribución:

Previsión leyes 10.597 y 10756	\$ 30.000.00
Aguinaldos y gratificaciones (incluidos aportes legales respectivos).	" 48.766.90
Directorio y Sindico, 10 % sobre la suma de \$ 345.391.16	" 34.539.12
Reserva Estatutaria, 10 % sobre la suma de \$ 345.391.16	" 34.539.12
Fundadores 3 % sobre la suma de \$ 345.391.16	" 10.361.73
Dividendo a distribuir 7 % sobre \$ 3.906.000.00 valor de acciones, proporcional al tiempo de su integración	" 217.333.90
	<u>\$ 375.540.77</u>
Saldo que pasa a cuenta nueva	" 3.663.88
	<u>\$ 379.204.65</u>

La Oficina de Recaudación del Impuesto a las Ganancias Elevadas deja constancia que la presente Distribución de Utilidades se halla transcrita a folios 163 del libro Copiador, rubricado el 12 de Mayo de 1952 en el Juzgado Letrado de 6º Turno.